

УДК 330.44:636.22/28.034

## **Основные тенденции производства и факторы снижения материалоемкости продукции выращивания крупного рогатого скота**

### **Введение**

**В**едение крупнорогатой скотоводческой отрасли во всех категориях хозяйств обычно сочетает в себе молочное и мясное направления. В сельскохозяйственных организациях Беларуси традиционно выращивают скот молочного направления, а сопутствующим (сопряженным) аспектом считается мясное поголовье. Следует обратить внимание на то, что практически все сельхозорганизации республики содержат крупный рогатый скот, в составе которого обычно до 35% поголовья занимает молочное стадо, остальная часть скота представлена молодняком различных половозрастных групп и взрослого поголовья на откорме [1]. В свою очередь, из этих групп производится отбор необходимого молодняка для последующего дорастивания и перевода перспективного поголовья в состав основного стада для его пополнения и расширения. Остальной молодняк обычно предназначен для откорма и последующей реализации на мясопродукцию. Кроме того, в каждой сельхозорганизации проводится системная выбраковка и постановка на откорм поголовья из основного стада. Таким образом, весь мясной потенциал крупного рогатого скота в сельхозорганизациях обычно состоит из живой массы молодняка всех половозрастных групп и взрослого скота на откорме.

В новом столетии некоторые сельхозорганизации, обладающие значимым потенциалом естественных луговых земель, стали закупать и разводить крупный рогатый скот специализированных мясных пород. Считается, что такой скот отличается неприхотливостью к условиям содержания и кормления, обладает способностью быстро наращивать живую массу, позволяет получать потенциальную мясопродукцию высокого качества. Зарубежный опыт показал, что специализированное мясное поголовье можно содержать на полувывульной основе, то есть для этих животных не требуется сооружать высокочрезвычайно затратные постройки, обходясь недорогими загонами и легкими навесами; все половозрастные группы содержатся обычно вместе; как правило, не проводится дойка коров. Это означает, что все усилия работников сельхозпредприятия могут быть направлены на производство недорогой, но высококачественной конкурентоспособной мясной продукции. В сельхозорганизациях Беларуси пока не накоплен самостоятельный опыт разведения и содержания специализированных мясных пород крупного рогатого скота. Вместе с тем результаты работы, например, коммунального сельскохозяйственного унитарного предприятия (КСУП) «Кривск» Буда-Кошелевского района Гомельской области показали, что животные специализированного мясного направления по интенсивности производства оказались в определенном выигрыше по сравнению с аналогичным поголовьем молочного направления, так как комплекс затрат на 1 среднегодовую голову за 2013–2015 гг. был значительно ниже, чем по поголовью молочного направления [2].

Мясное скотоводство молочного направления по удельным производственным затратам в расчете на 1 среднегодовую голову животных хотя и уступает молочному аспекту, но тем не менее требует немалого внимания для его содержания и ведения. В современных условиях мясной потенциал крупного рогатого скота Беларуси сосредоточен в основном в сельхозорганизациях. Так, по состоянию на начало 2018 г. в составе выходного поголовья молодняка и откормочного поголовья

(почти 2,8 млн гол.) в сельхозпредприятиях содержалось не менее 97% голов, остальная часть (менее 3%) поголовья приходилась на немногочисленные крестьянские (фермерские) и личные подсобные хозяйства населения [1]. Это означает, что почти весь мясной потенциал крупного рогатого скота сосредоточен на крупных комплексах и фермах сельхозорганизаций. Можно отметить, что по существу содержание молодняка и откормочного поголовья скота теперь осуществляется на индустриальной основе.

Весь мясной потенциал крупного рогатого скота состоит из прироста живой массы молодняка (телочек и бычков) в возрасте до 1-го года, молодняка (телок, быков и воликов) в возрасте от 1-го до 2-х лет, нетелей (телок старше 2-х лет), живой массы делового приплода, а также живой массы привеса взрослого скота на откорме. В статистических документах общий мясной потенциал принято именовать продукцией выращивания в живой массе, в учетных документах эту продукцию называют приростом живой массы скота. Продукция выращивания (прирост живой массы) является основополагающим показателем мясной продуктивности животных, особенно при расчете среднесуточного прироста молодняка либо среднесуточного привеса животных на откорме и нагуле. В большинстве сельхозорганизаций Беларуси мясное скотоводство ведется на слабоинтенсивной основе, главным образом, из-за невысокого качества кормовых рационов. Именно поэтому среднесуточные приросты животных из года в год продолжают оставаться невысокими и не обеспечивают самодостаточные результативные показатели: невысокую производственную и полную себестоимость, конкурентоспособную реализационную цену, устойчивую прибыль, рентабельность продукции.

Необходимо обратить внимание на то, что в современной библиографии преобладают опубликованные материалы по результатам изучения биологических, технологических проблем, имеющих место в мясной скотоводческой отрасли. В то же время совершенно недостаточно опубликованных источников, посвященных углубленному изучению материалоемкости производства продукции выращивания крупного рогатого скота.

При подготовке статьи использованы прежде всего официальные статистические данные, а также опубликованные теоретико-практические материалы [1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10]. В процессе ее подготовки применялись разнообразные статистические приемы: абсолютных и относительных показателей, динамики, структуры, сравнения, сопоставления, средних величин и т.д. Углубленное изучение вопросов, непосредственно связанных с материалоемкостью производства продукции выращивания крупного рогатого скота, базировалось на примере сельскохозяйственного производственного кооператива «Агрокомбинат «Снов» Несвижского района Минской области. Это крупное сельхозпредприятие, обладающее мощным производственно-экономическим потенциалом, где мясная скотоводческая отрасль поставлена на устойчиво прибыльную основу.

## Основная часть

Беларусь располагает немалым кормовым потенциалом для выращивания молодняка крупного рогатого скота. Прежде всего следует обратить внимание на то, что в составе сельскохозяйственных земель значительную долю (не менее 30%) занимают луговые земли, которые могут быть использованы для производства зеленой массы и выпаса животных. Если для основного стада крупного рогатого скота приемлемым вариантом считается круглогодичное стойловое содержание, то здоровый молодняк можно вырастить на выпасе. Но теперь многие сельхозорганизации, не обращая внимания на наличие благоприятных условий для выпаса скота, переводят на круглогодичное содержание и поголовье молодняка. В то же время луговые земли, особенно естественные, нередко приходят в запустение, и растительность на них оказывается непригодной для скармливания. Опыт показывает, что содержание естественных лугов в надлежащем порядке обеспечивается прежде всего регулярным чередованием выпаса и скашивания травы. Если система применения этих приемов на луговых массивах по каким-либо причинам нарушается, то нормальные луга зарастают кустарниками, бурьяном и другой непригодной растительностью, то есть бывшие луговые земли превращаются в пустыри, хотя по земельно-учетным документам они числятся в составе сельско-

хозяйственных земель. По нашему мнению, в целях более полного использования кормового потенциала луговых земель необходимо, во-первых, навести необходимый порядок в землепользовании сельхозорганизаций, имеющих проблемные вопросы; во-вторых, принять необходимые меры по полному вовлечению луговых земель в сельскохозяйственный оборот (кошение трав, выпас скота и др.); в-третьих, бывшие луговые земли, оказавшиеся непригодными для прямого целевого назначения, окультурить для последующего системного использования; в-четвертых, признанные непригодными луговые участки земель передать в ведение Государственного лесного фонда.

Кормовой потенциал всех луговых земель, особенно естественных массивов, может быть наиболее полно использован за счет существенного роста поголовья специализированных мясных пород крупного рогатого скота. Системный выпас такого поголовья на любых луговых участках, включая земли, непригодные для механизированной обработки (неудобицы), может оказать положительное влияние на состав и качество травостоя. Мясные породы скота отличаются от традиционных изнеженных молочных пород более полным использованием почти всей растительности, включая грубое разнотравье и молодую мелкокустарниковую поросль, при поедании которой существенно тормозится зарастание луговых земель непригодными видами растений. Пока же процесс распространения специализированных мясных пород крупного рогатого скота в сельхозорганизациях Беларуси развивается медленными темпами, а имеющееся многочисленное мясное поголовье скота молочного направления приходится содержать преимущественно за счет растительного потенциала пахотных земель. Но каждая кормовая единица этих земель, бесспорно, обходится сельхозпредприятиям значительно дороже, чем аналогичная единица, получаемая с естественных и даже улучшенных луговых массивов. В этом кроется одна из причин необоснованно высокой себестоимости потенциальной мясной продукции.

Целесообразно обратить внимание на то, что в строении организма крупного рогатого скота, особенно молодняка, природой заложена высокая подвижная активность. Она позволяет животному находить необходимые организму кормовые элементы, способствует укреплению интерьера и экстерьера животного, ведет к накоплению в организме полезных клеток, в результате чего нарастает здоровая костно-мышечная масса. Такое состояние животных можно обеспечить путем систематического выпаса поголовья. Для интенсивного наращивания живой массы скота не исключается и подкормка животных измельченной зеленой массой, концентратами и т.д. В то же время перевод крупного рогатого скота на круглогодичное стойловое содержание в значительной мере ограничивает животных в природной подвижности и нередко приводит к ослаблению организма. Это особенно негативно может проявиться при последующем формировании основного стада животных.

Круглогодичное стойловое содержание крупного рогатого скота широко практикуется в странах с ограниченным луговым потенциалом и высокой плотностью поголовья. Фермерский бизнес выбрал такое направление неслучайно: приходится экономить на всем, в том числе и на выпасе. В то же время в некоторых государствах Запада отдельные фермеры, обладающие запасом луговых земель, за счет выпаса скота поставляют на рынок прибыльную конкурентоспособную продукцию. По нашему глубокому убеждению, сельхозорганизации Беларуси, имеющие в составе сельскохозяйственных земель немалый удельный вес луговых массивов, в том числе естественных, а также сравнительно невысокую плотность поголовья крупного рогатого скота, не должны проявлять поспешный повсеместный перевод животных на круглогодичное стойловое содержание. При умелом использовании большой кормовой потенциал луговых земель может принести немалую пользу в последующем развитии мясной скотоводческой отрасли.

Состояние и развитие мясного скотоводства характеризуется комплексом показателей, среди которых прежде всего необходимо обратить внимание на среднегодовое поголовье, валовое производство продукции выращивания в живой массе, продуктивность мясного поголовья (среднегодовой и среднесуточный прирост 1-й головы скота). В рыночных условиях авангардную роль начинают играть результативные стоимостные показатели: производственная и полная себестоимость, реализационная цена, рентабельность проданной продукции. Динамические тенденции основных производственно-экономических показателей, характеризующих мясную скотоводческую отрасль в сельхозорганизациях Беларуси, можно проследить по данным таблицы 1.

Т а б л и ц а 1. Динамика производственно-экономических показателей мясной скотоводческой отрасли в сельхозорганизациях Беларуси

Показатели	Годы				2017 г. к 2011 г., %
	2011	2013	2015	2017	
Среднегодовое поголовье молодняка и скота на откорме, тыс. гол.	2696	2784	2804	2799	103,8
Выращено (реализовано) скота на убой в живой массе, тыс. т	483,6	534,7	575,4	510,1	105,5
Доля продукции выращивания скота в составе общего мясного потенциала, %	37,8	35,8	37,0	32,3	-5,5 п.п.
Средняя масса 1-й реализованной головы, кг	179	192	205	182	101,7
Среднесуточный прирост 1-й реализованной головы, г	490	526	562	499	101,8
Уровень производства продукции выращивания скота на 100 га сельхозземель, т	6,3	7,0	7,7	6,8	107,9
Уровень убыточности (-) скота, проданного сельхозорганизациями, %	-7,9	-11,9	-33,7	-35,8	-27,9 п.п.

П р и м е ч а н и е. Источники: официальные данные [1] и авторские расчеты.

Данные таблицы 1 показывают, что в сельхозорганизациях Беларуси за период с 2011 г. по 2017 г. имела место тенденция увеличения численности среднегодового поголовья молодняка и скота на откорме (почти на 4%). Эта тенденция сопровождалась ростом объема продукции выращивания (реализации) скота на убой (на 5,5%). Удельный вес реализованного крупного рогатого скота сельхозорганизациями республики в составе общего мясного потенциала за изучаемый период составлял примерно одну треть и в динамике сократился на 5,5 п.п. Целесообразно обратить внимание на то, что сельхозпредприятия Беларуси сдавали скот на убой невысокой убойной массой – в среднем не более 205 кг на голову, хотя в 2017 г. по сравнению с 2011 г. этот показатель был выше почти на 2%. Главной причиной такого явления был невысокий среднесуточный прирост живой массы скота – немногим более 500 г. Это означает, что многие сельхозорганизации вели мясную скотоводческую отрасль на экстенсивной основе. В результате уровень производства продукции выращивания скота в расчете на 100 га сельхозземель оказался невысоким, хотя и имела тенденция его прироста почти на 8%.

Экстенсивный аспект ведения мясной отрасли предполагает существенное удлинение процесса содержания поголовья, прежде всего на слабом количественном и низкокачественном фуражном потенциале, который может обеспечивать в основном функционирование организма животных. В то же время процесс нарастания костно-мышечной и жировой ткани замедляется. Поэтому за необоснованно удлиненный период времени прирост живой массы животных оказывается невысоким, хотя объем ведущих расходных материалов, особенно кормового элемента, в динамике неумолимо повышается. Живая масса скота оказывается невысокой, коэффициент убойной массы минимален, качество реализационного поголовья признается низким. Мясоперерабатывающие предприятия, принимающие скот на убой, оплачивают сданную сельхозорганизациями продукцию дифференцированно, то есть в зависимости от категорий качества (живой массы животного и коэффициента убойного выхода мясopодуKции). Можно отметить, что за 1 кг живой массы скота высшей категории предусмотрена оплата примерно в 4 раза выше, чем за худой скот. По-видимому, сельхозорганизации Беларуси поставляли на переработку крупный рогатый скот с невысокими параметрами, что и подтверждают убыточные конечные финансовые результаты, приведенные в таблице 1. За все годы (кроме 2012 г.) периода с 2011 г. по 2017 г. реализация крупного рогатого оказалась убыточной. Но значит ли это, что в производстве продукции мясного скота не следует практиковать и развивать доходный бизнес? Варианты ответа на этот вопрос следующие: во-первых, многим сельхозпредприятиям необходимо создавать и расширять специализированное мясное скотоводство, о котором говорилось выше; во-вторых, традиционное мясное скотоводство следует повсеместно переводить на интенсивную основу, поскольку выгоднее вырастить и довести за короткий период до высшей кондиции одну голову скота по сравнению, например, с четырьмя тощими животными, которых приходится содержать долго и непродуктивно. Именно такой аспект содержания мясного скота преобладает во многих странах, развивающих мясное фермерское бизнес-хозяйство.

Углубленное изучение важнейших тенденций производства и основных факторов, формирующих материалоемкость продукции выращивания крупного рогатого скота, проводилось на примере СПК «Агрокомбинат «Снов» Несвижского района, где все многочисленные сельскохозяйственные отрасли устойчиво прибыльные. В этом хозяйстве содержится крупный рогатый скот молочного направления: в 2017 г. насчитывалось более 15,7 тыс. гол., из них почти 12,9 тыс. гол. животных на выращивании и откорме. В агрокомбинате основная часть продукции скота проходит стадию переработки на конечные мясoproductы. Динамические изменения показателей, характеризующих производство продукции мясного поголовья крупного рогатого скота в СПК «Агрокомбинат «Снов» за период с 2015 г. по 2017 г., приведены в таблице 2.

Т а б л и ц а 2. Динамика основных производственных показателей, характеризующих работу мясной скотоводческой отрасли в СПК «Агрокомбинат «Снов»

Показатели	Годы			2017 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	
Среднегодовое поголовье животных на выращивании и откорме, тыс. гол.	10,4	10,9	12,9	124,0
Продукция выращивания (прирост живой массы), т	3414	3648	4447	130,3
Среднесуточный прирост живой массы, г	903	918	946	105,0
Средняя живая масса 1-й головы, кг				
на начало года	295	297	275	93,2
покупного поголовья	160	148	145	90,6
проданного поголовья	515	515	513	99,6
на конец года	297	275	287	96,6
Продано и переработано, т	3615	4179	4512	124,8
Уровень товарности, %	105,9	114,6	101,5	-4,4 п.п.

П р и м е ч а н и е. Источник: авторский расчет по данным годовых отчетов СПК «Агрокомбинат «Снов».

Из данных таблицы 2 видно, что в агрокомбинате «Снов» за период с 2015 г. по 2017 г. последовательно и целенаправленно высокими темпами увеличивался базовый показатель мясной скотоводческой отрасли – среднегодовое поголовье животных на выращивании и откорме. Следует обратить внимание на то, что хозяйство ежегодно закупало для доращивания и откорма немалое количество скота – до 70% мясного поголовья. Содержание многотысячного поголовья базировалось на интенсивной основе, о чем свидетельствуют самодостаточные среднесуточные приросты живой массы каждой головы животных (свыше 900 г). Гармоничное сочетание массового поголовья и высокой продуктивности скота позволяло создавать большой мясной потенциал: объем продукции выращивания скота в живой массе за изучаемый период увеличился более чем на 30%. Процесс доращивания и откорма скота в агрокомбинате поставлен на высокий научный уровень: если средняя живая масса 1-й головы покупных животных по годам не превышала 160 кг, то на момент продажи – более 500 кг, то есть такой скот оценивался по самым высоким кондициям. В переходные моменты, то есть на начало и конец каждого года, живая масса 1-й головы скота на выращивании и откорме оставалась довольно высокой – до 300 кг. Это позволяло сглаживать сезонные колебания в поставках скота на переработку. Неслучайно объемы поставок скота на эти цели были существенными с высокой динамикой прироста за 2015–2017 гг. – около 25%, а уровень товарности в мясной скотоводческой отрасли превышал 100% за счет закупок больших партий скота со стороны, его доращивания, откорма и последующих поставок на реализацию и переработку.

В условиях товарно-денежных (рыночных) отношений каждое сельхозпредприятие заинтересовано не только в последовательном улучшении производственных показателей, но и во всемерном росте экономико-финансовых результатов любой товарной сельскохозяйственной отрасли, где конечным показателем считается уровень доходности. Но между производственными показателями и уровнем рентабельности всегда находится ряд промежуточных результатов, связывающих процесс производства, его оценку и завершение всего сельскохозяйственного этапа. Имеются в виду

показатели производственной и полной себестоимости, цены единицы продукции, прибыли или убытка и т.д. В СПК «Агрокомбинат «Снов» за период с 2015 г. по 2017 г. экономико-финансовые результаты работы мясной скотоводческой отрасли характеризовались следующим образом (см. табл. 3). Отметим, что в целях повышения объективности оценки сравниваемых стоимостных показателей, подверженных влиянию инфляционных процессов, проведена их корректировка посредством применения базисных индексов потребительских цен [3].

Т а б л и ц а 3. Динамика экономико-финансовых показателей работы мясной скотоводческой отрасли в СПК «Агрокомбинат «Снов»

Показатели	Годы			2017 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	
Производственная себестоимость 1 т прироста живой массы скота (фактическая), BYN	2180	2305	2275	104,4
Полная себестоимость 1 т прироста (фактическая)				
при продаже на племенные цели, BYN	2556	2467	2775	108,6
при переработке, BYN	2908	3104	3617	124,4
Средняя цена реализации 1 т скота (фактическая)				
при продаже на племенные цели, BYN	5644	5367	6325	112,1
при переработке, BYN	3456	3757	4499	130,2
Прибыль на 1 т скота (фактическая)				
при продаже на племенные цели, BYN	3089	2900	3550	114,9
при переработке, BYN	548	653	882	160,9
Базисные индексы потребительских цен, %	100	110,4	118,1	118,1
Показатели, скорректированные на базисные индексы				
Производственная себестоимость 1 т, BYN	2180	2088	1926	88,3
Полная себестоимость 1 т при продаже на племенные цели, BYN	2556	2235	2514	98,4
Полная себестоимость 1 т при переработке, BYN	2908	2812	3276	112,7
Средняя цена при продаже на племенные цели, BYN	5644	4861	5729	101,5
Средняя цена при переработке, BYN	3456	3403	4075	117,9
Прибыль на 1 т при продаже на племенные цели, BYN	3089	2627	3216	104,1
Прибыль на 1 т при переработке, BYN	548	591	799	145,8
Уровень рентабельности продукции				
при продаже на племенные цели, %	120,9	17,6	28,8	-92,6 п.п.
при переработке, %	18,8	21,0	24,4	5,6 п.п.

П р и м е ч а н и е. Источник: авторский расчет по данным годовых отчетов СПК «Агрокомбинат «Снов».

Как показывают данные табл. 3, в СПК «Агрокомбинат «Снов» за период с 2015 г. по 2017 г. произошли значительные изменения в экономико-финансовых результатах работы мясной скотоводческой отрасли. Если фактическая производственная себестоимость 1 т прироста живой массы скота за этот период повысилась несущественно (на 4,4%), то полная себестоимость скота при продаже на племенные цели возросла почти на 90%, а аналогичная себестоимость единицы продукции, предназначенной для переработки, увеличилась почти в 2,6 раза. За изучаемый период в агрокомбинате отмечено повышение цен на продаваемую продукцию мясной скотоводческой отрасли: на скот, предназначенный на племенные цели, средняя цена поднялась немногим более чем на 8%, то есть имело место большое отставание реализационных цен от полной себестоимости этой продукции. Причиной, по-видимому, стало то, что в 2017 г. агрокомбинат упустил контроль над качеством продаваемого племенного поголовья, вследствие чего индекс зачетной массы этого скота

составил только 53,3%, тогда как в 2015 г. этот индекс был равен 100%; из поставленных 317 т племенного скота в 2017 г. было зачтено 169 т. Неслучайно поэтому прибыль от продажи 1 т скота за изучаемый период упала почти в 3 раза, а уровень рентабельности проданного племенного поголовья хотя и оставался устойчиво положительным (более 28%), но его снижение составило более 90 п.п.

Иная ситуация в агрокомбинате «Снов» сложилась по производству и реализации скота, отправленного на местную переработку. Динамика фактических и скорректированных экономико-финансовых результатов свидетельствует, что за период с 2015 г. по 2017 г. показатели полной себестоимости, средней реализационной цены, прибыли в расчете на 1 т живой массы скота существенно возросли. Но за счет высокого качества скота динамика средней цены продаж опережала изменение полной себестоимости продукции. Именно поэтому скорректированная прибыль в расчете на 1 т живой массы скота за изучаемый период значительно повысилась, а уровень рентабельности продукции отличался положительным ростом (с 18,8% до 24,4%). Это означает, что поддержание процесса производства сырья и его переработки в рациональном сочетании способствует получению положительных конечных результатов в мясной скотоводческой отрасли.

В мясном скотоводстве, как и во многих других отраслях агрокомбината «Снов», за период с 2015 г. по 2017 г. велась целенаправленная работа по экономии каждого вида расходных материалов, в совокупности формирующих материалоемкость единицы продукции – 1 т прироста живой массы скота. Основными видами расходных материалов в мясной скотоводческой отрасли считаются следующие: корма, подстилка, средства защиты животных от вредителей и болезней, нефтепродукты, энергия, газ, топливо на технологические цели, запасные части, ремонтные, строительные и другие материалы; прочие материальные затраты, амортизация основных средств. В учетно-статистических документах эти виды расходных материалов обычно объединяются в немногочисленные стоимостные статьи. Общий объем материальных расходов, приходящихся на единицу прироста живой массы скота, представляет собой материалоемкость производства продукции мясного скотоводства. Роль и значимость каждого вида расходных материалов в производственном процессе неравнозначны, но количественный и качественный недостаток какого-либо из них может приводить к дисбалансу производства продукции. Уровень сочетаемости основных расходных материалов можно выявить посредством расчета и оценки структуры материальных затрат (материалоемкости) продукции.

В СПК «Агрокомбинат «Снов» структура материалоемкости прироста живой массы крупного рогатого скота за период с 2015 г. по 2017 г. сложилась следующим образом (см. табл. 4). В целях повышения объективности оценки результатов структурные показатели рассчитаны в среднем за изучаемый период.

Т а б л и ц а 4. Структура материальных затрат (материалоемкости) при производстве 1 т прироста живой массы скота в СПК «Агрокомбинат «Снов»

Статьи затрат	2015 г.		2016 г.		2017 г.		В среднем за 2015–2017 гг., %
	BYN	%	BYN	%	BYN	%	
Корма	1510	87,0	1706	89,0	1625	87,8	87,9
Энергоресурсы (на технологические цели)	29	1,7	36	1,9	34	1,8	1,8
Нефтепродукты (на технологические цели)	61	3,5	43	2,2	43	2,3	2,7
Содержание основных средств (амортизация)	136	7,3	131	6,9	148	8,1	7,6
Итого	1736	100	1916	100	1850	100	100

П р и м е ч а н и е. Источник: авторский расчет по данным годовых отчетов СПК «Агрокомбинат «Снов».

Данные таблицы 4 показывают, что в агрокомбинате «Снов» в процессе выращивания молодняка и откорма скота за период с 2015 г. по 2017 г. главным структурным расходным материалом были корма (в среднем почти 88%). В динамике удельный вес кормов изменялся несущественно, то есть мясная скотоводческая отрасль развивалась на довольно стабильной фуражной основе. Можно отметить, что в течение изучаемого периода поголовье растущего молодняка и откормочное пого-

ловье находились на круглогодичном стойловом содержании. Закрепленные за хозяйством луговые земли использовались для приготовления сена и заготовки зеленой массы на подкормку животным и закладку сенажа.

В агрокомбинате «Снов» использовались сбалансированные по основным элементам рационы для кормления мясного поголовья. Поэтому удельный расход кормов на производство единицы продукции характеризовался повышенной экономичностью. В этом можно убедиться из данных таблицы 5. Для повышения объективности оценки результатов стоимостные показатели скорректированы на базисные индексы потребительских цен.

Т а б л и ц а 5. Динамика удельного расхода кормов на 1 т прироста живой массы скота в СПК «Агрокомбинат «Снов»

Показатели	Годы			2017 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	
Расход кормов на 1 т, т к.ед.	6,4	6,9	6,6	103,1
в том числе покупных	4,8	4,8	4,7	97,9
Расход концентратов на 1 т, т к.ед.	2,9	3,0	2,8	96,6
Доля концентратов в составе кормовых рационов, %	44,5	43,1	42,3	-2,2 п.п.
Средняя стоимость 1 к.ед., BYN	0,25	0,26	0,26	104,0
Стоимость покупной кормовой единицы, BYN	0,26	0,28	0,27	103,8
Базисные индексы потребительских цен, %	100	110,4	118,1	118,1
Показатели, скорректированные на базисные индексы				
Средняя стоимость 1 к.ед., BYN	0,25	0,24	0,22	88,0
Стоимость покупной кормовой единицы, BYN	0,26	0,25	0,23	88,5

П р и м е ч а н и е. Источник: авторский расчет по данным годовых отчетов СПК «Агрокомбинат «Снов».

Из данных таблицы 5 видно, что в агрокомбинате «Снов» за период с 2015 г. по 2017 г. наблюдалась своеобразная положительная стабильность по удельному расходу кормов на 1 т прироста живой массы крупного рогатого скота. Это достигалось, по нашему убеждению, путем рациональной сбалансированности концентратного типа кормления, а также за счет самодостаточной кормообеспеченности поголовья скота. Стоимостные скорректированные показатели свидетельствуют о том, что в агрокомбинате велась целенаправленная работа по удешевлению кормовых рационов: стоимость кормовой единицы за изучаемый период значительно снизилась. Поскольку в структуре материалоемкости производства продукции выращивания крупного рогатого скота кормовые затраты занимали высокий удельный вес (почти 90%), то важнейшими аспектами экономии расходных материалов следует считать поиск дальнейшего сокращения удельного расхода кормов на единицу продукции и снижения стоимостной оценки кормового рациона. Не исключено, что агрокомбинат «Снов» может заняться разведением и выращиванием менее затратных специализированных мясных пород крупного рогатого скота, которые позволяют расширять и укреплять мясной скотоводческий бизнес.

Целесообразно отметить, что в агрокомбинате «Снов» за период с 2015 г. по 2017 г. удельный вес других расходных материалов (энергоресурсов, нефтепродуктов) в структуре материалоемкости производства 1 т прироста живой массы крупного рогатого скота (см. табл. 4) оказался относительно невысоким. Это, однако, не означает, что по ним исчерпаны все возможные резервы экономии затрат. Так, доля нефтепродуктов на технологические цели в мясной отрасли хозяйства имела динамическую тенденцию снижения. Значит, повышая интенсивность производства высококачественной продукции, можно добиваться экономии расходных материалов по каждой статье затрат, что будет способствовать снижению себестоимости продукции, росту доходности отрасли. В свою очередь, самодостаточная прибыльность продукции – залог успешного ведения аграрного бизнеса.

Касаясь повышенной доли затрат на содержание основных средств (амортизации) в мясной скотоводческой отрасли агрокомбината «Снов» за период с 2015 г. по 2017 г. (в среднем почти 8%, см.

табл. 4), необходимо отметить, что для снижения затрат по этой статье важнее всего обеспечивать системный процесс заполнения дорогостоящих помещений оптимальной численностью поголовья. Именно такая нацеленность в работе скотоводческой отрасли позволяет равномернее распределять амортизацию основных средств на реальное поголовье скота, экономить амортизационные затраты на единицу производимой продукции. Каждый процент амортизационных отчислений в мясном скотоводстве агрокомбината за 2017 г. оценивался почти в 6600 BYN

В мясной скотоводческой отрасли сельхозорганизаций Беларуси материалоемкость прироста живой массы скота составляет основу производственной себестоимости продукции, где трудовые затраты сочетаются с расходными материалами. В современном высокотехнологизированном и автоматизированном производстве роль трудовых затрат хотя и высока, но они имеют небольшой удельный вес. Следовательно, уровень себестоимости и доходности продукции наиболее тесно связан именно с ее материалоемкостью. В условиях товарно-денежных (рыночных) отношений построение и развитие мясного бизнеса возможно при сочетании поставок на рынок больших объемов и сравнительно недорогой высококачественной продукции. В этом отношении СПК «Агрокомбинат «Снов» может служить достойным примером для многих других сельхозпредприятий, где выращивание мясного крупного рогатого скота молочного направления пока сопровождается значительными убытками.

Материалоемкость – существенный промежуточный показатель, во многом связывающий производственную себестоимость и прибыльность товарной продукции. Для убедительного подтверждения этого положения приведем соответствующие данные, характеризующие работу мясной скотоводческой отрасли (без племенного поголовья) в СПК «Агрокомбинат «Снов» за период с 2015 г. по 2017 г. (см. табл. 6). С целью повышения объективности аналитической оценки результатов стоимостные показатели скорректированы на базисные индексы потребительских цен.

Таблица 6. Взаимосвязь материалоемкости, себестоимости и конечных финансовых результатов в мясном скотоводстве СПК «Агрокомбинат «Снов»

Показатели	Годы			2017 г. к 2015 г., %
	2015	2016	2017	
<b>Фактические показатели</b>				
Материалоемкость 1 т прироста живой массы, BYN	1736	1916	1850	106,6
Производственная себестоимость 1 т прироста, BYN	2180	2305	2275	104,4
Доля материалоемкости в составе производственной себестоимости, %	79,6	83,1	81,3	1,7 п.п.
Реализационная цена 1 т, BYN	3456	3757	4499	130,2
Полная себестоимость 1 т, BYN	2908	3104	3617	124,4
Прибыль от продажи 1 т, BYN	548	653	882	160,9
Базисные индексы потребительских цен, %	100	110,4	118,1	118,1
<b>Скорректированные показатели</b>				
Материалоемкость 1 т, BYN	1736	1736	1566	90,2
Производственная себестоимость 1 т, BYN	2180	2088	1926	88,3
Реализационная цена 1 т, BYN	3456	3403	4075	117,9
Полная себестоимость 1 т, BYN	2908	2812	3276	112,7
Прибыль от продажи 1 т, BYN	548	591	799	145,8
Уровень рентабельности проданной продукции, %	18,8	21,0	24,4	5,6 п.п.

Примечание. Источник: авторский расчет по данным годовых отчетов СПК «Агрокомбинат «Снов».

Данные таблицы 6 свидетельствуют, что в мясной скотоводческой отрасли агрокомбината «Снов» за период с 2015 г. по 2017 г. удельный вес материалоемкости в структуре производственной себестоимости прироста живой массы скота был высоким (более 80%), то есть материалоемкость 1 т прироста живой массы по существу определяла уровень производственной себестоимости продукции. В динамике между этими показателями, как фактическими, так и скорректированными,

соблюдалась определенная пропорциональная взаимозависимость. Характерной оказалась тенденция существенного роста реализационной цены, полной себестоимости и прибыли в расчете на 1 т прироста живой массы скота. Динамическое сочетание этих экономико-финансовых показателей за изучаемый период привело к последовательному повышению конечного результата – уровня прибыльности проданной продукции на 5,6 п.п.

## Заключение

Результаты работы мясной скотоводческой отрасли в СПК «Агрокомбинат «Снов» показали, что возможности положительного развития мясного скотоводства в сельхозорганизациях Беларуси не ограничены. По-видимому, каждому хозяйству необходимо четко определить основные приоритеты в ведении мясной отрасли, поставив на первое место производство не максимального количества продукции, а гармоническое сочетание ее возможных объемов с высоким качеством. Такие результаты могут быть достигнуты при условии всемерной экономии расходных материалов, формирующих оптимальную материалоемкость, невысокую себестоимость и самодостаточную доходность продукции.

Насыщенные внутренний и внешний рынки мясных продуктов постоянно выдвигают ключевое требование, которое заключается в высоком качестве и минимальной цене. Это означает, что на рынке положительную конкуренцию может выдержать только такая продукция, которая соответствует самым высоким стандартам качества, но с относительно невысокой себестоимостью. Продукция даже высокого качества, но с высокой себестоимостью для товаропроизводителя оказывается неконкурентоспособной, убыточной. В результате бизнес становится затухающим либо вовсе разорительным.

Сельхозорганизации Беларуси не являются конкурентами друг другу по поставкам скота на мясоперерабатывающие предприятия, где номинальные производственные мощности за период с 2011 г. по 2017 г. использовались менее чем на три четверти. Поэтому перерабатывающие предприятия вынуждены принимать скот любых категорий, причем значительная часть поголовья поставляется низкими категориями, за которые предусмотрена невысокая оплата. Это означает, что для сельхозорганизаций – поставщиков скота потенциальная мясопродукция оказывается заведомо убыточной. Кроме того, конечная мясная продукция, изготовленная из низкокачественного сырья, не пользуется высоким рыночным успехом и не может гарантировать получение даже минимального дохода. Вот почему закладывая основы мясной скотоводческой отрасли, сельхозорганизации обязаны скрупулезно прорабатывать стратегические аспекты формирования не только основных количественных, но и важнейших качественных показателей производимой продукции. Конечно же, не исключаются негативные риски, но от них ни один рынок не застрахован. Поэтому лучшей гарантией от нежелательных рисков было и остается повышенное внимание к качеству производимой продукции с минимальной ее материалоемкостью и невысокой себестоимостью.

## ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. – Минск, 2018. – 232 с.
2. Шундалов, Б. М. Экономическая эффективность продукции выращивания и реализации крупного рогатого скота / Б. М. Шундалов // Вестник БГСХА. – 2018. – № 2. – С. 54–60.
3. Индексы потребительских цен [Электронный ресурс] / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/publications/yearbook/2018/main.php>. – Дата доступа: 30.01.2018.
4. Климовец, Е. Анализ эффективности мясного скотоводства в сельскохозяйственном производстве Республики Беларусь / Е. Климовец // Аграрная экономика. – 2011. – № 2. – С. 64–69.
5. Шпак, А. Приоритеты в развитии животноводства и повышение эффективности производства его продукции как сырьевой базы для мясомолочной промышленности / А. Шпак, А. Горбатовский, Д. Шпак // Аграрная экономика. – 2012. – № 1. – С. 58–63.
6. Климук, В. В. Эффективность использования материальных ресурсов (региональный аспект): монография / В. В. Климук, Д. В. Ходос. – Красноярск, 2015. – 112 с.
7. Макрак, С. В. Снижение материалоемкости сельскохозяйственной продукции: теория и практика: монография / С. В. Макрак – Минск, 2014. – 185 с.

8. Макрак, С. Особенности проведения системного анализа материалоемкости продукции сельского хозяйства и практическое использование полученных результатов / С. Макрак // *Аграрная экономика* – 2017. – № 2. – С. 26–38.
9. Полоник, С. О проблеме снижения материал- и энергоемкости производства сельскохозяйственной продукции / С. Полоник, Э. Хоробрых, А. Литвинчук // *Аграрная экономика*. – 2017. – № 4. – С. 30–38.
10. Шундалов, Б. М. Статистика агропромышленного комплекса: учебник / Б. М. Шундалов. – Минск: ИВЦ Минфина, 2014 – 496 с.

#### РЕЗЮМЕ

Основная цель статьи – раскрыть возможности перевода мясной скотоводческой отрасли в сельхозорганизациях Беларуси на устойчивую прибыльную основу. Ежегодно на промышленную переработку (мясокомбинаты) поставляется не менее 500 тыс. т крупного рогатого скота, значительная часть которого имеет невысокие качественные кондиции. Содержание животных в условиях недостаточной кормообеспеченности поголовья и низкого качества фуража приводит к значительному перерасходу кормов на единицу живой массы скота и существенному повышению материалоемкости прироста живой массы животных. В структуре материалоемкости продукции кормовые затраты могут достигать до 90%, что по существу во многом определяет уровень производственной себестоимости прироста живой массы. В свою очередь, величина себестоимости непосредственно влияет на уровень доходности отрасли.

Углубленное изучение динамических изменений материалоемкости производства продукции выращивания крупного рогатого скота в СПК «Агрокомбинат «Снов» Несвижского района позволило выявить возможные резервы экономии материальных ресурсов. В этом сельхозпредприятии, в отличие от многих других хозяйств, выращивание мясного поголовья скота за период с 2015 г. по 2017 г. было устойчиво прибыльной отраслью. Опыт агрокомбината «Снов» показал, что возможности положительного развития мясного скотоводства в сельхозорганизациях Беларуси не ограничены.

#### SUMMARY

The main purpose of the article is to reveal the possibility of transferring the meat cattle breeding industry in the agricultural organizations of Belarus on a stable profitable basis. Annually for industrial processing (meat-processing plants) not less than 500 thousand tons of cattle which considerable part have low quality standards are delivered. The maintenance of animals in conditions of insufficient provision of livestock with feed and low quality of forage leads to a significant overspending of feed per unit of live weight of cattle and a significant increase in the material capacity of the increase in live weight of animals. In the structure of material consumption of products feed costs can reach up to 90%, which essentially largely determines the level of production cost of live weight gain. In turn, the value of the cost directly affects the level of profitability of the industry.

An in-depth study of the dynamic changes in the material intensity of production of cattle breeding in the APC “Agrokombinat “Snov” Nesvizh district revealed possible reserves of material cost savings. In this agricultural organization, unlike many other farms, the cultivation of meat livestock for the period 2015–2017 was steadily profitable industry. The experience of Agrokombinat “Snov” showed that the possibilities of positive development of meat cattle breeding in agricultural organizations of Belarus are not limited.

*Поступила 04.02. 2019*