

Лев ТАПТУНОВ

*аспирант кафедры экономики
и международных экономических отношений
в АПК Белорусской государственной
сельскохозяйственной академии,
магистр экономических наук*

УДК 164:338.43

Обоснование сущности категории «логистический подход» в контексте исследования агроэкономических систем

Введение

В условиях значительных колебаний конъюнктуры на внутреннем и внешнем рынках, а также ограничения масштабов государственного финансирования субъектов агропромышленного производства особое значение приобретает поиск новых подходов к организации и управлению хозяйственной деятельностью структур АПК для оптимизации объемов ресурсов, затрачиваемых на выпуск сельхозпродукции, при сохранении или улучшении ее потребительских свойств.

Практика свидетельствует, что специфика хозяйственных процессов в агропромышленном производстве детерминирует необходимость применения логистического подхода, предполагающего глубокую оптимизацию затрат материальных, финансовых и иных ресурсов.

Отечественными экономистами аграрного профиля логистика в качестве фактора повышения результативности функционирования хозяйственных структур начала рассматриваться относительно недавно. Использованию ее для формирования в аграрном секторе страны эффективных систем производства, распределения, а также транспортного и сервисного обслуживания уделено внимание в трудах В. Г. Гусакова, А. С. Сайганова, М. К. Жудро, С. А. Пелиха, И. А. Елового, А. Г. Ефименко, В. И. Буця, М. Ф. Рудакова, П. А. Дроздова, В. Н. Кулакова. Теории и практике применения логистики в системе сбыта агропродовольствия (как на внутреннем рынке страны, так и в рамках Евразийского экономического союза) посвящены работы Н. В. Киреенко и Л. Н. Байгот.

В специализированных источниках недостаточно внимания уделяется освещению вопросов, связанных с использованием теоретических положений логистики в соответствии со специфическими особенностями агропромышленного комплекса Беларуси, характеризующегося сложно-организованными формами хозяйственной интеграции в замкнутом технологическом цикле или его фрагментах, осуществляющих производство, переработку (обработку) и сбыт (распределение). В частности, актуальным представляется проведение исследования для выявления экономической сущности категории «логистический подход». Последняя широко упоминается в научной и учебной литературе, но не имеет четкого теоретического и методологического обоснования.

Цель исследования – разработка методологического состава и предлагаемых интерпретаций упомянутой категории на предмет установления ее экономической сущности в контексте исследования агроэкономических систем.

Материалы и методы

Информационную базу данного исследования составили изучение, анализ и систематизация теоретических и практических аспектов интерпретации понятия «логистический подход», а также связанных с ним родительских и частных категорий. Использованы следующие методы и приемы: монографический, системного и сравнительного анализа, конвергенции (концептуального упорядочения, установления взаимодействий), абстрактно-логический, синтеза, табличный.

Основная часть

Агроэкономическая система является обособленной совокупностью элементов, взаимодействием которых обусловлены хозяйственные процессы, осуществляемые в рамках технологической цепи. Последняя включает в себя производство средств производства, составляющими которого являются выпуск сельскохозяйственной продукции, переработка (обработка) аграрного сырья и сбыт (распределение) продовольствия. К важным особенностям данной системы относятся наличие в ней биологической составляющей (активов сельхозпредприятий), а также сезонный и многономенклатурный характер технологических процессов, связанных с выпуском аграрной продукции. Всем этим обусловлена необходимость научно обоснованного применения логистического подхода для повышения эффективности функционирования субъектов агропромышленного производства в современных условиях.

Поскольку логистика относится к технологическим дисциплинам, в ней используются положения системного подхода [1, с. 26]. В связи с этим в рамках выявления методологического содержания сущности логистического подхода целесообразно использовать в качестве его материнской категории общий системный подход, основные принципы которого являются типовыми в составе первичных элементов логистического знания, обуславливающих многоуровневое системное представление объектов логистического исследования. Среди данных принципов в качестве основополагающих выделим следующие: системность, целостность, иерархичность, структурность, эмерджентность, множественность, адаптивность, организованность, управляемость. Содержание каждого из них достаточно подробно описано в специализированной литературе и не требует дополнительного уточнения.

Поскольку для логистики основными объектами исследования являются различные сложноорганизованные формы поточного движения экономической материи, необходимость многоуровневого представления хозяйственных процессов объясняет принадлежность применяемых в сферах организации аграрного производства и управления обособленных подходов – функционального, процессного, операционного, структурного, интеграционного и ситуационного. Каждый из них дополняет остальные, а все они применяются в методологическом аппарате логистики, образуя сложную междисциплинарную систему. Содержание каждого из упомянутых подходов описано в таблице 1.

Таблица 1. Дефиниции категорий ключевых научно-практических подходов в составе методологической базы логистики

Авторы	Трактовки
<i>Системный подход</i>	
В. Г. Гусаков, Е. И. Дереза	Обеспечивает «...изучение исследуемого объекта как единого целого». Данный подход «...предполагает, что всякий объект исследования представляет собой систему, состоящую из совокупности элементов...» [2, с. 428]
С. Г. Светульников, Т. В. Хан	Может рассматриваться как «...методологическое направление научного исследования, заключающееся в комплексном изучении экономики как единого целого с позиций системного анализа и синтеза» [3, с. 100–101]
Ю. А. Зубарев, А. И. Шамардин	Представляет собой «...комплексное изучение экономики как единого целого с позиции системного анализа...»; «системный подход в экономике предполагает рассмотрение всех категорий и законов экономики в единстве и взаимообусловленности, а его адекватность действительности проверяет эффективность принимаемых решений» [4, с. 489]
<i>Функциональный подход</i>	
И. Г. Галямина	Рассматривает организацию (предприятие) как «...набор функций, распределяющихся среди подразделений, работа сотрудников которых жестко определена установленными функциональными обязанностями» [5, с. 5]
Ю. В. Ляндау, Д. И. Стасевич	Согласно данному подходу, «...функционально ориентированная организация хозяйства, структура которой неизменна, имеет вертикальную типологию, построенную в соответствии с выполняемыми функциями, и строгую иерархическую подчиненность...» [6, с. 27]
Ю. В. Кузнецов, Е. В. Мелякова	Представляет организацию (предприятие) «...как набор самостоятельных функций (подразделений), специализирующихся на выполнении отдельных работ...», которые «...соединяются и упорядочиваются посредством вертикальных и горизонтальных связей управления». «В основе этого подхода лежит положение о том, что структура системы определяется выполняемыми ею функциями» [7, с. 124]

Авторы	Трактовки
<i>Процессный подход</i>	
Ю. В. Кузнецов, Е. В. Мелякова	При его использовании «...деятельность организации рассматривается как комплекс (сеть) взаимосвязанных процессов..., выполняемых для достижения... главных целей» [7, с. 126]
В. В. Репин, В. Г. Елиферов	Применяется «...для управления деятельностью и ресурсами организации системы взаимосвязанных процессов» [8, с. 36]
ISO 9000:2015	Подход, при котором работа организации (предприятия) «...осознается и управляется как взаимосвязанные процессы, которые функционируют как согласованная система» [9]
<i>Операционный подход</i>	
А. Н. Стерлигова, А. В. Фель	Хозяйственная деятельность организации (предприятия) рассматривается как совокупность взаимосвязанных операций (отдельных действий), образующих соответствующую операционную систему [10, с. 12–14]
Л. И. Лопатников, А. Н. Азрилиян	Представляет собой «...способ изучения явлений и событий, при котором они описываются в виде упорядоченной последовательности признаков, измеренных характеристик и элементарных действий» [11, 12]
Г. Вагнер	Направлен «...на совершенствование самих процедур выработки управляющих решений», практическая реализация которых повышает экономическую эффективность организации (предприятия) [13, с. 12]
<i>Интеграционный (интегрированный) подход</i>	
Д. В. Олянич	При его использовании «...исследования осуществляются как по вертикали (между отдельными элементами системы управления), так и по горизонтали (на всех стадиях жизненного цикла продукта)» [14, с. 324]
Р. А. Фатхутдинов	Нацелен на «...исследование и усиление взаимосвязей: между отдельными подсистемами и компонентами системы; между стадиями жизненного цикла объекта управления; между уровнями управления по вертикали; между субъектами управления по горизонтали» [15, с. 74]
С. В. Романова	Подход, применение которого «...ориентировано на исследование и усиление взаимосвязей между: отдельными подсистемами и элементами информационной системы учетно-аналитического обеспечения процессов стратегического управления; уровнями и субъектами управления; исполнителями и пользователями результатов анализа» [16, с. 34]
Н. Д. Гуськова, Е. Е. Родина	При его использовании «...отношения управления пронизывают всю социально-экономическую систему (организацию)». Данный подход «...отражает особенности объекта управления, его требования к процессам управления и формирует необходимые признаки интеграции в объекте, переносит так называемый потенциал интеграции в сферу управленческой деятельности» [17]
<i>Ситуационный подход</i>	
А. Н. Чумаков	Обеспечивает «...рассмотрение явления управления через призму конкретных ситуаций, переменных обстоятельств» [18, с. 205–206]
М. М. Тряцин, М. С. Оборин	Представляет собой «...подход к управлению, предусматривающий внедрение совокупности воздействующих методов и инструментов на производство, учитывающий вариативность, а также возможные изменения внешней и внутренней...» среды организации (предприятия) [19, с. 162]
Е. П. Костенко	Данный подход можно рассматривать как «...общую методологию, способ мышления в области организационных проблем и путей их решения...» Не используя сам по себе, он затрагивает «...почти все основные концепции, школы и направления в менеджменте» [20, с. 105]
С. Т. Пашин	При его использовании «...пригодность различных методов управления определяется конкретной ситуацией» [21, с. 11]

Примечание. Составлена автором.

Основываясь на предлагаемых различными авторами трактовках, можно выявить характерные особенности каждого из перечисленных подходов.

В частности, системный основывается на общей теории систем и используется в качестве интерпретатора предметов экономической материи в рамках соответствующей методологической базы. В контексте экономического знания данный подход выступает как организационно-экономическая категория, суть которой состоит в обозначении общих положений системной направленности процессов исследования субъектов хозяйствования или интеграционных формирований. В структурном представлении методологического содержания системный подход агрегирует функциональный, процессный, операционный, интеграционный, ситуационный и иные, по существу являющиеся частными случаями в отношении данной категории.

Функциональный подход выступает в качестве первичного этапа системного представления экономических образований в рамках их декомпозиции на отдельные функции (подсистемы). Он является одним из основополагающих фрагментов методологии логистического знания. На практике этот подход может использоваться при организации социально-экономических систем и управлении ими, а также для оперативного определения уровня их эффективности. Использование функционального подхода целесообразно совместно с процессным, так как отдельные функции хозяйственных систем могут абсорбировать замкнутые процессы или выступать в качестве их самостоятельных звеньев.

Процессный подход характеризуется тем, что методологическое содержание его, а также функционального и операционного подходов частично совпадает. Он подразумевает представление и исследование хозяйственных систем как совокупности взаимосвязанных процессов, протекающих соответственно установленным целям.

Операционный подход является более конструктивным при исследовании социально-экономических систем. Его суть состоит в поиске проблем, касающихся процесса выполнения как отдельных действий, так и их совокупности. Применение данного подхода целесообразно при поиске глубинных причин возникновения дисфункций упомянутых систем или снижения эффективности работы элементов (подсистем) более высокого порядка.

Интеграционный (интегрированный) подход является вспомогательным в отношении функционального, процессного и операционного. Он использует их методологические базы с целью исследования и выявления оптимальных комбинаций межэлементных связей на одном или различных уровнях экономических систем.

Ситуационный подход базируется на каждом из упомянутых ранее и требует их предварительной реализации. Он отличается гибкостью и динамичностью, поскольку обеспечивает непрерывный учет изменений параметров систем или их отдельных элементов, обусловленных воздействием внутренней и внешней среды. Данный подход не может иметь четкой методической составляющей, так как результаты его использования зависят от особенностей конкретных хозяйственных систем, а также индивидуальных профессиональных качеств управляющих ими лиц.

Интеграционный и ситуационный подходы в совокупности используются для решения такой важной логистической задачи, как регулирование цепей поставок.

Как указывалось ранее, на современном этапе развития процесса управления ресурсными и иными потоками понятие «логистический подход» не имеет четкого определения. Проведенный нами теоретический обзор позволил выделить предлагаемые в специализированной литературе трактовки отдельных авторов, интерпретирующих данную категорию с учетом практического и научного аспектов (см. табл. 2).

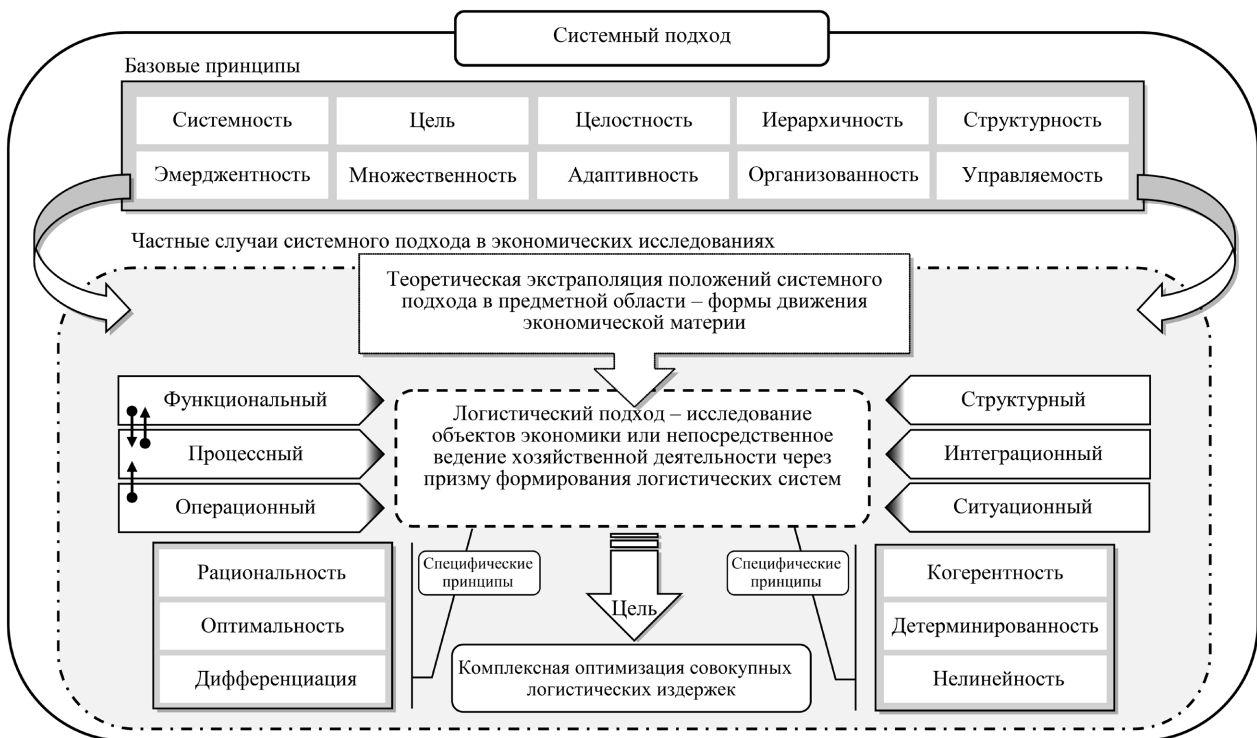
Таблица 2. Трактовки понятия категории «логистический подход» в научном и практическом аспектах

Авторы	Трактовки	Преимущества и недостатки трактовок
<i>Практический аспект</i>		
А. С. Астраханцева [22, с. 11]	«...системное, целостное, а также комплексное управление материальными, информационными, финансовыми и сопутствующими потоками...»	Отражается сущность данной категории в системной составляющей, не обосновывается целевая направленность в экономическом аспекте
Т. К. Салина, В. А. Модянова [23, с. 65]	Подход, который подразумевает создание оптимальных комбинаций «...интеграции и балансирования локальных процессов на всем протяжении цепи создания добавленной стоимости»	Раскрывается организационно-экономический аспект, не учитывается системная составляющая
А. Д. Руденко [24, с. 55]	«...подход, ориентирующий на отказ от изолированного рассмотрения затрат и использующий критерий минимума суммы общих затрат, базирующийся на оптимальном значении каждого из слагаемых в конкретной рассматриваемой цепи поставок»	Отражается сущность целевой экономической значимости, не принимается во внимание системная составляющая

Авторы	Трактовки	Преимущества и недостатки трактовок
М. Н. Григорьев, В. В. Ткач [25, с. 43]	«...предполагает системность, целостность, оптимизацию суммарных издержек, единство проектирования и реализации проектов»	Отражаются основные принципы и критерии, не обосновываются существенные особенности
<i>Научный аспект</i>		
М. Н. Григорьев, А. П. Долгов, С. А. Уваров [26, с. 108]	«...системный подход к исследованию социально-экономических и человеко-машинных систем»	Не раскрывается сущность данной категории в принципиальных аспектах логистики
В. В. Плотников [27, с. 17]	«...предполагает формирование и реализацию механизмов эффективного взаимодействия, прежде всего на принципах интеграции, субъектов рынка ради достижения их конкретных общих и частных целей при оптимально-минимальных затратах необходимых ресурсов»	Отражается экономическая составляющая в общей целевой значимости, не рассматриваются элементы методологии
Г. Г. Левкин [28, с. 53]	Подход, представляющий собой «...философию и образ мышления человека, воспринимающего окружающую действительность через призму потоков»	Отражается диалектическая составляющая, не учитывается организационно-экономический аспект
И. А. Голуб [29]	Рассмотрение «...экономики как открытой системы, внутри которой происходит обмен веществом, информацией и энергией»	Отражается обобщенное представление, не учитываются принципиальные аспекты логистики

Примечание. Составлена автором.

Согласно приведенным выше данным, различные определения логистического подхода, обладающие существенными различиями в содержании, не позволяют критически обосновать его сущность. По этой причине существует необходимость отражения основных элементов формирования категории «логистический подход» с учетом их причинно-следственных взаимосвязей. Предлагаемая нами модель методологического содержания представлена на рисунке.



Принципиальная схема методологического содержания категории «логистический подход» (выполнен автором на основании источников [1–30])

Сущность категории «логистический подход» определена нами путем теоретической экстраполяции положений системного подхода в предметной области, представленной формами движения экономической материи. При этом кроме базовых принципов общей теории систем, логистический подход также включает специфические принципы (рациональность, оптимальность, дифференциацию, когерентность, детерминированность, нелинейность), которые являются детерминантами многоуровневого представления хозяйственных систем во времени и пространстве, обеспечивающими комплексную оптимизацию совокупных логистических издержек.

Заключение

С учетом вышеизложенного нами предлагаются варианты интерпретации категории «логистический подход» в узкой и широкой формах, адаптированные к вопросам, связанным с оптимизацией процесса потребления ресурсов агроэкономическими системами.

В первой интерпретации данный подход может пониматься как исследование объектов экономики или непосредственное ведение хозяйственной деятельности путем формирования эффективных систем пространственно-временного перемещения ресурсов.

Во второй интерпретации логистический подход может рассматриваться как организационно-экономическая категория, предполагающая исследование или эмпирическое ведение хозяйственной деятельности с использованием многоуровневого модельного представления процессов производства и обращения через формирование адаптивных логистических систем, обеспечивающих оптимальный уровень затрат ресурсов при сохранении или улучшении качества продукции, соответствующей динамично изменяющимся запросам потребителей.

В целом можно отметить, что логистический подход является одним из элементов процесса развития существующей модели агропромышленного комплекса страны, способствующего повышению хозяйственной состоятельности и ответственности субъектов АПК. Дальнейшее совершенствование его научных и эмпирических положений представляется исключительно значимым для народного хозяйства.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Афанасенко, И. Д. Логистика в системе совокупного знания / И. Д. Афанасенко, В. В. Борисова. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2013. – 395 с.
2. Гусаков, В. Г. Аграрная экономика: термины и понятия: энцикл. справ. / В. Г. Гусаков, Е. И. Дереза. – Минск: Беларус. наука, 2008. – 576 с.
3. Светульников, С. Г. Логико-гносеологическая терминология в экономике (краткий словарь) / С. Г. Светульников, Т. В. Хан. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2004. – 125 с.
4. Зубарев, Ю. А. Энциклопедический словарь терминов по менеджменту, маркетингу, экономике, предпринимательству: учеб. пособие / Ю. А. Зубарев, А. И. Шамардин. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2013. – 693 с.
5. Галямина, И. Г. Управление процессами: учебник для вузов / И. Г. Галямина. – СПб.: Питер, 2013. – 304 с.
6. Ляндау, Ю. В. Теория процессного управления: монография / Ю. В. Ляндау, Д. И. Стасевич. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 118 с.
7. Кузнецов, Ю. В. Теория организации: учебник и практикум для академического бакалавриата / Ю. В. Кузнецов, Е. В. Мелякова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – 351 с.
8. Репин, В. В. Процессный подход к управлению. Моделирование бизнес-процессов / В. В. Репин, В. Г. Елиферов. – М.: Манн, Иванов и Фабер, 2013. – 544 с.
9. ISO 9001:2015(ru) Quality management systems – Requirements [Электронный ресурс]: Онлайн-библиотека стандартов (OBR). – Режим доступа: <https://www.iso.org/obp/ui/ru/#iso:std:iso:9001:ed-5:v1:ru>. – Дата доступа: 23.09.2018.
10. Стерлигова, А. Н. Операционный (производственный) менеджмент: учеб. пособие / А. Н. Стерлигова, А. В. Фель. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 187 с.
11. Лопатников, Л. И. Экономико-математический словарь. – 5-е изд., перераб. и доп. / Л. И. Лопатников. – М.: Дело, 2003. – 520 с.
12. Новый экономический словарь / А. Н. Азрилиян [и др.]. – М.: Институт новой экономики, 2015. – 1088 с.
13. Wagner, H. Principles of operations research: with applications to managerial decisions / H. Wagner. – New Jersey: Prentice-Hall, 1975. – 1039 p.
14. Теория организации: учебник / Д. В. Олянич [и др.]. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 408 с.
15. Фатхутдинов, Р. А. Стратегический менеджмент / Р. А. Фатхутдинов. – М.: Дело, 2008. – 448 с.

16. Романова, С. В. Развитие теории и методологии стратегического анализа в строительной отрасли: монография / С. В. Романова; под науч. ред. Г. Е. Крохичевой. – Ставрополь: Ставролит, 2012. – 272 с.
17. Гуськова, Н. Д. Методические подходы к формированию интегрированных систем управления предприятием на основе концепций контроллинга и менеджмента качества [Электронный ресурс]: Системное управление / Н. Д. Гуськова, Е. Е. Родина. – Режим доступа: http://sisupr.mrsu.ru/2015-4/PDF/Guskova_2015-4.pdf. – Дата доступа: 24.09.2018.
18. Практическая философия: учеб. для магистров экономических вузов / А. Н. Чумаков [и др.] // Финансовый ун-т при Правительстве Российской Федерации; под ред. А. Н. Чумакова. – М.: Проспект, 2017. – 480 с.
19. Трясцин, М. М. Значение принципов и методов управления АПК в современных условиях / М. М. Трясцин, М. С. Оборин // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015. – № 8 (130). – С. 160–164.
20. Костенко, Е. П. Эволюция ситуационного подхода в менеджменте / Е. П. Костенко // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2012. – № 2. – С. 100–106.
21. Пашин, С. Т. Управление предприятием в современной экономике: теория и практика (на материалах ООО «Баштрансгаз») / С. Т. Пашин, М. Ш. Сагитдинов, Л. Н. Родионова. – Уфа: Нефтегазовое дело, 2006. – 476 с.
22. Астраханцева, А. С. Логистический подход к функционированию регионального потребительского рынка: автореф. дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А. С. Астраханцева // Байкальский государственный университет экономики и права. – Иркутск 2009. – 23 с.
23. Салина, Т. К. Логистический подход к управлению устойчивым развитием предприятия / Т. К. Салина, В. А. Модянова // Экономика и управление. – 2011. – № 6 (104). – С. 64–69.
24. Руденко, А. Д. Логистический подход в корпоративном управлении организациями / А. Д. Руденко // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. – 2014. – № 7. – С. 54–57.
25. Григорьев, М. Н. Коммерческая логистика: теория и практика: учебник для СПО / М. Н. Григорьев, В. В. Ткач. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – 507 с.
26. Григорьев, М. Н. Логистика. Продвинутый курс: в 2 т. / М. Н. Григорьев, А. П. Долгов, С. А. Уваров. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – Т. 1. – 472 с.
27. Плотников, В. В. Горизонты логистической интеграции / В. В. Плотников. – М.: Спутник, 2002. – 64 с.
28. Левкин, Г. Г. Логистика в сельском хозяйстве: методология и концепция использования / Г. Г. Левкин, Н. М. Кобычев, В. В. Семченко // Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций. – 2014. – № 4–6. – С. 52–59.
29. Голуб, И. А. Функции логистики на аграрном предприятии / И. А. Голуб // Логистика и управление. – 2008. – № 6. – С. 27–31.
30. Шпак, А. Аграрной науке нужны системные решения / А. Шпак // Аграрная экономика. – 2018. – № 3. – С. 69–74.

РЕЗЮМЕ

В статье представлены результаты исследования содержания понятия «логистический подход» как организационно-экономической категории. Проведен анализ и дана критическая оценка существующих подходов к интерпретации данной категории в научном и практическом аспектах, выявлены и систематизированы состав и взаимосвязи основных элементов ее методологического содержания. Предложены уточненные варианты трактовки данного понятия в узком и широком смысле.

SUMMARY

The article reflects the results of the study of the essence of the content of the concept of a logistic approach as an organizational and economic category. The analysis and critical assessment of existing approaches to the interpretation of the category of «logistic approach» in the scientific and practical aspects, and also identified and systematized the composition and relationship of the main elements of its methodological content. Refined variants of interpretation of the concept «logistic approach» in the narrow and broad sense are proposed.

Поступила 03.12. 2018