

Многоуровневая система критериев инновационно-экономического потенциала конкурентоустойчивых предприятий пищевой промышленности

Введение

В экономике инноваций проблема поиска ресурсов кластерной организации агропромышленного комплекса в аспекте инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости в современных условиях качественно меняется. При этом в фокусе поиска указанных ресурсов закономерно оказывается сфера бизнеса, обладающая значительными ресурсами, востребованными в целях упорядочивания кластерообразования, способствующая на первом этапе усилению продовольственной конкурентоспособности и на втором – инновационному обеспечению национальной продовольственной конкурентоустойчивости.

Сфера бизнеса обладает значительными возможностями в решении задач структурной реорганизации региональной системы становления и развития кластерообразования и других форм пространственной организации хозяйственных связей. Вместе с тем такие возможности нуждаются в адекватной среде реализации, но разрушаются при административном давлении.

При этом скорость и глубина преобразований в современной экономике инноваций обуславливают фокусирование научного поиска на аспекте генерации перспективных ресурсов развития региональной системы. В данном отношении приоритетное значение приобретают возможности территориальной сферы бизнеса в развитии сетевых форм хозяйственных связей в кластерной организации подкомплексов функционального назначения в аспекте инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости.

Проведенное рассмотрение современного состояния производственных систем агропромышленного комплекса выдвигает необходимость провести исследования и разработки по следующим направлениям: исследование конкурентоустойчивости предприятий, развитие производственных систем, формирование критериев и индикаторов по управлению конкурентоустойчивостью, определение методов оценки уровня конкурентоустойчивости, разработка предложений по совершенствованию технологий на основе использования программного обеспечения параметров производственных систем.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена объективной необходимостью теоретического осмысления, методической разработки многоуровневой системы критериев и индикаторов по формированию инструментария инновационного развития предприятий в подкомплексах функционального назначения пищевой промышленности.

Основная часть

В рамках раскрытия экономической сущности понятия «конкурентоустойчивость предприятия» проведен анализ его определений. На основании полученных данных конкурентоустойчивость предприятия характеризует величину и эффективность использования его ресурсов, причем конкурентоустойчивость является динамичным показателем, изменения которого зависят как от внешних, так и от внутренних факторов, от рыночной конъюнктуры; при этом конкуренто-

устойчивость предприятия является показателем относительным, а конкурентоустойчивость продукции и предприятия являются взаимосвязанными понятиями.

Конкурентоустойчивость предприятия – это способность выдерживать конкуренцию в сравнении с аналогичными объектами на данном рынке; конкурентоустойчивость предприятия показывает уровень развития данной организации в сравнении с таковыми конкурентных субъектов хозяйствования по степени удовлетворения своими товарами потребителей; конкурентоустойчивость предприятия характеризует величину его привлекательности для инвестора.

Управление конкурентоустойчивостью должно охватывать, с одной стороны, проблемы качества, ресурсосбережения, изучения инфраструктуры внутренних и внешних рынков, с другой – все общие функции управления: стратегический маркетинг, планирование, организацию процессов, учет и контроль, мотивацию и регулирование; с третьей – все стадии жизненного цикла объектов начиная со стратегического маркетинга и заканчивая НИОКР.

Таким образом, система управления конкурентоустойчивостью предприятия представляет собой процесс формирования и корректировки целей и стратегий его развития в соответствии с достигнутым уровнем конкурентоустойчивости, основу которого составляют программно-целевые комплексные блоки, отражающие необходимые организационные и экономические мероприятия в их взаимозависимости, реализация которых способствует формированию многоуровневой системы критериев и индикаторов эффективного функционирования инновационно-экономического потенциала предприятий в подкомплексах функционального назначения пищевой промышленности.

Особую важность вопрос повышения конкурентоустойчивости приобретает в современных условиях глобализации экономики, когда конкуренция приобретает международный характер. Мероприятия, проводимые в процессе управления на отечественных предприятиях и направленные на создание конкурентоустойчивого бизнеса, носят несистемный характер и чаще всего затрагивают конкурентоустойчивость продукции, а не всего предприятия.

Уровень конкурентоустойчивости, по нашему мнению – ключевой фактор в решении многих проблем предприятий. Высокий уровень конкурентоустойчивости свидетельствует об эффективном распоряжении ресурсами и о знании рынка. Более перспективным представляется системный подход к исследованию конкурентоустойчивости. В этом случае последняя выступает как свойство, как способность к саморегулированию, свойственному экономическим системам.

Поэтому необходим подход к определению конкурентоустойчивости, учитывающий активность позиции предприятия, присущий ей механизм саморегулирования и информационный фактор. В этой связи, на наш взгляд, конкурентоустойчивость следует рассматривать как способность производственных систем устойчиво функционировать в условиях конкурентного рынка, не снижая ключевых финансовых показателей, характеризующих денежный поток, эффективность использования собственного капитала. Экономическая категория «конкурентоустойчивость» нуждается в некоторых уточнениях, учитывающих информационную составляющую (программное обеспечение) [1, 2].

Конкурентоустойчивость – состояние динамического равновесия предприятия во времени, заключающееся в программной обеспеченности, достаточной для того, чтобы возмущающее воздействие внешней среды или системы более высокого уровня поглощалось механизмом саморегулирования производственной системы предприятия и позволяло сохранять его значимые качественные характеристики, к которым относятся «конкурентоспособность – программное обеспечение – конкурентоустойчивость».

Таким образом, конкурентоустойчивость выступает комплексным показателем, состоящим из ряда факторов. Проведенная сравнительная характеристика планирования конкурентоустойчивого развития предприятий (см. табл. 1), показала, что произошло изменение самого характера планирования, который сочетает в себе проектный, процессный и функциональный подходы.

Таблица 1. Система конкурентоустойчивого развития предприятия

Критерии	Система планирования конкурентоустойчивости	Система конкурентоустойчивого развития
Цель планирования	Выполнение плановых показателей	Скорость организационной адаптации к изменениям потребностей заинтересованных сторон
Подход к моделированию конкурентоустойчивости	Доминирует функциональный	Доминирует процессный
Организационная структура	Иерархическая структура с независимыми подразделениями, управляемыми сверху вниз	Процессно-иерархическая система, имеющая сетевую ориентацию с заинтересованными сторонами
Взаимодействие с заинтересованными сторонами	Заинтересованные стороны не интегрированы и не дифференцированы для ведущих групп	Заинтересованные стороны интегрированы и дифференцированы для ведущих групп
Субъекты планирования	Руководители, сотрудники плановых служб	Все заинтересованные стороны
Учет интересов заинтересованных сторон	Собственники, топ-менеджмент	Баланс интересов заинтересованных сторон, особое внимание внутренним и внешним потребителям
Стратегическое планирование конкурентоустойчивости	Количественные стратегические цели конкурентоустойчивости, регламентированный стратегический план	Формирование видения предприятия, гибкая адаптация бизнес-процессов к изменяющимся потребностям заинтересованных сторон
Обеспечение конкурентоустойчивого развития	Доминирует уровень стратегического планирования конкурентоустойчивости	Сбалансированная интеграция стратегического, тактического и оперативного уровней конкурентоустойчивого развития

Представление конкурентоустойчивого развития предприятия в качестве комплексной стратегической цели способствует его системной адаптации к непрерывным изменениям внешней среды. В условиях усложнения последней требования экономической конкурентоустойчивости в деятельности агропромышленного предприятия превращаются в индикаторы его окружения, поскольку почти полностью определяют информационные потоки, поступающие извне. Возникает насущная необходимость идентификации и расширения целевых ориентиров, связанных в первую очередь с поддержанием конкурентоустойчивости.

Попытки агропромышленных предприятий сохранить конкурентоустойчивость за счет встраивания отдельных инструментов (бюджетирования, реинжиниринга, системы сбалансированных показателей и т.д.) в систему управления, причем без учета уровня ее развития, в большей части потерпели провал. И здесь современное предприятие становится эпицентром сбалансированного удовлетворения потребностей заинтересованных в нем групп, что влечет за собой необходимость управления не столько деятельностью предприятия, сколько его развитием с акцентом на обеспечение экономической конкурентоустойчивости. Категория «экономическая конкурентоустойчивость» определена как комплексная стратегическая цель современного агропромышленного предприятия, балансирующая требования заинтересованных в нем сторон и детализированная в экономических, социальных и экологических задачах [3].

Отсутствие у предприятий необходимого объема оборотных средств и венчурных инвестиций, ориентация только на традиционные финансовые ресурсы реально снижают его конкурентоустойчивость и не вовлекают в научно-производственный процесс специалистов-менеджеров с креативной ментальностью.

В настоящее время имеется определенный информационный голод на патенты и изобретения (большая часть готовых отечественных патентов и изобретений остаются неизвестными для производственного сектора, а собственные исследования организациями не проводятся), что не способствует своевременной материализации возможностей по формированию инновационных технологий. Относительно кадровых ресурсов предприятий отмечается, что 70% предприятий не улучшают качество своей кадровой структуры. С другой стороны, исследование показало, что большую потребность предприятия испытывают в инженерно-техническом персонале, а также в научных работниках и IT-специалистах.

В этой связи отмечается еще одно препятствие для роста инновационных предприятий – недостаточная их капитализация. Привлечение венчурных инвестиций в развитие производства за-

частую упирается в несогласие собственников с оценкой стоимости их инновационного бизнеса. Позиция инвестора понятна: если региональный субъект инновационной деятельности хочет получить значительные инвестиции, у него, кроме бизнес-плана, должны быть собственное производство, патенты с соответствующей оценкой. Наше исследование подтверждает, что у инновационных компаний зачастую есть только основные средства по минимальной балансовой стоимости и интеллектуальная собственность в виде патентов, стоимость которых отражена на балансе по стоимости затрат на патентование.

Результаты исследования субъектов хозяйствования показывают, что конкурентоустойчивость предприятия представляет собой сочетание экономических и правовых условий, которые обеспечивают устойчивое осуществление предпринимательской деятельности в длительной перспективе эффективными методами. Составляющие концепции экономической конкурентоустойчивости предприятия представлены в таблице 2.

Таблица 2. Содержание концепции экономической конкурентоустойчивости предприятия

Составляющие концепции	Характеристика составляющих концепции
Понятие экономической конкурентоустойчивости	Экономическая конкурентоустойчивость предприятия агропромышленной сферы – это сочетание экономических и правовых условий, которые обеспечивают устойчивое осуществление предпринимательской деятельности в длительной перспективе
Содержание экономической конкурентоустойчивости	Процесс, определяющий достоверность, эффективность и законность использования трудовых, финансовых, производственных, земельных и предпринимательских ресурсов
Сущность экономической конкурентоустойчивости	Сущность экономической конкурентоустойчивости заключается в сбалансированном и законном использовании экономических ресурсов с осуществлением учета, анализа и контроля для обеспечения стабильного функционирования предприятия
Цель и задачи экономической конкурентоустойчивости	Цель – обеспечение сбалансированного состояния предприятий при эффективном использовании экономических ресурсов. Задачи экономической конкурентоустойчивости сферы бизнеса: разработка внутренних регламентов субъектами предпринимательской сферы в области экономической конкурентоустойчивости; составления реестра нормативного правового регулирования в области бизнеса; оценка уязвимости бизнеса; разработка и реализация требований по обеспечению экономической конкурентоустойчивости; разработка и реализация мер по обеспечению экономической конкурентоустойчивости; осуществление учета (бухгалтерского, налогового, управленческого); проведение комплексного экономического анализа; осуществление внутреннего контроля и надзора в области обеспечения экономической конкурентоустойчивости; информационное, материально-техническое и научно-техническое обеспечение экономической конкурентоустойчивости
Принципы экономической конкурентоустойчивости	Инновационность. Законность предпринимательской деятельности. Соблюдение баланса жизненно важных циклов предпринимательской сферы (учет, анализ, контроль). Взаимная ответственность участников предпринимательской сферы. Непрерывность осуществления мер экономической конкурентоустойчивости предпринимательской сферы. Эффективность мер экономической конкурентоустойчивости предпринимательской сферы
Система экономической конкурентоустойчивости	Воздействие в рамках одного какого-либо явления или ситуации приводит к воздействию на связанные с ними явления или ситуации. Субъект экономической конкурентоустойчивости – предприниматели, собственники бизнеса, управленческий персонал. Объект экономической конкурентоустойчивости – хозяйствующий субъект. Предмет – факты предпринимательской жизни (предпринимательские обязательства). Учет (бухгалтерский (финансовый), налоговый, управленческий). Комплексный экономический анализ предпринимательского замысла и фактов хозяйственной жизни. Внутренний контроль фактов хозяйственной деятельности. Поле предпринимательской сферы субъекта: учет, комплексный экономический анализ

Составляющие концепции	Характеристика составляющих концепции
Функции системы экономической конкурентоустойчивости	Обеспечение экономической конкурентоустойчивости в сфере бизнеса. Принятие мер по защите предпринимательских интересов. Оценка законности фактов предпринимательской деятельности. Непрерывность и достоверность ведения учета (финансового, налогового, управленческого). Проведение комплексного экономического анализа. Организация эффективной системы внутреннего контроля
Оценка надежности и эффективности системы экономической конкурентоустойчивости	Определение структуры негативных воздействий на экономическую конкурентоустойчивость бизнеса. Формирование перечня мер для устранения влияния негативных воздействий и оценка их эффективности. Определение причин недостаточной эффективности мер. Определение исполнителей, ответственных за реализацию предлагаемых мер

Сформированные на данном уровне миссия организации, стратегия экономической конкурентоустойчивости, цели развития оформляются в виде общеорганизационных документов – таких, как политика в области качества, стратегия экономической конкурентоустойчивости и др. На тактическом уровне происходит детализация стратегических целей и планов, а также формируется технологическая сеть процессов предприятия, необходимая для достижения поставленных целей [4, 5].

Понятно, что механизмы экономической конкурентоустойчивости в рыночной и централизованной экономиках значительно различаются. В рыночном типе хозяйственной системы движущей силой экономики инноваций является конкуренция при поддерживающей роли государства, обеспечивающего общие экономические, правовые и социальные условия этого процесса, в то время как для централизованной экономики характерно внеэкономическое принуждение. Кроме того, механизм конкурентоустойчивости имеет свою специфику в различных странах и регионах мира в зависимости от уровня экономического и научно-технического развития, степени общественного благосостояния, масштаба хозяйственного пространства и интегрированности экономики государства в мировую хозяйственную систему.

Проблема экономики инноваций на микроуровне трансформируется в задачу интенсификации процессов развития на конкретном предприятии. Фактор конкурентоустойчивости предприятия становится все более значимым в связи с тем, что при прочих неизменных условиях (макро- и микроэкономическая ситуация, рыночная конъюнктура) перспективы темпов экономического роста предприятия, его положение на рынке продукции и услуг начинают преимущественно влиять на стоимость капитала и, следовательно, его инвестиционную привлекательность. В условиях современной жесткой конкурентной борьбы возрастает значение экономики инноваций. Инновации, без которых невозможно понять главной цели инновационных технологий – достижение чего-то нового, того, что кроется в самой сути понятия «экономика инноваций» [6, 7, 8].

Среди широкого многообразия методов, форм, способов, путей, благодаря которым достигнуто значительное ускорение процесса становления экономики инноваций, особое место принадлежит кластерному подходу. Вопросы формирования новейших интеграционных структур кластерного типа и управления их развитием в экономике стали в последние годы предметом многочисленных исследований ученых-экономистов. Кластерная концепция приобретает все большее признание в органах государственной власти. Уже существуют официальные документы, где рассматривается содержание и векторы реализации кластерной политики.

В последнее время в отечественной научной литературе заметен переход от рассмотрения проблемы развития кластеров с макроэкономических позиций к освоению конструктивных решений кластеризации. Открытыми остаются вопросы классификации кластеров, содержания и последовательности реализационных мероприятий по их созданию.

Подобная проблема порождена противоречием между необходимостью роста экономических знаний о формировании новейших интеграционных структур кластерного типа и управления их развитием как информационным феноменом и недостаточной разработанностью познавательных средств, позволяющих глубже понять их сущность и роль в современном агропромышленном комп-

лексе. Разрешение этого противоречия позволяет глубже понимать природу процессов, происходящих не только в экономической, но и в иных сферах хозяйственной деятельности.

В свою очередь, эта ситуация является основой более масштабного противоречия между целями и возможностями деятельности и средствами ее осуществления, где роль новейших интеграционных структур кластерного типа трудно переоценить. Становление нового видения интеграционных структур кластерного типа и управления их развитием, включающего в себя определенные мировоззренческие установки, теоретические знания, концепции, научный инструментарий и сценарии дальнейшего развития исследуемого объекта, требует осмысления онтологии и методологии, что способствует формированию более глубокого научного знания.

Появляется необходимость в новом понимании интеграционных структур кластерного типа и управления их развитием как сложного явления, обладающего определенной самостоятельностью существования. Это создает трудности в определении статуса интеграционных структур и поиске баланса во взаимодействии электронно-вычислительной техники, нанотехнологий и экономических знаний, способных определить характер дальнейшего объективного и целостного подходов к изучению инновационных технологий, дать более глубокое понимание подобного процесса.

Для объяснения механизма формирования новейших интеграционных структур кластерного типа и управления их развитием необходимо теоретически обосновать основной алгоритм инновационных процессов, которые протекают в экономической материи агропромышленного комплекса. Количество последней измеряется совокупной плотностью субъектов инновационной экономической деятельности, характеризующихся реальным объемом производимого ими ВВП на основе процессных и товарных инноваций [9, 10].

Экономическая материя агропромышленного комплекса, как и любая другая материя, обладает собственными свойствами сопротивления, и по этой причине каждый субъект инновационной экономической деятельности сохраняет свою способность к успешному функционированию до тех пор, пока он вписывается в требования, предъявляемые ему современной экономической средой.

Главной движущей силой экономической материи в цифровой экономике становятся базисные инновации, которые значительно повышают сопротивляемость субъекта экономической деятельности к различным неблагоприятным проявлениям экономической среды. При этом ускорительной силой инноваций выступает так называемая действующая причина, охватывающая все составные части производства – от управления инновациями до реализации наукоемкого продукта. Сумма экономически оправданных действий, которые и формирует ускорительная сила в тех или иных субъектах экономической деятельности, и есть движущая сила экономики инноваций.

Новая парадигма «инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоспособности» (далее – ИОНПК) должна исходить из того, что абсолютный приоритет в новой цифровой экономике будет предоставлен интеллектуальным ресурсам, а это, в свою очередь, предусматривает необходимость обеспечения последовательного наращивания инвестиций в экономику инноваций. Эта парадигма может предусматривать создание и распространение инновационных технологий в агросфере, которые можно определить как упорядоченные и контролируемые действия в целях инновационного обеспечения НПК в аспекте формирования новейших интеграционных структур кластерного типа и управления их развитием.

ИОНПК характеризует уровень научно-технического и инновационного развития агросферы, степень развития субъектов инновационной деятельности, которые и определяют технико-экономическую динамику межрегионального экономического пространства.

Инновационный путь экономического развития – это особый вектор совершенствования государственной системы и бизнес-системы, предполагающий определенные регулируемые и самонастраивающиеся процессы для достижения требуемых целей. Этим процессам присущи следующие черты: новаторское поведение и высокий уровень интеллектуальной конкуренции всех участников; особый, нестандартный характер функционирования субъектов инновационной деятельности; креативные методы создания и внедрения нововведений; достижение необходимой степени эффективного сочетания экономически значимых ресурсов; стремительная динамика спроса и предложения на инновационную продукцию и т.д.

При этом важное значение приобретает динамика развития благоприятной экономической среды, а также условия диффузии разносторонних инноваций. Эта динамика в определенной степени влияет на все элементы государственной системы и бизнес-системы, придавая им новые свойства, которые, в свою очередь, становятся предпосылками для создания базиса новых преобразований в экономической среде. Важная особенность ИОНПК, продиктованная как процессами глобализации мировой экономической системы, так и необходимостью внедрения базисных инноваций, накладывает особый отпечаток на масштаб возможных итоговых экономических преобразований и, прежде всего, в агросфере.

Стимулирование инновационной активности субъектов экономической деятельности в условиях ИОНПК является актуальной проблемой, поскольку именно инновационные предприятия первыми должны откликнуться на разработку и внедрение базисных инноваций, способных сформировать новую экономическую среду за счет постепенного повышения потребительского спроса на наукоемкие продукты, увеличения занятости в сфере высокоинтеллектуального труда, что принесет необходимую прибыль предприятиям, наполнит государственный бюджет и выведет его на стабильные макроэкономические показатели нового качества.

Динамичная саморегуляция ИОНПК имеет собственный алгоритм функционирования, в соответствии с которым всякое отклонение от константного уровня какого-либо жизненно важного показателя, к примеру, экономического, служит импульсом к немедленной мобилизации основных подсистем, стремящихся восстановить равновесие в этой подсистеме. Этот тезис является важным с позиций разработки новой парадигмы «инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости», которая предусматривает положение о том, что условный ход «экономических часов» обеспечивается в интеграции с системой государственного регулирования [11]. Установлено, что ключевую роль в генезисе инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости играет эволюционный и бифуркационный характер развития; наблюдается постепенное «врастание» механизма государственного регулирования в рыночный механизм.

Таким образом, основная парадигма инновационного обеспечения НПК в аспекте формирования новейших интеграционных структур кластерного типа и управления их развитием заключается в регулировании темпов ускорения инновационного развития для достижения конкурентоустойчивости как предприятий, так и в целом АПК. В создании эффективного валового внутреннего продукта должны принимать участие 4 основных фактора: финансовый капитал, квалифицированный труд, средства производства, базисные инновации. Согласно этому, возрастание средств производства, капитала по отношению к фиксированному количеству квалифицированного труда при отсутствии базисных технологических изменений будет приводить к падению нормы прибыли на капитал.

Эта парадигма, имеющая в своем распоряжении, помимо сырья, средств производства, капитала и трудовых ресурсов, дополнительные факторы в виде базисных инноваций (в том числе эффективных технологий), будет иметь сравнительные преимущества в экспорте тех товаров и услуг, создание которых основано на интенсивном применении всех вышеперечисленных факторов производства.

Если в традиционных экономиках в основном использовалась природная энергия, помноженная на энергию интеллектуальной деятельности человека, то в эпоху экономики инноваций, когда человечество вступило в полосу индустриально-инновационного развития, преобразование материальной энергии под воздействием научно-технического прогресса приводит к тому, что агросфера становится поистине центром притяжения других сфер экономической деятельности.

В контексте нашего исследования под агросферой мы понимаем всю систему технологий (в широком смысле), связанных с производством, распределением, потреблением природных продуктов, и экономической материи, направленную на динамичное саморазвитие и регулирование в масштабах государства продовольственной конкурентоустойчивости.

Инновационные технологии управления агросферой являются производными от технологической формы движения экономической материи, обеспечивающей масштабную совокупность про-

цессов инновационного взаимодействия при различных режимах и формах функционирования агропромышленного комплекса. Собственно здесь и зарождается технологическая цепочка управляемых и самоорганизующихся процессов в агросфере, вызывающих в ней необходимые качественные и количественные изменения продовольственной конкурентоустойчивости.

Агросфера имеет неограниченные возможности к изменениям как внутри основных экосфер (атмосфера, биосфера, гидросфера), так и далеко за их пределами. Агросфера имеет способности к самостоятельному развитию под влиянием экономических потребностей, но при этом ее спонтанное функционирование может приводить к отрицательным экологическим последствиям. Это еще раз подчеркивает потенциальную потребность агропромышленного комплекса в развитии инновационных технологий по обеспечению национальной продовольственной конкурентоустойчивости.

В этой ситуации для формирования новых концептуальных подходов инновационного обеспечения НПК в аспекте формирования новейших интеграционных структур кластерного типа и управления их развитием требуется внедрение механизмов и инструментов цифровой экономики (ЦЭ), которая учитывает запросы на инновации со стороны производства.

Цифровая экономика принимает во внимание все факторы, обуславливающие инновационную деятельность и представляющие совокупность экономических и политических обстоятельств, которые влияют на развитие собственно инновационной деятельности и ее конечные результаты. По характеру эти факторы условно подразделяются на объективные и субъективные, по роду влияния на инновационный процесс и его результаты – на временные и постоянно действующие, по уровню значения для экономики инноваций – на определяющие или второстепенные.

На разных этапах применения цифровой экономики в интересах формирования новейших интеграционных структур кластерного типа и управления их развитием она предполагает поэтапное обеспечение инновационного процесса, при котором на первом этапе генерируется рост количества новых продуктов и услуг, а на следующем этапе наблюдается развитие креативных технологических решений с учетом приоритетов как глобальной экономики, так и региональных экономик. Опираясь на результаты проведенного исследования, мы предлагаем уточнить сущность основных категорий региональной кластерообразующей проблематики с позиций инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости, а именно:

региона как административно-территориальной и социально-экономической подсистемы страны и одновременно сложной, многоаспектной производственно-хозяйственной кластерообразующей системы, обладающей специфическим потенциалом, определенной степенью целостности, комплексности, единством внутренней структуры, взаимосвязей и функций, формирующих воспроизводственные процессы, характеризующейся собственными рыночными интересами и особенностями, имеющей соответствующие органы управления, призванные обеспечивать конкурентоустойчивое кластерообразующее развитие территории и повышение качества жизни в условиях глобализации;

регионального управления, включающего совокупность принципов, функций, форм и методов кластерообразующего системного воздействия на социально-экономические процессы в регионе, обеспечивающих координацию хозяйственной деятельности, реализацию кластерообразующего потенциала, расширенное воспроизводство условий жизнедеятельности населения, обновление экономики и социальной сферы региона в соответствии с современными потребностями конкурентоустойчивого развития;

кластерообразующей системы управления экономикой региона как сложной совокупности компонентов, включающей целевые стратегические установки, закономерности, принципы, функции, структуры, ресурсы, методы, компетенции, технологии и инструменты, тесно взаимосвязанные между собой, образующие различные подсистемы в их интеграционной конкурентоустойчивой целостности в целях повышения конкурентоспособности региональной экономики и качества жизни населения.

Предлагаемые уточнения кластерообразования расширяют и конкретизируют область конкурентоустойчивости региональной экономики. С опорой на уточненный понятийный аппарат клас-

терообразования в ходе исследования была установлена следующая закономерность регионального управления: профессиональный уровень последнего предопределяет степень реализации потенциала региона на достижение его конкурентоспособности и конкурентоустойчивости.

С учетом особенностей регионального кластерообразующего развития в современной цифровой экономике и выявленной закономерности представляется целесообразным формировать систему управления региона на основе следующих принципов:

- кластерообразующего сбалансированного сочетания централизации и децентрализации;
- научной обоснованности;
- стратегичности;
- инновационности;
- частно-государственного партнерства;
- мобильности и адаптированности;
- субсидиарности;
- ресурсного обеспечения кластерообразующей компетенции;
- ситуационности кластерообразующих действий.

На основе выявленных закономерностей и принципов регионального кластерообразующего управления, характерных признаков формирования конкурентоустойчивости можно сделать вывод, что современная цифровая экономика региона должна отвечать следующим требованиям:

- осуществлять научно обоснованное конкурентоустойчивое целеполагание, стимулирование и регулирование кластерообразующего развития региона в соответствии с общегосударственной социально-экономической политикой и рыночными условиями хозяйствования;

- обеспечивать целостность, сбалансированность, внутреннюю консолидацию регионального хозяйства;

- формировать гибкость, адаптивность регионального хозяйства и эффективную реализацию собственного специфического кластерообразующего потенциала;

- оптимизировать комбинацию факторов расширенного кластерообразующего воспроизводства на различных его стадиях;

- координировать процессы структурной кластеризации регионального хозяйства;

- содействовать формированию инновационной модели кластерообразующей региональной экономики;

- интегрировать различные социально-экономические интересы разных категорий регионально-го кластерообразования во благо развития региона;

- стимулировать и поддерживать креативность во всех сферах цифровой экономики;

- создавать стратегическое видение конкурентоустойчивого развития региона и организовывать реализацию стратегических планов;

- налаживать взаимовыгодное кластерообразующее межрегиональное сотрудничество;

- повышать конкурентоспособность и конкурентоустойчивость региона и активно внедряться в систему мирохозяйственных связей.

В практической деятельности система кластерообразующего управления регионом является процессной системой, в связи с чем ее ключевой задачей является гармонизация функций, отношений, состояния и взаимодействия всех структурных составляющих с точки зрения внутренней согласованности содержания системы в целом, что и обуславливает эффективность кластерообразующего управления.

Основным структурным элементом является организационно-экономический механизм кластерообразующего управления региональным развитием, который раскрывает масштабные процессы воздействия (блоки процессов) и используемый для этого инструментарий, которые должны приводиться в действие органами регионального управления. Предлагаемый механизм кластерообразующего управления региональным развитием включает 3 блока.

Первый блок – процессы кластерообразующего управления, которые целесообразно осуществлять при помощи таких инструментов воздействия, как планирование деятельности государственных организаций, прямое финансирование и инвестирование организаций бюджетной сферы,

кредитование и аудит, отчетность, организация выполнения национальных проектов и программ с учетом специфики региона, совершенствование аппарата регионального кластерообразующего управления, кадровое обеспечение региона.

Второй блок – координация различных видов деятельности и процессов экономического развития региона, которая должна реализовываться при помощи следующих инструментов воздействия: законодательных и нормативных актов, составления и разработки прогнозов, планов и программ регионального развития, выбора и реализации стратегии развития, кластеризации экономической деятельности, частно-государственного партнерства и др.

Третий блок – процессы рыночного стимулирования, регулирования и поддержки экономических агентов региона, которые должны использовать специфические рыночные инструменты: налоговые льготы хозяйствующим субъектам, предоставление льгот и кредитов для проектов, особенно для инновационных, софинансирование разработанных региональных проектов и программ, поддержка конкуренции и бизнеса, конкурсное размещение государственных заказов в регионе, ценовое и тарифное регулирование, лицензирование отдельных наиболее эффективных видов деятельности [12, 13].

Поскольку кластерообразующее развитие региона – это качественное прогрессивное изменение основных характеристик (параметров) экономики инноваций, необходимо учитывать общие методологические приоритеты развития системы кластерообразующего управления регионом: ориентацию на перспективу, системное влияние институтов, ценность новейших знаний, незаменимость компетенций и креативности специалистов.

Таким образом, в современных условиях именно организационно-институциональное развитие является приоритетным направлением совершенствования региональной системы кластерообразующего управления и представляет собой объединение, упорядочение, координацию и разработку действий по эффективному использованию совокупности устойчивых формальных и неформальных правил и норм (законов, положений, кодексов поведения), взаимосвязей и взаимодействий, содержащих условия проведения и ограничения экономической деятельности в процессе прогрессивного изменения и перехода из существующего состояния в новое, более совершенное качественное кластерообразующее управление экономикой региона.

Организационно-институциональная методология развития системы кластерообразующего управления экономикой региона опирается на интегрированную совокупность современных научных концептуальных подходов.

1. Системный подход. Экономика инноваций и система кластерообразующего управления регионом являются сложными понятиями, к которым применимы общие характеристики сложных систем: открытость, многоуровневость, нелинейность взаимодействия элементов системы, динамическая природа поведения, зависимость от предшествующего развития и от начальных условий системы, наличие самоподдерживающих процессов в различных состояниях и др. В соответствии с набором таких свойств естественно, что система кластерообразующего управления экономикой региона постоянно развивается.

2. Эволюционный подход. Система кластерообразующего управления экономикой региона находится в постоянном развитии в результате постепенных непрерывных изменений ее составляющих без скачков и перерывов при сохранении своей целостности. При изучении процесса ее развития следует опираться на следующие ключевые идеи эволюционной теории: разнообразие как неотъемлемое свойство социально-экономической системы; наследственность, выражающуюся в преемственности (структур, функций, поведения); изменчивость, характеризующуюся возможностью изменений; адекватную институциональную среду; экономический отбор наиболее эффективных предприятий в изменяющейся среде.

3. Системно-интеграционный подход. Наряду с общепринятым разграничением структурной, функциональной и процессной подсистем с позиций системно-интеграционного подхода в сложившихся системах кластерообразующего управления следует выделить еще несколько важнейших глубинных подсистем, тесно взаимосвязанных между собой. Это компетентностная и креативная подсистемы, которые, опираясь на институциональную подсистему, оказывают решающее

влияние на принятие стратегических, тактических и текущих управленческих решений при помощи соответствующих методов, инструментов и механизмов кластерообразующего управления развитием региона.

4. Концепция кластерообразующего управления ресурсами, которая подчеркивает отношение к работникам как к ключевым ресурсам, управление которыми возлагается на менеджеров высшего и среднего звеньев. Эта концепция предполагает охват широких аспектов организационного развития, осуществления прогрессивных перемен, стремления к активизации гибких подходов, освоения новых методов кластерообразующего управления. В системе управления недооцененными пока остаются компетенции сотрудников, под которыми понимаются знания, опыт, навыки, поведение, критические для достижения стратегических результатов работы организации.

5. Концепция активизации интеллектуального капитала. Интеллектуальный капитал системы регионального кластерообразующего управления рассматривается как совокупность 3-х составляющих – человеческого, социального и организационного капитала. Благодаря тесной их взаимосвязи, возникают компетентность, когнитивность и динамические способности системы кластерообразующего управления.

Качество регионального кластерообразующего управления оценивается по общественной значимости целей и планируемых результатов с точки зрения полноты и эффективности их достижения в заданных ресурсных, временных, масштабных и иных параметрах. Качество регионального кластерообразующего управления в современном представлении – это, главным образом, профессиональные способности, знания, умения и квалифицированные действия руководителей и специалистов по эффективной организации взаимодействия всех субъектов хозяйствования, достижению целей и замыслов по развитию региона.

Под термином «новый уровень регионального кластерообразующего управления» нами понимается применение эффективных институтов, структур, механизмов, инструментов и технологий кластерообразующего управления, способствующих росту конкурентоспособности и конкурентоустойчивости региона.

Для обеспечения организационно-институционального развития системы кластерообразующего управления необходима последовательная реализация следующей цепочки действий: определение цели развития системы кластерообразующего управления; выбор конкретных действий, направленных на достижение цели, то есть разработка основных компонентов реализации поставленных задач – получение целевых результатов путем обоснования институтов, механизмов, инструментов стратегического управления, создающих условия для конкурентоспособности и конкурентоустойчивости региона.

Анализ сложившихся организационных структур управления регионом показал, что они предопределяются как объективными факторами (специфика региона, состояние экономики и социальной сферы, институциональная среда), так и субъективными (устремления, личные интересы, профессиональный уровень высшего руководства региона, подражание соседствующим регионам и др.). Превалирующий сегодня отраслевой подход к построению и функционированию региональных органов управления не отвечает современным требованиям рыночного хозяйствования, что подразумевает необходимость преобразования сложившихся организационных структур управления регионом.

С учетом этого в процессе исследования предлагается внедрение межотраслевого подхода в системе кластерообразующего управления регионом. Преобразование организационной структуры управления регионом позволит устранить параллелизм, дублирование функций; повысить оперативность, гибкость, адаптивность, творческое наполнение, качество и исполнительность управленческих решений и действий; расширить использование информационно-коммуникационных технологий в процессе управления, укрепить территориальный принцип кластерообразующего управления экономикой региона. Внедрение предлагаемого подхода в систему кластерообразующего управления регионом реально способно создать необходимые условия для ускоренного развития экономики региона, повышения его конкурентоспособности и конкурентоустойчивости.

В настоящее время в связи с изменяющимися общественными и рыночными условиями на передний план экономического развития регионов выдвигаются кластерные формы хозяйствования. Кластер – это не просто сумма взаимосвязанных предприятий, а сетевое интегрированное взаимодействие всех его элементов и процессов. Создание кластера приводит к эмерджентно-синергетическому эффекту, который заключается в количественном и качественном росте многих составляющих социально-экономического развития региона, определяющих повышение его конкурентоспособности.

Преимущества для бизнеса региона в целом выражаются в следующем:

- снижении транзакционных издержек;
- улучшении возможностей для более результативного выхода на глобальные рынки;
- активизации инновационной деятельности и появлении новых знаний;
- совершенствовании и модернизации рыночной инфраструктуры;
- стимулировании бизнеса.

В самих кластерах преимущества проявляются по направлениям внутренних связей: обеспечиваются более гарантированный сбыт продукции (товаров, услуг); повышение доступности финансовых ресурсов; сокращение определенных видов затрат (на маркетинг, рекламу, кадры, НИР); свободный обмен информацией, знаниями и быстрое распространение новшеств по всем каналам производителей, поставщиков и потребителей; взаимосвязи внутри кластера ведут к появлению новых условий конкуренции; интеллектуальные ресурсы и идеи образуют новые комбинации, при которых возможны зарождение новых бизнесов и диверсификация деятельности, расширяющих границы кластера и масштабы его функционирования.

На основе исследования сложившихся предпосылок, имеющихся ресурсов и потенциала ключевых компаний предложено формирование в республике крупных кластерообразующих платформ, которые позволят активизировать деятельность регионов в этом направлении. Создание и функционирование указанных платформ представляет собой новую организационно-институциональную форму экономической деятельности и служит реальным средством саморазвития регионов, современным инструментом повышения их конкурентоспособности и конкурентоустойчивости.

Наряду с созданием кластерообразующих платформ представляется целесообразным использование таких организационно-институциональных форм содействия региональному развитию, как агентство реструктуризации и поддержки предприятий реального сектора и агентства регионального развития, которые способны играть интеграционную роль в развитии системы кластерообразующего управления экономикой региона.

Эти агентства будут укреплять связи предприятий реального сектора с банками, инвестиционными фондами, инновационными фирмами и венчурными структурами; создавать бизнес-инкубаторы и технопарки, налаживать взаимодействие науки с учебными заведениями, активизировать креативность в регионе. Агентства регионального развития формируются на основе важного и ценного средства (формы) современного развития региона – частного-государственного партнерства в различных вариациях, отвечающих специфике региона, его территорий, ставящимся задачам.

Частно-государственное партнерство (ЧГП) – это новый тип организационно-экономических отношений между бизнесом, государственными структурами, общественными организациями, основанный на интеграции определенных процессов и видов деятельности и разрешении существующих и возникающих между ними противоречий и препятствий путем достижения согласия и взаимопонимания на основе переговоров. ЧГП предполагает организацию и развитие форм взаимодействия и сотрудничества всех участников, базирующихся на долгосрочных, устойчивых, равноправных и взаимовыгодных принципах, обеспечивающих разграничение, согласованность и координацию деятельности по конкретным функциональным сферам в разнообразных областях регионального развития. Расширение направлений и форм частного-государственного партнерства будет служить эффективным средством формирования многоуровневой системы критериев и индикаторов эффективного функционирования инновационно-экономического потенциала предприятий пищевой промышленности.

Разработанные инструменты организационно-институционального развития системы кластерообразующего управления экономикой региона в современных условиях способны обеспечить повышение качества управления на региональном уровне, что будет способствовать росту конкурентоспособности и конкурентоустойчивости регионов.

Таким образом, становится очевидным, что жесткие варианты интеграции не подразумевают дальнейшего развития. Иными словами, если для существующей интеграции существенно увеличится объем интеграционного потока или в процессе эксплуатации системы потребуются добавить к ней дополнительные задачи, решить это можно будет только полной перестройкой подсистемы с привлечением команды программистов. Если масштабирование системы возможно, существует несколько «точек роста» обобщенной системы, которые можно эффективно использовать для решения задач масштабирования (то есть увеличения нагрузки на существующую систему или обеспечения участия данной системы в новых задачах по кластерообразованию без ее существенного изменения).

В настоящее время отдельные элементы государственного регулирования не согласованы между собой, нарушаются принципы долгосрочности, системности, необходимого разнообразия, комплексности, согласованности, равенства и эффективности. Дальнейшее научное обоснование механизма кластерной организации подкомплексов функционального назначения требует более глубокого исследования критериев и индикаторов инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости.

В связи с невозможностью занимать лидирующие позиции по всем направлениям страны вынуждены проводить селекцию агропромышленных подкомплексов, что позволяет определить их функциональное назначение. В условиях цифровой экономики успешное инновационное развитие как на макро-, так и на мезоуровне обеспечивается не только посредством изменения показателей производства и реализации инновационного процесса, но и за счет грамотного распределения имеющихся ресурсов и возможностей, то есть составляющих инновационного потенциала подкомплексов функционального назначения.

Определение инновационно-экономического потенциала подкомплексов функционального назначения представляется наиболее общим и емким, так как в данной трактовке акцентируется внимание на существовании тенденции движения к результату (способностей) и исходных ресурсов (возможностей), преобразования ресурсов в инновационный продукт. Величина инновационного потенциала подкомплексов определяется наличием научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, персонала, занимающегося научными исследованиями и разработками, экспериментальных производств.

В соответствии с вышеизложенным конкурентоустойчивость кластерообразующей платформы подкомплексов функционального назначения агропродовольственной системы – это такое свойство платформы, развивающееся под влиянием возмущений конкурентной среды, которое проявляется в оптимальном соотношении критериев и факторов конкурентоустойчивости и меняется во времени и пространстве.

В нашем случае программное обеспечение кластерной организации подкомплексов функционального назначения, приводящее к появлению нового уровня конкурентоустойчивости, означает еще и возникновение других экономических явлений, требующих для их описания нового понятийно-категориального аппарата.

Уточняя определение «конкурентоустойчивость кластерообразующей платформы подкомплексов функционального назначения агропродовольственной системы», будем называть данную платформу «экономическим кластерообразующим пространством», образованным субъектами хозяйствования, которые для реализации своих экономических потребностей и выражающие эти потребности вступают в кластерообразующие конкурентоустойчивые отношения.

Кроме того, определение экономического кластерообразующего пространства как экономической категории позволяет методологически выверенно рассмотреть правомерность анализа природы данного пространства, функционирования пространства, интеграции пространства, его дробления по каким-либо принципам, а также правомерность употребления таких понятий,

как «общее (нерыночное) пространство» и «единое (рыночное) экономическое кластерообразующее пространство.

Программное обеспечение кластерной организации подкомплексов функционального назначения в аспекте национальной продовольственной конкурентоустойчивости способно выполнять коммуникационные функции, представлять интересы субъектов данного сектора региональной экономики при взаимодействии с органами государственной власти и местного самоуправления, вырабатывать единые правила экономической деятельности хозяйствующих субъектов, а также обеспечивать их координацию и взаимодействие с внешней средой, объединение усилий всех заинтересованных участников при освоении новых рынков [14, 15].

Инновационный центр конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ – это новый элемент в составе ядра платформы. Данный элемент организационной структуры должен включать научные, исследовательские, консалтинговые организации. Основная задача инновационного центра состоит в обеспечении максимально короткого пути по цепочке создания подкомплексов функционального назначения и реализации инновационного продукта, его содержательного наполнения, маркетингового, консалтингового и иного сопровождения, а также организации поддержки информационной инфраструктуры.

Предложенная организационная модель конкурентоустойчивых кластерообразующих платформ позволяет повысить эффективность деятельности по формированию и развитию кластеров в подкомплексах функционального назначения агропродовольственной системы благодаря их более высокой адаптивности к высокоизменчивой среде цифровой экономики.

Программный продукт кластерной организации подкомплексов функционального назначения в аспекте обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости позволяет консолидировать технические мощности в единую информационную структуру, которая становится динамичной – за счет возможности увеличения технических мощностей без остановки производственного процесса, отказоустойчивой – из-за универсальной взаимозаменяемости технических средств и легкоуправляемой – за счет единой консоли управления.

Более того, современное производство демонстрирует устойчивые тенденции к реализации идеи «кластерообразующие платформы подкомплексов функционального назначения агропродовольственной системы», будь то объединение нескольких независимых производств (или этапов производства) в один сложный производственный комплекс или добавление новых процессов к уже существующей совокупности. В настоящее время существует ряд хорошо изученных способов проектирования объединенных систем, когда между интегрируемыми системами существует стабильный интерес, исходный код каждого из включенных в интеграцию. В то же время в случаях, когда возможности разработчика объединенной системы каким-либо образом ограничены, использование стандартных средств интеграции не всегда возможно.

Подкомплексы функционального назначения пищевой промышленности агропромышленного комплекса как центры стимулирования инноваций должны осуществлять следующие основные функции: создание условий для взаимодействия организаций и предприятий, которые производят и реализуют продукты питания (представителей сельского хозяйства, пищевой промышленности, пищевого машиностроения, торговли); поиск источников финансирования инновационных проектов в пищевой промышленности, контроль расходования привлеченных ресурсов и качества выпускаемой инновационной продукции. В виде дополнительных функций могут выступать помощь в реализации инновационной продукции, формирование законодательных инициатив по совершенствованию методов стимулирования инновационной деятельности, а также участие в создании новых методов стимулирования инноваций, адаптированных к отраслевым особенностям пищевой промышленности, с использованием «конверсионных технологий» и инструментов цифровой экономики [16, 17].

Работа центра непосредственно состоит в следующем: определении объектов и направлений стимулирования инноваций, постановке целей и задач стимулирования инноваций, привлечении участников инновационного процесса и осуществлении их взаимодействия, поиске источников финансирования инновационных проектов, проверке качества инновационной продукции, а также помощи в ее продвижении на рынок и реализации.

Показателями эффективности работы центра стимулирования инноваций в пищевой промышленности могут выступать следующие показатели: рост затрат на НИОКР предприятий пищевой промышленности, обновление ассортимента продукции, использование новых технологий, требующих введения нового оборудования; количество инновационно активных и вновь созданных инновационных предприятий, удельный вес инновационных предприятий, рост объема производства продукции на предприятиях пищевой промышленности, повышение рентабельности действующих предприятий пищевой промышленности, в том числе рентабельности затрат, продаж, активов, собственного капитала; повышение удовлетворенности населения обеспечением продуктами питания.

Сегодня перед подкомплексами функционального назначения пищевой и перерабатывающей промышленности стоят перечисленные далее цели и задачи, реализация которых непосредственно связана с обеспечением инновационной деятельности на предприятии: внедрение технологий производства традиционных продуктов питания, позволяющих сохранить их ценность и обеспечить качество; разработка новых биологически полноценных продуктов питания, создание и внедрение технологий производства качественно новых пищевых продуктов.

Решение системной проблемы и задач, обеспечивающих национальную продовольственную конкурентоспособность, возможно только путем реализации сценария инновационного развития пищевой промышленности, ядром которого является инновационная деятельность подкомплексов функционального назначения по производству продуктов питания.

К основным направлениям инновационной деятельности в подкомплексах функционального назначения пищевых производств необходимо отнести следующие: технологическое, ассортиментное (производство новых продуктов питания), маркетинговое, инновационной инфраструктуры с использованием «конверсионных технологий двойного назначения» и инструментов цифровой экономики.

Особенностями технологических инноваций в подкомплексах функционального назначения пищевой промышленности можно считать: разработку и внедрение технологий хранения сельскохозяйственной продукции, служащей сырьем для производства продуктов питания, позволяющих увеличить срок хранения без потери качества; применение ресурсосберегающих технологий, характеризующихся максимально полезным выходом продукции и минимумом отходов, на основе современных методов обработки; совершенствование технологических процессов с целью сокращения времени производственного цикла, как минимум, без потери качества продукции; разработку и внедрение собственных упаковочных линий, отвечающих специфике производимых продуктов; совершенствование тары, упаковки и способов перевозки.

Управление инновационной деятельностью подкомплексов функционального назначения с точки зрения системного подхода представлено как система, включающая 3 подсистемы – управляющую систему, объект управления и систему связи.

Подкомплексы функционального назначения пищевой и перерабатывающей промышленности как объект исследования обладают большим инвестиционным потенциалом, обусловливаемым, в частности, высокой скоростью оборачиваемости капитала и быстрой окупаемостью инвестиций. До сих пор фактически не выработан единый подход к научной интерпретации модернизационных процессов в подкомплексах функционального назначения.

Модернизация последних рассматривается и в социальном аспекте как макропроцесс перехода от традиционного процесса к современному с использованием «конверсионных технологий» и инструментов цифровой экономики. При этом модернизируются в основном машины, оборудование, технологические процессы. Это не разовое мероприятие, а динамический процесс решения проблем, выдвигаемых рынком.

В целом модернизация понимается в 2-х аспектах – как явление и как процесс. В первом аспекте модернизация есть любое целенаправленное изменение в экономике. Во втором аспекте модернизация – это многосторонний процесс целого комплекса изменений, в ходе которого тесно переплетается множество экономических и организационных проблем с четко сформулированной конечной целью, с заранее прогнозируемым результатом [18, 19]. Специфика пищевой промышленности как объекта реализации инновационной стратегии отражена в таблице 3.

Таблица 3. Специфическая особенность пищевой промышленности

Специфическая особенность пищевой промышленности	Проявление специфики в инновационной деятельности	Инструменты, которые могут способствовать росту инновационной активности предприятий пищевой промышленности
1. Слабая инновационная инфраструктура	Отсутствие доступной схемы материализации инновационного проекта в готовый продукт, высокий уровень риска	Создание общепринятой схемы реализации инновационных проектов на предприятиях пищевой промышленности
2. Низкая степень обеспеченности инновационной сферы кадровым потенциалом	Квалификация специалистов напрямую отражается на качестве реализации инновационных проектов	Формирование профильных научных центров на базе кластерной организации производства
3. Техническое состояние производственной и перерабатывающей базы	Производство инновационных продуктов на основе высокотехнологичного оборудования	Разработка и внедрение программ, обеспечивающих предприятия отечественным оборудованием
4. Уровень конкурентного потенциала предприятий пищевой промышленности	Перечень производимых продуктов, соответствующих мировым стандартам качества	Внедрение альтернативного вида сырья, расширение ассортимента производимой продукции
5. Перспективы вывода на рынок и сбыт новой продукции	Потребитель конечной продукции обладает разнообразными вкусовыми предпочтениями	Предварительный анализ потребительского спроса, формирование модели реализации продукции с учетом анализа спроса
6. Уровень отечественного пищевого машиностроения	Производство конкурентного продукта, отвечающего мировым стандартам качества импортного дорогостоящего оборудования	Модернизация отечественного производства пищевого машиностроения

В этой связи разработка эффективной системы инновационного развития подкомплексов функционального назначения с использованием «конверсионных технологий» и инструментов цифровой экономики является необходимым условием усиления конкурентоспособности, обеспечения конкурентоустойчивости, социальной ответственности инновационных продуктов на рынке. Одним из приоритетных направлений развития инновационных технологий является обеспечение управляемости процесса внутриорганизационного инновационного маркетинга на основе интеграции факторов кластерного подхода в систему ценностных предпочтений хозяйствующего субъекта. На наш взгляд, для того чтобы инновационный продукт мог удовлетворять конкретную потребность, он должен обладать набором конкретных технических и технологических параметров, совпадающих с параметрами потребности.

Понятие «инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости» отражает будущий образ предприятий и их кластерное взаимодействие на основе технологий здорового питания, нацеленных на обеспечение инновационной трансформации АПК, с учетом изменений внешней и внутренней среды в пространственно-временном аспекте, заключающем в себе технологический, предпринимательский, стратегический и управленческий признаки, в рамках единого категориального ряда «философия – видение – миссия – концепция – стратегия – бизнес-идея – бизнес-модель – бизнес-план – доктрина».

Доктрина инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости представляет собой стратегически важную социально-экономическую задачу, предполагающую системное исследование его функционирования с разных точек зрения, в том числе и совершенствования экономических взаимоотношений как на уровне отдельных предприятий, так и в условиях сложной системы, каковой является отечественный агропромышленный комплекс.

Выполненные нами исследования позволяют сделать следующие выводы и обобщения.

1. Назрела объективная необходимость обобщения накопленного научного теоретического и практического материала по вопросам состава и структурного содержания АПК и его продуктовых подкомплексов и оценки перспектив их развития в аспекте усиления продовольственной конкурентоспособности на первом этапе и инновационного обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости – на втором.

2. Понятие «инновационное обеспечение национальной продовольственной конкурентоустойчивости» отражает будущий образ предприятий и их конкурентоустойчивое кластерное взаимо-

действие на основе технологий здорового питания, нацеленных на обеспечение инновационной трансформации АПК, с учетом изменений внешней и внутренней среды в пространственно-временном аспекте, заключающем в себе технологический, предпринимательский, стратегический и управленческий признаки, в рамках единого категориального ряда «философия – видение – миссия – концепция – стратегия – бизнес-идея – бизнес-модель – бизнес-план – доктрина».

3. В дополнение ранее исследованной экономической категории «национальная продовольственная конкурентоспособность» как целеориентированному параметру функционирования агропромышленного комплекса приходит новая экономическая категория – «национальная продовольственная конкурентоустойчивость». Национальная продовольственная конкурентоустойчивость – это способность АПК сформировать и использовать совокупный потенциал, обеспечивающий агропромышленному комплексу устойчивые конкурентные позиции, реализацию его приоритетных целей на избранных им рынках с использованием инструментов технологической интеграции и цифровой экономики.

4. Современное производство демонстрирует устойчивые тенденции кластерной организации АПК, будь то объединение нескольких независимых производств (или этапов производства) в один сложный производственный комплекс или добавление новых процессов к уже существующей совокупности. В настоящее время существует ряд хорошо изученных способов проектирования объединенных систем, когда между интегрируемыми системами существует стабильный интерес, исходный код каждого из включенных в интеграцию. В то же время в случаях, когда возможности разработчика объединенной системы каким-либо образом ограничены, использование стандартных средств интеграции не всегда возможно. Именно эти осложненные обстоятельства формируют предметную область реализации идеи «Программный продукт кластерной организации подкомплексов функционального назначения в аспекте обеспечения национальной продовольственной конкурентоустойчивости». Изложенное свидетельствует о необходимости ввести в научный оборот определение «конкурентоустойчивые кластерообразующие платформы подкомплексов функционального назначения агропродовольственной системы» как новых форм разделения труда, ориентированных на инновационное развитие за счет базовых технологий нового технологического уклада с использованием инструментов цифровой экономики и программного обеспечения.

5. Технологическая интеграция способна расширить так называемую «конкурентоустойчивую кластерообразующую зону хозяйствования» – сегмент рынка высокотехнологичной продукции здорового питания. Эта зона может быть увеличена путем проникновения предприятия в новые для него продуктовые кластерообразующие структуры, связанные в той или иной степени с производимой инновационной продукцией здорового питания.

6. Нами выявлены научные предпосылки развития многопродуктовых подкомплексов функционального назначения путем технологической кластеризации предприятий, которые позволяют объединить доступность базы данных по новейшим разработкам с располагаемыми ресурсами путем объединения инновационных субъектов, продления жизненного цикла организации и укрепления связей с научно-исследовательскими центрами, а также формирования цепочки добавленной стоимости с эмерджентно-синергетическим эффектом от технологической кластеризации.

7. Установлено, что чем глубже технологическая переработка, тем большее число организаций выбирает вектор развития на ресурсосберегающие технологии. Изложенное обуславливает актуальность исследований широкого круга вопросов, связанных с формированием новой парадигмы – «экономика инноваций при технологической кластеризации предприятий подкомплексов функционального назначения». Обоснованы контуры новой парадигмы формирования экономики инноваций в ареале национальной продовольственной конкурентоустойчивости при технологической кластеризации предприятий подкомплексов функционального назначения. В нашем случае программное обеспечение кластерной организации подкомплексов функционального назначения, приводящее к появлению нового уровня конкурентоспособности, означает еще и возникновение других экономических явлений, требующих для их описания нового понятийно-категориального аппарата.

8. Обобщены научные предпосылки формирования и развития технологической интеграции, которые позволяют объединить возможности широкой информатизации, доступности базы дан-

ных по новейшим разработкам с неиспользованными до конца ресурсами в виде стратегии развития предприятий многопродуктовых подкомплексов функционального назначения путем объединения технологических ресурсов, а также формирования цепочки добавленной стоимости на основе технологической интеграции. Определены концептуальные подходы к раскрытию сущности технологической интеграции как «динамического кластерообразующего процесса преобразования потоков производственных ресурсов в виде новых технологий на уровне предприятий многопродуктовых подкомплексов функционального назначения», в котором субъект воздействует на систему хозяйственных связей по регулированию потоков производственных ресурсов в виде новых технологий, реализация которых будет способствовать формированию многоуровневой системы критериев и индикаторов эффективного функционирования инновационно-экономического потенциала предприятий пищевой промышленности.

9. Обоснован структурно-функциональный подход к интеграции предприятий многопродуктовых подкомплексов функционального назначения пищевой промышленности путем активизации взаимодействия субъекта и объекта технологической интеграции, приводящей к диверсификации производства и оптимизации бизнес-процессов. Доказано, что система кластерообразующих связей позволяет преодолевать проблемы путем использования внутренних и внешних резервов развития инновационно-экономического потенциала предприятий пищевой промышленности.

10. Уточнение и дополнение ключевых понятий и теоретических положений регионального управления, обоснование его закономерностей, принципов и задач представляют собой теоретическую платформу для научных исследований и определяют адресную направленность кластерообразующих управленческих решений на уровне региона.

11. Сформирован и предложен механизм кластерообразующего управления экономикой региона, который представляет собой сложную совокупность методов, инструментов и процессов прямого и косвенного воздействия (координации, стимулирования и регулирования) на рыночные и социальные условия жизнедеятельности региона. Обоснованные теоретические и методологические положения формируют современный способ кластерообразующего управления экономикой региона, что обеспечит рост эффективности, инновационности, конкурентоспособности и конкурентоустойчивости региона.

12. В эпоху цифровой экономики изучение приоритетных направлений инновационного развития предприятий пищевой промышленности переходит в новую стадию, количественные ориентиры экономического роста все больше уступают место обеспечению его качества за счет инновационной составляющей. Помимо инновационной составляющей особую значимость приобретает ее инвестиционный аспект, то есть поиск источников и инструментов инвестирования в отечественный агропромышленный комплекс.

13. Формирование целостного инновационного поля национальной продовольственной конкурентоспособности с применением инструментов цифровой экономики – неперемное условие обеспечения конкурентного статуса страны. В этой связи формирование инновационного поля национальной продовольственной конкурентоспособности – это способность страны в условиях эффективной конкурентной среды производить, потреблять и реализовывать продовольствие, использовать свои экспортные возможности для неуклонного повышения собственного экономического и инновационного потенциала, обеспечивая при этом высокое качество жизни населения.

14. Использование в практической деятельности интегрированной оценки управления многоуровневой системой критериев и индикаторов инновационно-экономического потенциала предприятий пищевой промышленности позволяет определить направления и масштабы управляющих воздействий: варианты разработанных стратегий с учетом их инновационного аспекта. Результаты исследований применимы для обоснования стратегии и тактики поведения предприятий на рынке и повышения на этой основе экономической эффективности производственно-коммерческой деятельности. Новые методы реализации процесса управления многоуровневой системой критериев инновационно-экономического потенциала предприятий пищевой промышленности рекомендуется использовать системно, отслеживая их уровень конкурентоустойчивости, а также применяя систему непрерывных преобразований на основе достижений цифровой экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Субоч, Ф. И. Аспекты теории и практики инновационного развития перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса / Ф. И. Субоч // Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2011. – 214 с.
2. Даниш, А. Г. Процессы глобализации и их использование в интересах отечественных предприятий / А. Г. Даниш // Глобализация экономики и российские производственные предприятия: материалы II междунар. науч. практ. конф. – Новочеркасск, 2004. – Ч. 2. – С. 30–32.
3. Киселев, А. С. Влияние междисциплинарных научных исследований на развитие nanoиндустрии в Российской Федерации / А. С. Киселев // Проблемы современной экономики. – 2008. – № 1. – С. 59–63.
4. Карпова, О. К. Совершенствование системы планирования развития промышленного предприятия на основе процессного подхода / О. К. Карпова // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – Ростов-н/Дону: АкадемЛит, 2007. – Т. 5, № 3, Ч. 3. – С. 93–99.
5. Пилипук, А. В. Институциональная модель национальной продовольственной конкурентоспособности / А. В. Пилипук, М. И. Запольский, Ф. И. Субоч // Весці НАН Беларусі. Сер. агр. навук. – 2012. – № 2. – С. 20–29.
6. Субоч, Ф. И. Инновационная система национальной продовольственной конкурентоспособности: состояние и перспективы развития / Ф. И. Субоч; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т системн. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2013. – 291 с.
7. Пилипук, А. В. Институциональное пространство кластерной агропродовольственной системы Евразийского экономического союза: аспекты теории и практики / А. В. Пилипук, Е. В. Гусаков, Ф. И. Субоч. – Минск: Беларус. навука, 2016. – 265 с.
8. Субоч, Ф. «Облачные» технологии в ареале кластерообразующих платформ / Ф. Субоч // Аграрная экономика. – 2017. – № 11. – С. 2–19.
9. Субоч, Ф. И. Инновационное развитие подкомплексов функционального назначения пищевой промышленности / Ф. И. Субоч, Е. З. Ловкис // Пищевая промышленность: наука и технологии. – 2018. – № 1(39). – С. 57–61.
10. Научные основы сбалансированной агропромышленной стратегии Беларуси в Евразийском экономическом союзе / В. Г. Гусаков [и др.] – Минск: Беларус. навука, – 2015. – 258 с.
11. Гусаков, Е. В. Научные основы и организационно-экономический механизм эффективного функционирования кооперативно-интеграционных объединений в АПК / Е. В. Гусаков. – Минск: Беларус. навука, 2015. – 206 с.
12. Ахтариева, Л. Г. Методология и практика организационно-институционального развития системы управления экономикой региона / Л. Г. Ахтариева. – М.: Палеотип, 2010. – С. 2–3.
13. Субоч, Ф. Трансформация высоких технологий в инновационном экономическом пространстве продовольственной системы / Ф. Субоч // Аграрная экономика. – 2016. – № 1. – С. 25–37.
14. Пилипук, А. Концептуальные основы развития кластерного институционального пространства продовольственной системы Евразийского экономического союза / А. Пилипук, Е. Гусаков, Ф. Субоч // Аграрная экономика. – 2016. – № 7. – С. 3–8.
15. Субоч, Ф. Конкурентоспособность кластерной продовольственной системы / Ф. Субоч // Аграрная экономика. – 2017. – № 5. – С. 2–15.
16. Субоч, Ф. Цепочка добавленных ценностей кластерообразующих платформ / Ф. Субоч // Аграрная экономика. – 2017. – № 9. – С. 2–20.
17. Субоч, Ф. Экономика технологических инноваций в подкомплексах функционального назначения в развитие национальной продовольственной конкурентоустойчивости / Ф. Субоч // Аграрная экономика. – 2018. – № 12. – С. 2–19.
18. Названова, К. В. Эффективность как комплексная категория экономического развития / К. В. Названова, П. Н. Захаров // Вестник ун-та (Гос. ун-т управления). – 2014. – № 3. – С. 153–158.
19. Халин, С. А. Формирование целостной системы инновационного менеджмента на предприятии пищевой промышленности / С. А. Халин // Гуманитарные и социальные науки. – 2011. – № 1 (39). – С. 23–27.