

УДК 368.5:338.434 (476)

Обоснование необходимости применения агрострахования для повышения финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь

Введение

Достижение и поддержание продовольственной безопасности страны напрямую зависит от стабильности функционирования агропромышленного сектора. Основой стабильного положения сельскохозяйственных организаций является их финансовая устойчивость. Чем выше устойчивость организации, тем менее она подвержена негативному воздействию последствий рискованных ситуаций. К тому же снижается риск возникновения потерь.

Особенность сельскохозяйственного производства заключается в том, что рискованные ситуации являются в основном следствием событий природно-климатического характера – засухи, града, резких колебаний температур и т.д. Возникающие по тем или иным причинам потери значительно снижают рентабельность сельского хозяйства и подрывают устойчивость его развития.

Основная часть

Финансовая устойчивость – это комплексная характеристика, которая используется для анализа финансового состояния сельскохозяйственных организаций. Устойчивое финансовое положение последних достигается при условии стабильности доходов, достаточном уровне рентабельности, обеспеченности собственными ресурсами и т.д. [1].

В целом агропромышленный комплекс, по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, по итогам 2017 г. по сравнению с 2016 г. продемонстрировал рост объемов производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий на 16,4% (18043 млн BYN в 2017 г. и 15502 млн BYN в 2016 г.).

Анализ основных финансовых результатов сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь показал, что наряду с положительной динамикой производства продукции в сельском хозяйстве, в 2017 г. отмечалось повышение эффективности ведения сельскохозяйственного производства как по Республике Беларусь в целом, так и в разрезе областей (см. табл. 1).

Таблица 1. Динамика основных показателей эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь, млн BYN

Регион	Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг		Себестоимость реализованной продукции		Прибыль, убыток (–) от реализации продукции		Чистая прибыль, убыток (–)	
	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
Республика Беларусь	9723,9	11038,7	8533,1	9231,5	215,9	707,8	219,8	698,2
Брестская область	1845,2	2153,0	1580,1	1741,3	66,2	182,8	111,8	193,4
Витебская область	1134,5	1157,6	1036,0	1007,4	–10,9	36,2	–72,8	46,8
Гомельская область	1412,7	1591,0	1250,3	1348,4	20,6	81,9	115,2	70,8
Гродненская область	1420,1	1702,6	1201,9	1358,5	69,6	168,5	45,1	142,5
Минская область	2769,9	3175,5	2453,9	2697,4	47,5	181,7	–6,8	196,3
Могилевская область	1117,5	1231,7	991,6	1056,3	21,0	55,0	26,4	48,3

Примечание. Составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь [2].

Как видно из таблицы 1, за 2017 г. выручка от реализации товаров, работ, услуг по сравнению с 2016 г. выросла на 13,5%, размер чистой прибыли за этот период увеличился в 3,2 раза. Максимальный прирост отмечается в Минской области (почти в 30 раз).

Уровень показателей рентабельности сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь за 2017 г. значительно превысил данные 2016 г. как по стране в целом, так и по регионам (см. табл. 2), что свидетельствует о благоприятной тенденции развития сельского хозяйства [3]. В целом по республике и, в частности, в Брестской и Гродненской областях достигнутое значение рентабельности продаж по итогам 2017 г. превысило уровень целевого показателя, определенного в Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы.

Таблица 2. Динамика показателей рентабельности сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь, %

Показатели рентабельности	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2014 г. (+/-), п.п.	2017 г. к 2016 г. (+/-), п.п.
Рентабельность реализованной продукции, товаров, работ, услуг, %						
Республика Беларусь	6,5	0,6	2,5	7,7	1,2	5,2
Брестская область	8,8	3,4	4,2	10,5	1,7	6,3
Витебская область	0,7	-4,2	-1,1	3,6	2,9	4,7
Гомельская область	5,9	1,4	1,6	6,1	0,2	4,5
Гродненская область	10,8	3,2	5,8	12,4	1,6	6,6
Минская область	5,8	-1,7	1,9	6,7	0,9	4,8
Могилевская область	6,4	2,5	2,1	5,2	-1,2	3,1
Рентабельность продаж, %						
Республика Беларусь	5,5	0,5	2,2	6,4	0,9	4,2
Брестская область	7,2	2,9	3,6	8,5	1,3	4,9
Витебская область	0,7	-4,0	-1,0	3,1	2,4	4,1
Гомельская область	5,0	1,3	1,5	5,1	0,1	3,6
Гродненская область	8,7	2,8	4,9	9,9	1,2	5,0
Минская область	5,0	-1,6	1,7	5,7	0,7	4,0
Могилевская область	5,5	2,2	1,9	4,5	-1,0	2,6
Целевой показатель*			7,0	5,8		

Примечания.

Составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь [2].

* Согласно Приложению 1 к Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы.

Следует также отметить, что количество убыточных сельскохозяйственных организаций в целом по Республике Беларусь уменьшилось в 2,3 раза. Их удельный вес в общем количестве сельскохозяйственных организаций в 2017 г. уменьшился на 19,2 п.п. по сравнению с аналогичным периодом 2015 г. (см. табл. 3). На 1 января 2018 г. наибольший удельный вес убыточных организаций в общей их численности отмечался в Витебской (26,9%), Минской (18,7%) и Могилевской (16,2%) областях, наименьший – в Гомельской области (всего 5,5%).

Таблица 3. Информация об убыточных сельскохозяйственных организациях по областям (на 1 января)

Регионы	Общее количество организаций			Количество убыточных организаций			Удельный вес убыточных организаций в общем количестве, %			Изменение 2018 г. к 2016 г.	
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	единиц	п.п.
Республика Беларусь	1469	1509	1357	502	437	219	34,9	27,9	15,7	-283	-19,2
Брестская область	279	277	260	44	48	22	18,3	17,6	8,8	-22	-9,5
Витебская область	252	255	217	160	120	65	62,0	43,8	26,9	-95	-35,1
Гомельская область	216	220	223	37	37	12	17,0	16,5	5,5	-25	-11,5
Гродненская область	171	178	136	57	59	26	33,9	31,4	15,6	-31	-18,3
Минская область	362	386	357	166	127	61	47,0	32,2	18,7	-105	-28,3
Могилевская область	189	193	164	34	40	30	17,7	20,1	16,2	-4	-1,5

Примечание. Составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь [2, 3].

В сельском хозяйстве Беларуси все еще довольно остро стоит проблема роста долговых обязательств. Анализ обязательств сельскохозяйственных организаций показал незначительный рост совокупной задолженности по итогам 2017 г. по сравнению с 2016 г. (см. табл. 4) [3]. Доля кредиторской задолженности составила 60%, превысив долю задолженности по кредитам и займам в общем объеме обязательств. При этом просроченная кредиторская задолженность сократилась на 0,5%, задолженность по кредитам и займам – почти на 13%.

Таблица 4. Задолженность сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь (на 01.01.2018), млн BYN

Показатели	Республика Беларусь	Брестская область	Витебская область	Гомельская область	Гродненская область	Минская область	Могилевская область
Кредиторская задолженность и задолженность по кредитам и займам, всего	12172,5	1575,1	1529,9	2102,4	1564,0	3502,7	1891,3
из нее просроченная	2804,6	250,5	447,5	509,4	306,9	922,2	367,6
в т.ч. задолженность по кредитам банков и займам	5453,6	851,0	444,4	781,6	791,4	1697,5	884,0
из нее просроченная	428,5	36,4	42,8	104,1	22,6	155,8	66,6
кредиторская задолженность	6718,9	724,1	1085,5	1320,8	772,6	1805,2	1007,3
из нее просроченная	2376,1	214,1	404,7	405,3	284,3	766,4	301,0
Дебиторская задолженность	1186,6	206,5	118,6	174,3	152,2	401,6	120,5
из нее просроченная	278,2	31,6	31,6	50,0	15,3	105,7	36,0
Отношение кредиторской задолженности и задолженности по кредитам и займам к выручке от реализации продукции, товаров (работ, услуг) в сельском хозяйстве							
Целевой показатель*	не более 1,07						
Факт	1,103	0,73	1,32	1,32	0,92	1,103	1,54

Примечания.

Составлена по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь [2].

* Согласно Приложению 1 к Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы.

Государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы установлен целевой показатель отношения кредиторской задолженности и задолженности по кредитам и займам к выручке от реализации продукции, товаров (работ, услуг) в сельском хозяйстве, который в 2017 г. не должен превышать 1,07 [4]. Анализ показал, что в Брестской и Гродненской областях коэффициент не превышал установленный программой уровень, в то время как в целом по стране данный показатель не выполнен.

Для решения данной проблемы в последние годы был принят ряд законодательных актов, предусматривающих реструктуризацию имеющейся задолженности. Принимаемые меры позволили остановить темпы роста совокупной задолженности. В то же время проводимая реструктуризация не позволила в полной мере решить проблему долгов в сельском хозяйстве.

Для анализа финансовой устойчивости с целью выявления способности организаций обеспечивать непрерывный процесс производства и продажи продукции использованы относительные и абсолютные показатели, рассчитанные по данным сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [1, 5].

Анализ ликвидности сельскохозяйственных предприятий системы Минсельхозпрода Республики Беларусь показал, что в 2017 г. отмечался рост показателей. Тем не менее в целом по стране коэффициенты не достигали нормативных значений, что говорит о том, что у сельскохозяйственных организаций при расчетах собственными средствами с кредиторами по краткосрочным обязательствам могут возникать сложности (см. табл. 5).

Таблица 5. Показатели ликвидности сельскохозяйственных организаций системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь в 2016–2017 гг.

Показатели	Норматив	2016 г.	2017 г.
Коэффициент текущей ликвидности	не менее 1,5	1,20	1,34
Коэффициент абсолютной ликвидности	не менее 0,2	0,02	0,03

Примечание. Составлена по данным годовых отчетов сельскохозяйственных организаций системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь за 2016–2017 гг.

В то же время анализ показателей ликвидности в разрезе регионов показал, что организации Брестской и Гомельской областей в 2017 г. имели показатели текущей ликвидности на уровне, равном и выше нормативного значения (соответственно 1,9 и 1,52).

В соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12.12.2011 № 1672 (в ред. от 22.01.2016) критерием признания субъекта хозяйствования платежеспособным является наличие коэффициента текущей ликвидности и (или) коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами на конец отчетного периода в зависимости от основного вида экономической деятельности, имеющих значения более нормативных или равные им, а также коэффициента обеспеченности обязательств активами, значение которого менее или равно 1 [6].

Анализ показал, что в целом по итогам 2017 г. (в сравнении с 2016 г.) положение организаций улучшилось. В данном отношении лидируют Брестская и Гомельская области, у которых в 2017 г. все 3 показателя соответствовали критериям признания платежеспособности (см. табл. 6).

Таблица 6. Анализ платежеспособности сельскохозяйственных организаций системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь

Регионы	Коэффициент текущей ликвидности (К1)	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (К2)	Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами (К3)	Установленная платежеспособность
Норматив	≥ 1,5	≥ 0,2	≤ 1	
2016 г.				
Республика Беларусь	1,2	0,16	0,48	
Брестская область	1,74	0,42	0,34	Платежеспособны
Витебская область	0,96	-0,04	0,55	
Гомельская область	1,24	0,19	0,55	
Гродненская область	1,33	0,25	0,44	Платежеспособны
Минская область	0,99	-0,01	0,53	
Могилевская область	1,24	0,19	0,49	
2017 г.				
Республика Беларусь	1,34	0,26	0,45	Платежеспособны
Брестская область	1,9	0,47	0,31	Платежеспособны
Витебская область	1,19	0,16	0,47	
Гомельская область	1,52	0,34	0,53	Платежеспособны
Гродненская область	1,46	0,31	0,42	Платежеспособны
Минская область	1,02	0,02	0,52	
Могилевская область	1,29	0,23	0,49	Платежеспособны

Примечание. Составлена по сводным данным годовых отчетов сельскохозяйственных организаций системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь за 2016–2017 гг. [3]

Расширенный анализ относительных показателей финансовой устойчивости сельхозпредприятий в динамике показал зависимость их деятельности от внешних кредиторов (см. табл. 7). В то же время отмечается положительная тенденция роста показателей до уровня нормативных значений.

Таблица 7. Относительные показатели финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь

Регионы	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами			Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами			Коэффициент финансовой независимости (автономии)		
	норматив	2016 г.	2017 г.	норматив	2016 г.	2017 г.	рекомендуемое значение	2016 г.	2017 г.
Республика Беларусь	≥ 0,2	0,16	0,26	≤ 0,85	0,48	0,45	не менее 0,4–0,6	0,52	0,55
Брестская область		0,42	0,47		0,34	0,31		0,66	0,69
Витебская область		–0,04	0,16		0,55	0,47		0,45	0,53
Гомельская область		0,19	0,34		0,55	0,53		0,45	0,47
Гродненская область		0,25	0,31		0,44	0,42		0,56	0,58
Минская область		–0,01	0,02		0,53	0,52		0,47	0,48
Могилевская область		0,19	0,23		0,49	0,49		0,51	0,51

Примечание. Составлена по сводным данным годовых отчетов сельскохозяйственных организаций системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь за 2016–2017 гг. [3].

Обеспеченность сельхозпроизводителей собственными оборотными средствами в 2017 г. изменилась в лучшую сторону и практически по всем областям (за исключением Минской и Витебской) превышала нормативный показатель.

Абсолютными показателями финансовой устойчивости являются данные, характеризующие уровень обеспеченности оборотных активов (запасов) источниками их формирования. Для характеристики указанных источников была использована методика финансового анализа, применяемая в Российской Федерации [7]. В данном случае использовались 3 основных показателя: наличие собственных оборотных средств (СОС), наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов (СДИ), общая величина основных источников формирования запасов и затрат (ОИ).

С помощью этих показателей для характеристики финансовой ситуации в организациях определялся 3-компонентный показатель $S = \{\Delta\text{СОС}, \Delta\text{СДИ}, \Delta\text{ОИ}\}$, характеризующий тип финансовой устойчивости:

абсолютная устойчивость – $S = \{1; 1; 1\}$, то есть $\Delta\text{СОС} \geq 0, \Delta\text{СДИ} \geq 0, \Delta\text{ОИ} \geq 0$;

нормальная устойчивость – $S = \{0; 1; 1\}$, то есть $\Delta\text{СОС} < 0, \Delta\text{СДИ} \geq 0, \Delta\text{ОИ} \geq 0$;

неустойчивое финансовое состояние – $S = \{0; 0; 1\}$, то есть $\Delta\text{СОС} < 0, \Delta\text{СДИ} < 0, \Delta\text{ОИ} \geq 0$;

кризисное финансовое состояние – $S = \{0; 0; 0\}$, то есть $\Delta\text{СОС} < 0, \Delta\text{СДИ} < 0, \Delta\text{ОИ} < 0$ (при котором предприятия являются неплатежеспособными и находятся на грани банкротства, ибо основной элемент оборотного капитала – запасы – не обеспечены источниками их покрытия) [8].

Углубленный анализ абсолютных показателей, рассчитанных по данной методике, подтверждает сделанные ранее выводы о том, что несмотря на выявленное в организациях Минской и Витебской областей кризисное финансовое состояние, в целом по республике у сельскохозяйственных предприятий нормальная финансовая устойчивость, гарантирующая выполнение финансовых обязательств перед контрагентами и государством (см. табл. 8).

В целом оценка финансово-экономической устойчивости функционирования сельскохозяйственных организаций в разрезе регионов за 2016–2017 гг. показала, что несмотря на улучшение показателей эффективности деятельности и финансовой устойчивости субъектов хозяйствования, сельскохозяйственные предприятия республики все еще испытывают дефицит собственных оборотных средств. В случае непредвиденных потерь, вызванных наличием природно-климатических факторов риска, не имея достаточного для осуществления полноценной хозяйственной деятельности оборотного капитала, сельскохозяйственные товаропроизводители не смогут рассчитаться по своим обязательствам, что может привести к снижению эффективности их деятельности.

Таблица 8. Абсолютные показатели оценки финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь за 2016–2017 гг.

Регионы	Наличие собственных оборотных средств, млн BYN (СОС)		Наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат, млн BYN (СДИ)		Общая величина основных источников формирования запасов и затрат, млн BYN (ОИ)		Общая величина запасов и затрат, млн BYN (З)		Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств, млн BYN (АСОС=СОС-З)		Излишек (+) или недостаток (-) собственных и долгосрочных источников формирования запасов, млн BYN (АСДИ=СДИ-З)		Излишек (+) или недостаток (-) общей величины основных источников формирования запаса, млн BYN (АОИ=ОИ-З)		Трехкомпонентный показатель {ΔСОС, ΔСДИ, ΔОИ}		Тип финансовой устойчивости	
	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
Республика Беларусь	978,3	1707,4	4699,5	5547,1	5093,2	5904,4	4819,7	5372,2	-3841,4	-3664,8	-120,2	174,8	273,5	532,1	{0; 0; 1}	{0; 1; 1}	Неустойчивое финансовое положение	Нормальная
Брестская область	450,1	640,4	940,1	1290,6	977,1	1357,5	908,2	1147,2	-458,1	-506,8	31,9	143,4	68,9	210,4	{0; 1; 1}	{0; 1; 1}	Нормальная	Нормальная
Витебская область	-32,7	139,7	446,2	546,7	501,6	591,1	702,8	663,7	-735,5	-524,0	-256,6	-116,9	-201,2	-72,5	{0; 0; 0}	{0; 0; 0}	Кризисная	Кризисная
Гомельская область	205,2	407,1	1079,1	1371,0	1181,6	1400,5	857,5	984,7	-652,2	-577,6	221,6	386,2	324,1	415,8	{0; 1; 1}	{0; 1; 1}	Нормальная	Нормальная
Гродненская область	230,4	332,6	814,1	870,3	871,2	939,3	781,8	860,2	-551,3	-527,6	32,3	10,1	89,4	79,1	{0; 1; 1}	{0; 1; 1}	Нормальная	Нормальная
Минская область	-7,1	23,4	790,5	812,3	906,3	937,8	1003,8	1115,2	-1010,9	-1091,9	-213,3	-302,9	-97,5	-177,4	{0; 0; 0}	{0; 0; 0}	Кризисная	Кризисная
Могилевская область	132,3	164,1	629,5	656,0	655,5	678,0	565,7	601,2	-433,4	-437,1	63,8	54,8	89,8	76,8	{0; 1; 1}	{0; 1; 1}	Нормальная	Нормальная

Примечание. Расчитано по сводным данным годовых отчетов сельскохозяйственных организаций системы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь за 2016–2017 гг.

Стоит отметить, что в силу специфики сельскохозяйственного производства эффективность его функционирования не всегда зависит от грамотной организации производства, соблюдения технологий, формирования экономических отношений и др., а может быть обусловлена природными факторами. В аграрной отрасли негативное воздействие погодных условий может приводить к значительным, а порою и к полным потерям производимой продукции. Частично этому может помочь система страхования. Однако дело усложняется тем, что более высокие по сравнению с другими отраслями риски обуславливают дорогую страховую защиту, а это в сложившихся условиях могут себе позволить только высокодоходные предприятия. Поэтому во всем мире действует комплексная система агрострахования, в том числе с государственной поддержкой, которое позволяет восполнить непредвиденные потери на разных стадиях производства, тем самым повысив финансово-экономическую устойчивость [8].

Анализ международного опыта страхования сельскохозяйственных рисков показал, что данный инструмент играет весомую роль в обеспечении эффективности и стабильности функционирования сельского хозяйства и является объектом поддержки со стороны государства.

Тем не менее несмотря на значимость сельскохозяйственного страхования и важность его государственного обеспечения, в Республике Беларусь данный инструмент поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей не получил должного развития [9].

В настоящее время в Республике Беларусь добровольное страхование сельскохозяйственных культур ввиду высоких страховых тарифов и отсутствия свободных средств у производителей сельскохозяйственной продукции не пользуется спросом. В стране действует система обязательного страхования с государственной поддержкой скота, птицы, урожая сельскохозяйственных культур. Ежегодно устанавливаются Перечень подлежащих страхованию сельскохозяйственных культур, скота и птицы, размеры страховых тарифов, а также процент возмещения ущерба [10].

Анализ показал, что удельный вес посевной площади культур, подлежащих обязательному страхованию с государственной поддержкой, имеет устойчивую тенденцию к снижению (см. рис. 1). Более 90% посевов остается без страховой защиты, это говорит о том, что для развития сельскохозяйственного страхования в Республике Беларусь имеется потенциал.



Рис. 1. Динамика площади культур, подлежащих обязательному страхованию с государственной поддержкой (по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь [2])



Рис. 2. Динамика долей страховых взносов и выплат по обязательному страхованию с государственной поддержкой сельскохозяйственных культур в общем объеме страхования, % (по данным Министерства финансов Республики Беларусь [11])

В 2017 г. посевная площадь культур, подлежащих страхованию, резко уменьшилась (почти в 4 раза), что связано с сокращением Перечня подлежащих обязательному страхованию сельскохозяйственных культур до 2-х наименований (лен-долгунец и озимый рапс) в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 16.03.2017 № 90 «О страховании урожая сельскохозяйственных культур, скота и птицы в 2017 году». Соответственно снизился и удельный вес страховых взносов по обязательному страхованию сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой в общем объеме страховых взносов по Республике Беларусь.

Но несмотря на это, доля страховых выплат снизилась незначительно (см. рис. 2), что говорит о том, что сельское хозяйство несет потери из-за неблагоприятных природных явлений.

По данным Белорусского республиканского унитарного страхового предприятия «Белгосстрах», основной причиной гибели застрахованных культур является вымерзание. Установлено, что при снижении валовых сборов сельскохозяйственных культур по причине потерь урожая из-за природно-климатических факторов возникает вероятность снижения платежеспособности сельскохозяйственных организаций. Страхование урожая при тех же потерях позволит производителям получить страховые выплаты, тем самым восполнив недостаток собственных средств, повысить уровень финансовой устойчивости и обеспечить стабильность функционирования.

Заключение

Оценка производственной деятельности сельскохозяйственных организаций в разрезе регионов за 2016–2017 гг. показала, что несмотря на улучшение показателей работы, финансовой устойчивости субъектов хозяйствования, сельхозпредприятия республики все еще испытывают дефицит собственных оборотных средств.

Возможными причинами, помимо экономических, могут быть потери вследствие воздействия неблагоприятных природных факторов. Одним из самых эффективных способов минимизации ущерба, снижения возможных убытков и обеспечения финансовой устойчивости сельскохозяйственных производителей является страхование сельскохозяйственных рисков [8].

Эффективная система сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой позволит предотвратить резкие колебания доходов сельскохозяйственных производителей, связанные с неблагоприятными естественными явлениями, создать условия для улучшения их финансового положения, повысить инвестиционную привлекательность аграрного сектора.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Дергун, Л. Методологические подходы к оценке финансовой устойчивости предприятия / Л. Дергун // Финансы, учет, аудит. – 2010. – № 4. – С. 33–36.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. [Электронный ресурс] // Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_9394/. – Дата доступа: 28.08.2018.
3. Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг-2017: в контексте устойчивого функционирования АПК // В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т системных исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 295 с.
4. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы: утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 11.03.2016, № 196 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
5. Об утверждении инструкции о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования: постановление Мин-ва финансов Респ. Беларусь и Мин-ва экономики Респ. Беларусь, 27.12.2011, № 140/206 (в ред. постановления от 04.10.2017 № 33/23) // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.
6. Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 12.12.2011, № 1672 (в ред. постановления от 22.01.2016 № 48) // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.
7. Шеремет, А. Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: учебник / А. Д. Шеремет. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 415 с.
8. Семенова, Н. Н. Развитие системы страхования рисков в сельском хозяйстве для обеспечения устойчивости аграрного сектора экономики / Н. Н. Семенова // Финансы в кредит. – 2013. – № 7 (535). – С. 60–68.
9. Шабуня, Л. Развитие аграрного страхования как элемента государственной поддержки в Беларуси / Л. Шабуня // Аграрная экономика. – 2016. – № 11. – С. 21–25.
10. Казакевич, И. А. Механизм страхования в сельском хозяйстве Республики Беларусь как финансовый инструмент обеспечения его устойчивого развития // И. А. Казакевич, Л. В. Шабуня // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. навук. – 2018. – Т. 56, № 2. – С. 151–163.
11. Статистическая информация о состоянии рынка страховых услуг Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Мин-во финансов Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.minfin.gov.by/ru/supervision/stat/>. – Дата доступа: 27.09.2018.

РЕЗЮМЕ

В статье представлен анализ основных показателей финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь, обоснована необходимость применения агрострахования для обеспечения эффективности и стабильности функционирования сельского хозяйства.

SUMMARY

The article presents an analysis of the main indicators of financial stability of agricultural organizations of the Republic of Belarus, as well as the need for the use of agricultural insurance to ensure the efficiency and stability of the functioning of agriculture.

Поступила 05.11.2018