



Алена КОРЧИНСКАЯ

*ведущий научный сотрудник отдела
земельных отношений и землепользования,
доктор экономических наук,
старший научный сотрудник*

Борис СИДОРУК

*кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник
(Национальный научный центр
«Институт аграрной экономики», Украина)*

УДК 332.365;711.144

Экономический механизм воспроизводства плодородия почв как составляющая их охраны

В сельскохозяйственном производстве качество почвы является определяющим фактором для получения высокой урожайности сельскохозяйственных культур, обеспечения продовольственной безопасности государства и формирования высокоэффективного аграрного производства. Однако в течение последних десятилетий качество почв Украины постепенно снижается, что сказывается на эколого-экономической эффективности сельскохозяйственной деятельности. Так, с 1990 г. по 2015 г. средневзвешенное содержание гумуса в почвах Украины, являющееся определяющим показателем их качественного состояния, снизилось с 3,28% до 3,16%, а по ряду областей падение было еще большим [1].

В современных условиях хозяйствования одним из приоритетных направлений новой государственной аграрной политики должно быть решение экономических проблем рационального использования, охраны, сохранения и воспроизводства плодородия почв, предотвращения развития деградиционных процессов, которые являются важными факторами перехода на принципы устойчивого развития, повышения конкурентоспособности аграрных предприятий и их продукции в долгосрочном периоде, а также обеспечения экологической и продовольственной безопасности страны.

Указанные проблемы невозможно решить без формирования устойчивого экономического интереса у предприятий-производителей к внедрению почвозащитных технологий и воплощения инновационно-инвестиционных почвозащитных проектов.

Анализ статистических источников свидетельствует о низкой результативности и эффективности имеющегося экономического механизма для решения проблемы сохранения и воспроизводства плодородия почв. Поэтому крайне актуальна задача развития в Украине действенного экономического механизма сбалан-

сированного использования, сохранения и воспроизводства плодородия почв и совершенствования его инструментария.

Теоретические и практические аспекты формирования механизмов сбалансированного землепользования, повышения плодородия почв и их защиты исследовались многими отечественными и зарубежными учеными. Среди данных исследований следует выделить работы таких ученых, как Ф. Важинский, А. Колодийчук, М. Потинский, В. Горлачук, Б. Данилишин, Д. Добряк, В. Месель-Веселяк, Е. Мишенин, П. Саблук, В. Ситник, М. Федоров, А. Браймикомб, Б. Хмелевска, Б. Карват-Возняк, Д. Х. Медоус, Д. Л. Медоус, Д. Рандерс, В. Беренс III, С. Вуд, К. Себастьян, С. Шерр и др. [2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13]. Вопросам экологизации аграрного производства и формирования экологически сбалансированного сельскохозяйственного землепользования посвятили свои работы А. Будзяк, О. Гейдт, Н. Зиновчук, М. Третьяк, О. Ходаковская, исследующие эколого-экономические вопросы аграрного производства и направления их решения [14, 15, 16, 17, 18].

Проблема экологически сбалансированного использования земельных угодий и сохранения качества почв исследована недостаточно, особенно в части формирования экономического механизма воспроизводства плодородия почв и обеспечения их сохранности, что положительно скажется на улучшении их качественного состояния и позволит улучшить эколого-экономическую эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения.

Целью исследования является обоснование комплекса составляющих экономического механизма воспроизводства плодородия почв и их охраны в направлении улучшения эколого-экономической эффективности использования земельных угодий в сельскохозяйственной отрасли.

Для достижения поставленной цели были определены следующие основные задания:

обосновать структуру экономического механизма охраны и воспроизводства плодородия почв как комплекса субмеханизмов, экономических стимулов и санкций;

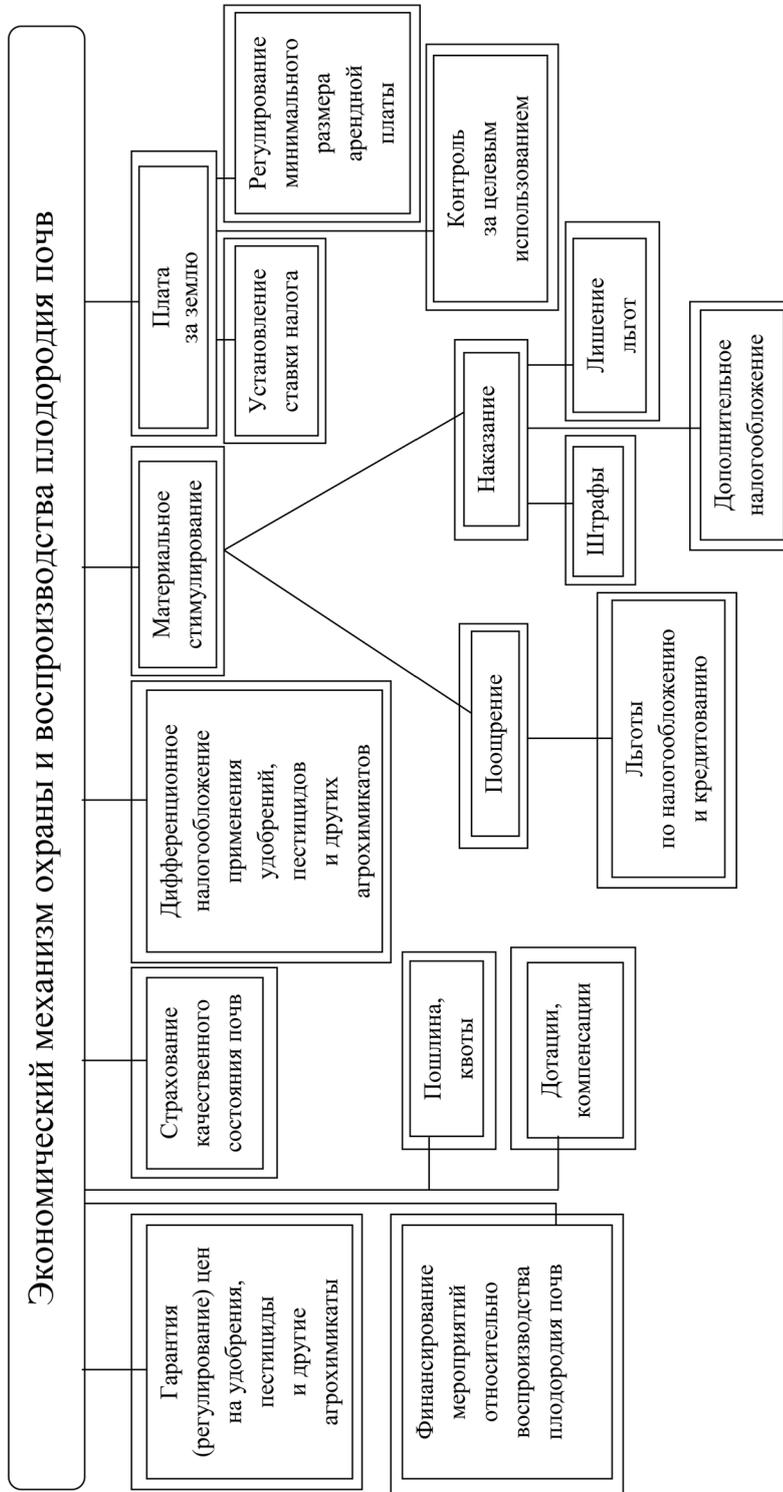
проанализировать объем государственного финансирования мероприятий по повышению плодородия почв аграрной отрасли в структуре бюджетных расходов на аграрный сектор Украины;

оценить динамику использования химических средств в направлении улучшения плодородия почв;

обосновать основные направления совершенствования нормативно-правовой базы Украины в сфере воспроизводства плодородия почв и институциональные изменения земельного, природоохранного и налогового законодательства на пути гармонизации отечественных институциональных норм с европейскими.

С целью решения поставленных задач были использованы цифровые данные Государственной службы статистики Украины, законодательные акты, касающиеся регулирования процесса сельскохозяйственного землепользования, результаты исследований украинских и зарубежных ученых в сфере формирования механизмов сбалансированного землепользования. Для проведения исследования были применены методы анализа и синтеза, монографический и экономико-статистический методы.

В процессе исследования установлено, что экономической платформой стратегии сбалансированного использования, воспроизводства и управления почвенными ресурсами Украины должен быть эколого-социо-экономический подход, синтезирующий основные аспекты концепции устойчивого развития и концепции многофункциональности сельского хозяйства. Согласно этому подходу, во-первых, использование почв для удовлетворения современных потребностей не должно ставить под угрозу вопрос о способности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности; во-вторых, необходимо учитывать возможности естественного потенциала почвы выдерживать антропогенную нагрузку и обеспечивать воспроизводство этого потенциала, а также нормальное функционирование экосистемы; в-третьих, экологически безопасное и эффективное использование почвенных ресурсов должно обеспечивать поддержание экологического равновесия и сохранения агроландшафтов, нормальные условия для жизни и воспроизводства сельского населения. Реализация этого подхода предполагает слияние воедино экологических, социальных и экономических составляющих развития аграрной сферы в интересах человека, предприятия, государства и общества.



Экономический механизм охраны и воспроизводства плодородия почв (разработка авторов)

Экономический механизм является средством реализации стратегических целей государства по сбалансированному использованию и воспроизводству плодородия почв через организационное и регулирующее воздействие с помощью экономических инструментов и рычагов, которые при определенных условиях могут корректировать влияние рыночных регуляторов экономического развития и деятельность субъектов хозяйствования. Государство должно выполнять 4 функции охраны земель: регулирующую, стимулирующую, контрольную и карательную. Исходя из этого, основными компонентами экономического механизма сохранения и воспроизводства плодородия почв в сельском хозяйстве являются экономические стимулы и санкции, ценовой, финансово-кредитный, налоговый, страховой субмеханизмы и субмеханизм инвестиционного обеспечения (см. рис.).

Проанализируем отдельные элементы предложенного экономического механизма охраны и воспроизводства плодородия почв.

Экономическое стимулирование

Достичь оптимальных параметров плодородия почв в условиях наличия значительного количества землевладельцев и землепользователей можно только при создании эффективного механизма их экономического стимулирования за повышение уровня плодородия почв.

Этот механизм должен стать органической частью системы государственного управления воспроизводством плодородия почв и обеспечить заинтересованность землепользователей в улучшении состояния сельскохозяйственных угодий. Землепользователь должен самостоятельно определять комплекс мер, направленных на повышение плодородия почв своих угодий. Однако любой землепользователь может действовать только в пределах своих финансовых возможностей, а государство всегда выступает гарантом соблюдения законодательных требований по сохранению и повышению плодородия почв. Поэтому совершенно очевидно, что для эффективной работы системы государственного управления плодородием почвенных ресурсов нужно применять поощрения (наказания) землепользователей за повышение (снижение) уровня плодородия почв.

Дотации, компенсации, бюджетное финансирование и штрафные санкции

Одним из приоритетных направлений экономического механизма стимулирования товаропроизводителей к сохранению и повышению плодородия почв является введение выплаты бюджетных дотаций за увеличение удельного веса многолетних трав в структуре посевных площадей при условии уменьшения до оптимального уровня удельного веса посевов подсолнечника и других почвоистощающих культур. В то же время нужно усилить ответственность товаропроизводителей и усовершенствовать экономические санкции за существенное превышение в структуре посевов удельного веса почвоистощающих культур по сравнению с научно обоснованными нормами, ведь незначительные штрафы за данное нарушение или полное их отсутствие являются одной из главных причин массовых злоупотреблений.

Проблема ответственности за использование почвенных ресурсов лежит в том числе и в плоскости проведения послеуборочной кампании. Речь идет о сжигании соломы на полях. Кроме вреда окружающей среде, такое безответственное отношение к земле приводит к потере плодородного слоя почвы и выжиганию благоприятной микросреды. Солома – это природный источник азота, фосфора, калия и углерода, поэтому умелое ее использование позволяет уменьшить дозы внесения минеральных удобрений и тем самым повысить доходность аграрного бизнеса (учитывая, в частности, высокие цены на удобрения и горюче-смазочные материалы).

В соответствии со ст. 77¹ Кодекса Украины об административных правонарушениях выжигание жнивья и другой естественной растительности или ее остатков без разрешения органов государственного контроля в сфере охраны окружающей среды приводит к административной ответственности [19]. Однако из-за низкого уровня штрафных санкций и контроля некоторым землепользователям иногда дешевле заплатить штраф, чем собирать и вывозить солому, перепахивать

жнивье. Поэтому предлагаем в несколько раз (от 5-ти до 10-ти, в зависимости от нанесенного ущерба) увеличить размеры штрафов.

Целесообразно проводить бюджетное финансирование сельскохозяйственных предприятий по любым государственным программам только при условии осуществления ими мероприятий по воспроизводству плодородия почв, недопущения деградации почв, соблюдения севооборотов и других условий экологобезопасного ведения сельского хозяйства.

Надо отметить, что в большинстве экономически развитых стран мира государство активно участвует в финансировании мероприятий в области повышения плодородия почв путем предоставления значительных бюджетных субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям.

В Украине же этот показатель в процентном отношении к ВВП является достаточно скудным и не превышает 5% (см. табл. 1).

Таблица 1. Бюджетные расходы на аграрный сектор Украины в 2004–2016 гг., млн УАН

Показатели	Годы						
	2004	2006	2007	2009	2011	2014	2016
Расходы государственного бюджета	72216	140199	174652	180177	342690	441587	681460
Расходы Министерства аграрной политики и продовольствия, в том числе на:	3100	7332	8235	6174	10468	6349	2112
мероприятия по борьбе с вредителями и болезнями сельскохозяйственных растений	5	5	5	0,5	0,9	3	0
коренное улучшение земель предприятий агропромышленного комплекса	10	0	0	0	0	0	0
финансирование мероприятий по защите, восстановлению и повышению плодородия почв	0	0	0	0	5	5	0
частичную компенсацию стоимости минеральных удобрений отечественного производства	140	0	150	0	0	0	0
осуществление финансовой поддержки предприятий АПК через механизм удешевления кредитов	195	260	667	300	531	0	285
Процент расходов на Министерство аграрной политики и продовольствия в общей сумме расходов бюджета	4,3	5,2	4,7	3,4	3,1	1,4	0,3

Примечание. Рассчитано авторами на основании данных Государственных бюджетов Украины соответствующих лет.

Льготное налогообложение

Доказано, что внесение минеральных удобрений является важным мероприятием повышения урожайности сельскохозяйственных культур и роста уровня потенциального плодородия. Однако объемы внесения минеральных удобрений еще не достигли даже уровня 1990 г. (см. табл. 2).

Таблица 2. Динамика внесения минеральных удобрений в Украине

Показатели	Годы								
	1990	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2016
Внесение минеральных удобрений, всего, тыс. т	4242,0	279,0	557,9	1060,6	1263,3	1343,0	1489,5	1469,0	1724,4
в т.ч. на 1 га посевов, кг	141	13	32	58	68	72	79	82	96
Азотные, всего, тыс. т	1784,0	223,0	376,9	774,6	898,9	928,3	1040,9	1019,7	1197,3
в т.ч. на 1 га посевов, кг	59,0	10,0	22,0	42,5	48,3	49,8	54,9	56,7	66,7
Фосфорные, всего, тыс. т	1280,0	38,0	101,6	157,4	195,2	220,5	235,8	240,6	286,1
в т.ч. на 1 га посевов, кг	43,0	2,0	6,0	8,5	10,6	11,8	12,4	13,4	16,2
Калийные, всего, тыс. т	1178,0	18,0	79,4	128,6	169,2	194,2	212,8	208,8	243,2
в т.ч. на 1 га посевов, кг	39,0	1,0	4,0	7,0	9,1	10,4	11,2	11,6	13,1
Доля удобренной площади, %	83,0	22,0	44,9	69,5	75,7	78,1	80,9	81,8	87

Примечание. Рассчитано авторами на основании данных источника [20].

Одной из причин такой негативной динамики является высокая цена на минеральные удобрения (см. табл. 3).

Таблица 3. **Цены на отдельные виды минеральных удобрений, используемых в сельскохозяйственной отрасли Украины, УАН/т**

Минеральные удобрения	Годы								
	1997	2000	2005	2009	2011	2013	2015	2016	2017 (март)
Аммиачная селитра	199	420	898	2277	3102	3400	6350	8000	7700
Карбамид	325	500	1159	2680	4530	4475	6450	8700	9900
Аммофос	442	1100	1560	4800	6800	5900	8700	–	12500
Суперфосфат	207	560	676	2400	1850	2300	8000	–	–

Примечания.

Для 2015 г. приведена цена на двойной суперфосфат.

Рассчитано авторами на основании данных источника [21].

Поэтому пока не будет достигнут высокий уровень плодородия почв, нами предложено ввести льготную ставку НДС (возможно, и нулевую) на минеральные удобрения, используемые в отечественном сельском хозяйстве, с целью стимулирования их применения в больших объемах. Целесообразно также освободить от налогообложения прибыль химических предприятий, производящих минеральные удобрения и экологически неопасные средства защиты растений для нужд внутреннего рынка. В то же время нужно применять штрафные санкции, если хозяйства будут допускать снижения показателей плодородия собственных или арендованных земель. При этом размер штрафа должен определяться с учетом стоимости работ по воссозданию утраченного плодородия почв и начислением соответствующей суммы НДС.

Плата за землю

Поступление средств от уплаты земельного налога нужно на законодательном уровне признать основным источником финансирования мероприятий по охране почв и воспроизводству их плодородия, как это и было раньше предусмотрено Законом Украины «О плате за землю» [22]. Кроме того, поскольку согласно ст. 282 Налогового кодекса Украины, от уплаты земельного налога освобождаются плательщики единого налога за земельные участки, которые используют их для ведения сельскохозяйственного товаропроизводства, а объектом единого налога являются сельскохозяйственные угодья, то вполне логично некоторую, официально определенную и утвержденную его долю направлять на финансирование мероприятий по улучшению использования и охраны почвенных ресурсов, а не для других целей, как это происходит сейчас [23].

Регулирование цен

Одним из стратегических приоритетов модернизации ценового субмеханизма воспроизводства почвенного плодородия должно быть совершенствование методологии и методики измерения производственных затрат и себестоимости единицы сельскохозяйственной продукции, которую в настоящее время определяют по рекомендациям, ориентированным на ситуативно-счетную себестоимость, что с экономической точки зрения имеет ряд существенных недостатков. Один из них заключается в том, что реальные объемы внесения минеральных удобрений не компенсируют выноса питательных веществ с урожаем растениеводческой продукции, а органических – не обеспечивают поддержания баланса гумуса. Плодородие почвы расходуется для получения урожая, но оно не воспроизводится, почва деградирует. Поэтому предлагается осуществлять отражение в себестоимости продукции затрат удобрений, позволяющих компенсировать вынос питательных веществ, по крайней мере, той частью урожая, которая сформирована за счет экономического плодородия, и поддерживать баланс гумуса.

Кроме того, нужно научно обосновать дифференциацию цен на органическую, обычную (традиционную, химическую) аграрную продукцию, ведь именно с помощью установления надбавок и доплат (или скидок) к ценам реализации можно достичь стимулирования производства органической сельскохозяйственной продукции. В качестве одного из перспективных вариантов формирования цен на последнюю можно признать усовершенствованную методику ценообразования и модель установления эквивалентной цены на эту продукцию, учитывающие коэффициенты одинаковой выгоды урожайности (продуктивности), риска, севооборота и потерь, что позволяет обеспечить расширенное воспроизводство.

Льготное кредитование

В условиях рыночной экономики государство должно применять инструменты корректировки направлений использования ресурсов в сельском хозяйстве в пользу национальных интересов, но при этом не подрывать основы действия рыночных механизмов.

Задача государства заключается в создании благоприятных условий для воспроизводства плодородия почв без прямого вмешательства в хозяйственную деятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей. С этой целью следует развивать систему льготного кредитования, повышать уровень знаний фермеров, расширять доступ к необходимой информации. Можно констатировать, что первые шаги в этом направлении сделаны. Ежегодно в государственном бюджете закладываются расходы на осуществление финансовой поддержки предприятий АПК через механизм удешевления кредитов. Вместе с тем объемы кредитных ресурсов, привлекаемых в сельское хозяйство, остаются достаточно низкими.

Для совершенствования в практической плоскости финансово-кредитного субмеханизма, кроме того, что действующим законодательством предусмотрено предоставление кредитных льгот физическим и юридическим лицам, которые за собственные средства осуществляют мероприятия по защите земель от эрозии, повышению плодородия почв и другие меры, предусмотренные общегосударственными и региональными программами использования и охраны земель, нужно разработать конкретные механизмы реализации этих положений. Одним из главных элементов создания действенного финансового механизма должно быть включение в соответствующие программы государственной финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей обязательного требования к претендентам на ее получение относительно обеспечения ими устойчивого использования почвенных ресурсов, то есть такого, при котором плодородие почв, как минимум, не ухудшается. Нужно также ввести механизм предоставления льготных средне- и долгосрочных кредитов (годовая процентная ставка платы за кредит должна быть в пределах 5–7%) для реализации инновационно-инвестиционных почвозащитных проектов.

Создание специальных фондов

Необходимо сформировать Фонд сохранения плодородия почв и Фонд повышения плодородия почв, за счет средств которых осуществлять мероприятия по систематическому возмещению потребленных в процессе производства элементов плодородия почв, а также повышению искусственным путем уровня их плодородия. Функциональное назначение первого фонда заключается в сохранении и восстановлении уже достигнутого уровня плодородия. Такой фонд должен формироваться как на уровне сельскохозяйственного предприятия, входя составным элементом в себестоимость продукции, так и на общенациональном. Функциональное назначение второго фонда – повышение искусственным путем уровня плодородия почвы, создание условий для более эффективного использования достигнутого уровня последнего, а также осуществление коренного улучшения земель и создание элементов плодородия почвы на малопродуктивных землях. Фонд повышения плодородия почв должен формироваться на уровне предприятия, в основном за счет чистой прибыли.

Страхование качественного состояния почв

Одним из экономических рычагов, благодаря которому можно уменьшить антропогенную нагрузку на грунтовые ресурсы, может быть внедрение механизма добровольного или обязательного страхования качества почв сельскохозяйственными предприятиями. На первом этапе следовало бы реализовать пилотный проект добровольного страхования качества почв. Страховой риск заключается в уменьшении плодородия почв согласно нормам, указанным в паспорте земельного участка. Для этого соответствующие органы должны исследовать качество почвенных ресурсов в пределах их паспортизации. Страховым событием является ухудшение основных паспортных показателей качества почв вследствие геоклиматических процессов, стихийных явлений, неравномерных действий третьих лиц и др. Страховой резервный фонд необходимо использовать для: восстановления качества почвенных ресурсов, осуществляя страховое возмещение их владельцам или пользователям при наступлении страхового случая и при соблюдении ими агротехнических требований выращивания сельскохозяйственных культур; воспроизводства плодородия почв, предотвращения ухудшения экологического состояния земель сельскохозяйственного назначения, мероприятий по воспроизводству деградированных и загрязненных почв, повышения плодородия почв страхователей.

Следует отметить, что необходимым условием для создания эффективного экономического механизма воспроизводства плодородия почв является формирование соответствующей нормативно-правовой базы и институциональные изменения земельного, природоохранного и налогового законодательства в направлении гармонизации отечественных институциональных норм с европейскими. В первую очередь необходимо принять проект Закона Украины «О сохранении почв и охране их плодородия» для законодательного урегулирования правовой защиты почвы и внести изменения в иные законодательные акты (см. табл. 4).

Таблица 4. Предложения по совершенствованию законодательного обеспечения в сфере охраны плодородия почв

Законодательные акты	Действующие редакции	Предложения
Закон Украины «О государственной поддержке сельского хозяйства Украины» [24]	Отсутствует	В статью 17-2 раздела VI добавить пункт, что предоставление бюджетных средств аграрному предприятию по любой государственной программе поддержки должно осуществляться только при условии недопущения деградации почв, соблюдения севооборотов и выполнения других требований экологически безопасного ведения хозяйства
Закон Украины «О государственной поддержке сельского хозяйства Украины» [24]	Отсутствует	Добавить раздел «О государственной поддержке органического сельского хозяйства», в котором предусмотреть специальную финансовую помощь сельскохозяйственным товаропроизводителям, которые способствуют развитию органического аграрного производства
Налоговый кодекс Украины [23]	Отсутствует	Добавить статью, в которой указать, что основное назначение платы за землю – формирование источников средств для финансирования мероприятий, направленных в первую очередь на охрану почв и повышения их плодородия
Налоговый кодекс Украины [23]	Отсутствует	Добавить статью об освобождении от налогообложения на 10 лет прибыли химических предприятий, производящих минеральные удобрения и экологически малоопасные средства защиты растений для нужд внутреннего рынка

Законодательные акты	Действующие редакции	Предложения
Налоговый кодекс Украины [23]	Отсутствует	Добавить статью о введении нулевой ставки НДС на минеральные удобрения, применяемые в отечественном сельском хозяйстве
Кодекс Украины об административных правонарушениях [19]	Выжигание жнивья, лугов, пастбищ, участков со степной, водно-болотной и другой естественной растительностью, растительности или ее остатков и опавшей листвы на землях сельскохозяйственного назначения, в полосах отвода автомобильных и железных дорог, в парках, других зеленых насаждениях и газонов в населенных пунктах без разрешения органов государственного контроля в области охраны окружающей природной среды или с нарушением условий такого разрешения, а также неприменение лицом, получившим разрешение на выжигание указанной растительности или ее остатков и опавших листьев, мер по своевременному их тушению влекут за собой наложение штрафа на граждан от десяти до двадцати необлагаемых минимумов доходов граждан и на должностных лиц – от пятидесяти до семидесяти необлагаемых минимумов доходов граждан	Выжигание жнивья, лугов, пастбищ, участков со степной, водно-болотной и другой естественной растительностью, растительности или ее остатков и опавшей листвы на землях сельскохозяйственного назначения, в полосах отвода автомобильных и железных дорог, в парках, других зеленых насаждениях и газонов в населенных пунктах без разрешения органов государственного контроля в области охраны окружающей природной среды или с нарушением условий такого разрешения, а также неприменение лицом, получившим разрешение на выжигание указанной растительности или ее остатков и опавших листьев, мер по своевременному их тушению влекут за собой наложение штрафа на граждан от ста до двухсот необлагаемых минимумов доходов граждан и на должностных лиц – от пятисот до семисот необлагаемых минимумов доходов граждан
«Об утверждении Порядка экономического стимулирования использования и охраны земель и повышения плодородия почв» (проект) [25]	Отсутствует	Добавить пункт 23, в котором отметить формулы расчета экономического стимулирования относительно повышения плодородия почв (формулы в тексте)

Примечание. Разработка авторов.

Необходимо также принять Национальную программу охраны почв Украины, обновленный и усовершенствованный проект которой подготовлен в ННЦ «Институт почвоведения и агрохимии им. А. Н. Соколовского», привлечь профильные научные учреждения к ее реализации и найти соответствующие источники финансирования. С учетом положений Концепции реформирования местного самоуправления и территориальной организации власти в Украине следует также разработать и воплотить на практике региональные программы охраны почв и воспроизводства их плодородия.

Выводы

Современное состояние сельскохозяйственного землепользования, которое вызвало ухудшение качественных показателей земель сельскохозяйственного назначения, требует реализации ряда мероприятий в направлении восстановления плодородия почв и обеспечения их сохранности, в частности:

использования инструментов и рычагов экономического механизма охраны и воспроизводства плодородия почв в направлении улучшения эколого-экономической эффективности сельскохозяйственного землепользования;

финансирование сельскохозяйственных землепользователей по любым государственным программам проводить только при условии осуществления ими мероприятий, направленных на воссоздание и улучшение плодородия почв, недопущения их деградации и т.д.

формування ефективної державної політики, направленої на обмеження негативного антропогенного впливу на стан ґрунтових ресурсів, стимулювання їх виробництва, покращення та забезпечення охорони;

розробки відповідної нормативно-правової бази та внесення змін до діючих законодавчих актів у сфері виробництва та покращення родючості ґрунтів та гармонізації національних та європейських інституціональних норм;

необхідно забезпечити розробку та реалізацію на практиці Національної та регіональних програм охорони ґрунтів та виробництва їх родючості.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Агрохімічне обстеження сільськогосподарських угідь [Електронний ресурс] // Інститут охорони ґрунтів України. – Режим доступу: <http://www.iogu.gov.ua/pasportizaciya/ahrohimichne-obstezhennya-silskohospodarskyh-uhid/>. – Дата доступу: 24.05.2018.
2. Важинський, Ф. А. Економічне стимулювання раціонального використання та охорони земель / Ф. А. Важинський, А. В. Колодійчук, М. Л. Потинський // Науковий вісник НЛТУ України. – 2011. – Вип. 21.13. – С. 123–128.
3. Горлачук, В. В. Наукові основи управління земельними ресурсами / В. В. Горлачук, В. Г. В'юн, А. Я. Сохнич. – Львів: НВФ «Укртехнології», 2002. – 76 с.
4. Данилишин, Б. М. Ефективна національна екологічна політика – запорука екологічної безпеки України / Б. М. Данилишин, О. О. Веклич // Стратегічна панорама. – 2009. – № 2. – С. 191–196.
5. Добряк, Д. С. Землеустрій – наукова основа раціонального використання та охорони земель / Д. С. Добряк, А. Г. Мартин // Землеустрій та кадастр. – 2006. – № 1. – С. 10–15.
6. Месель-Веселяк, В. Я. Дохідність і розширене відтворення в агропромисловому виробництві / В. Я. Месель-Веселяк // Економіка АПК. – 2008. – № 5. – С. 12–17.
7. Мишенин, Е. В. Організаційно-економічний механізм екологізації аграрної сфери. / Е. В. Мишенин, И. Н. Ришняк, П. В. Тархов // Вісник Сумського національного аграрного університету. Сер «Економіка та менеджмент». – 2002. – Вип. 1/2. – С. 77–81.
8. Аграрний сектор економіки України (стан, минуле і майбутнє); за ред. П. Т. Саблука, В. Я. Месель-Веселяка, М. М. Федорова. – Київ: ННЦ «ІАЕ» УААН, 2009. – 800 с.
9. Brimicombe, A. GIS, Environmental Modeling and Engineering / A. Brimicombe. – Boca Raton: CRC Press, 2010. – 376 p.
10. Chmielewska, B. The Problems of Agriculture and Rural Areas in the Process of European Integration / B. Chmielewska // Journal of International Studies. – 2009. – № 1. – Vol. 2. – P. 127–132.
11. Karwat-Woźniak, B. The Area of Cultivated Land as a Factor Determining Economic Potential of Private Farms / B. Karwat-Woźniak // Economics & Sociology. – 2009. – № 1. – Vol. 2. – P. 47–57.
12. The Limits to Growth: a report for the Club of Rome's project on the predicament of mankind / D. H. Meadows [et al.]. – New York, Universe Books, 1972. – 205 p.
13. Wood, S. Pilot analysis of global ecosystems: agroecosystems / S. Wood, K. Sebastian, S. Scherr // World Resources Institute (WRI). International Food Policy Research Institute (IFPRI). – Washington, D.C., 2000. – 110 p.
14. Будзяк, О. С. Екологічно безпечне використання земель: теоретичні та практичні аспекти / О. С. Будзяк. – Київ, АграрМедіа Груп, 2011. – 326 с.
15. Гейдт, О. П. Еколого-економічні проблеми аграрного виробництва в регіоні та напрями їх вирішення [Електронний ресурс] / О. П. Гейдт // Ефективна економіка. – 2011. – № 12. – Режим доступу: <http://www.economy.nayka.com.ua>. – Дата доступу: 24.05.2018.
16. Зіновчук, Н. В. Екологічна політика в АПК: економічний аспект / Н. В. Зіновчук. – Львів: Львівський держ. аграр. ун-т, ННБК «АТБ», 2007. – 394 с.
17. Третяк, М. А. Екологічні проблеми управління земельними ресурсами та землекористуванням в процесі здійснення земельної реформи в Україні / М. А. Третяк, Р. А. Третяк, Н. А. Третяк // Землеустрій, кадастр і моніторинг земель. – 2015. – № 2–3. – С. 13–19.
18. Ходаківська, О. В. Екологічні та ґрунтозахисні проблеми землекористування / О. В. Ходаківська, О. А. Корчинська, А. С. Малиновський // Організаційно-економічна модернізація аграрної сфери: наукова доповідь; за заг. ред. П. Т. Саблука. – Київ, ННЦ ІАЕ, 2011. – С. 157–160.
19. Кодекс України про адміністративні правопорушення. Документ № 80731-10. Редакція від 14.06.2018 [Електронний ресурс] // Законодавство України. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/80731-10/page4>. – Дата доступу: 28.05.2018.
20. Економічна статистика. Економічна діяльність. Сільське, лісове та рибне господарство [Електронний ресурс] // Державна служба статистики України. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>. – Дата доступу: 28.05.2018
21. Моніторинг цін на мінеральні добрива [Електронний ресурс] // Інститут охорони ґрунтів України. – Режим доступу: <http://www.iogu.gov.ua/monitoring/>. – Дата доступу: 24.05.2018.
22. Закон України «Про плату за землю». Документ № 2535-ХІІ від 3 липня 1992 р. Втрачає чинності від 01.01.2011 [Електронний ресурс] // Законодавство України. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2535-12/page>. – Дата доступу: 28.05.2018.

23. Податковий кодекс України. Документ № 2755-17. Редакція від 04.07.2018 [Електронний ресурс] // Законодавство України. – Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2755-17/page45>. – Дата доступу: 28.05.2018.

24. Закон України «Про державну підтримку сільського господарства України». Документ № 1877-15. Редакція від 01.01.2017 [Електронний ресурс] // Законодавство України. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1877-15>. – Дата доступу: 28.05.2018.

25. Проект постанови «Про затвердження Порядку економічного стимулювання використання та охорони земель і підвищення родючості ґрунтів» [Електронний ресурс] // Міністерство аграрної політики та продовольства України. – Режим доступу: <http://minagro.gov.ua/node/2493>. – Дата доступу: 28.05.2018.

РЕЗЮМЕ

В статье рассмотрен организационно-экономический механизм охраны и воспроизводства плодородия почв, обоснованы предложения по совершенствованию законодательного обеспечения в сфере его охраны. Предложен для реализации ряд мероприятий в направлении восстановления плодородия почв и обеспечения их сохранности.

SUMMARY

The article considers the organizational and economic mechanism of protection and reproduction of soil fertility; justified proposals for improving legislative support in the field of soil fertility protection. A number of measures have been proposed for the implementation of restoration of soil fertility and ensuring their safety.

Поступила 06.08. 2018