

Оксана ГОРБАТОВСКАЯ

*старший научный сотрудник
сектора экономики животноводства
Института системных исследований
в АПК НАН Беларуси*

УДК 338.436:316.334.55(476)

Организационно-экономический механизм уменьшения территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства в условиях углубления региональной интеграции

Введение

Процессы экономического развития государств определяются различиями в степени адаптации к существующим требованиям рынка и наличием конкуренции между субъектами хозяйственной деятельности. Достигнутые за последние годы в Беларуси значительные успехи по наращиванию объемов производства сельскохозяйственной продукции, повышению конкурентоспособности агропромышленного комплекса и активному участию страны в международной и региональной торгово-экономической интеграции, обеспеченные уровнем развития производительных сил, особенностями размещения отраслей, концентрацией и специализацией производства, в значительной степени обусловлены процессами его территориальной дифференциации. В аграрной сфере при наличии территориальной дифференциации важно не столько выравнивание социально-экономического развития регионов, сколько создание условий для развития отстающих с учетом общих экономических условий функционирования отрасли, ресурсного потенциала регионов в рамках современных социально-экономических приоритетов развития республики и углубления интеграционных процессов.

Основная часть

При определении основных направлений снижения уровня существующей неоднородности и повышения эффективности использования ресурсов в АПК Беларуси нами учтены основные направления принятых программных документов, среди которых – Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года, Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы, Программа деятельности правительства Республики Беларусь на 2016–2020 годы, Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы, Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года, основные концептуальные положения развития АПК Республики Беларусь до 2020 года и другие [1, 2, 3, 4, 5, 6].

Установлено, что на современном этапе вопросы регулирования и использования преимуществ территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства согласуются с основной концептуальной целью функционирования АПК Беларуси, суть которой заключается в безопасности и независимости в сфере продовольствия, обеспечивающихся посредством инновационного развития и экспортной ориентации АПК, повышения эффективности и устойчивости сельскохозяйственного производства, наращивания конкурентных преимуществ на внутреннем и внешнем рынках, воспроизводства квалифицированной рабочей силы, развития сельских территорий [7, 8, 9].

Полученные нами результаты исследований систематизированы в виде SWOT-анализа, что позволило обосновать сильные и слабые стороны существующей территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства Беларуси, возможности и угрозы для дальнейшего повышения эффективности от рационального размещения и специализации аграрной отрасли (см. табл. 1).

Таблица 1. SWOT-анализ территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства Беларуси в условиях региональной интеграции

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<i>Брестская область</i>	
Высокий балл плодородия почв (30,1 балла в среднем по области)	Экстремальные условия ведения сельского хозяйства (большая вероятность заморозков, засухи)
Высокая культура земледелия: большинство районов относится к зоне выше среднего и высокого уровня эффективности размещения	Низкая эффективность производства мяса КРС
Конкурентоспособное производство и эффективность сложившейся специализации по основным видам продукции растениеводства и животноводства	
Обеспеченность трудовыми ресурсами	
Лидирующее положение по объемам экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания (в январе–ноябре 2017 г. удельный вес региона составил 25,1%)	
<i>Витебская область</i>	
Экологически благополучная территория	Низкий балл плодородия почвы (23,5 – в среднем по области, 28,3 – в республике)
Конкурентоспособное производство льна и мяса птицы	Рост территориальной неоднородности по плодородию почв, трудообеспеченности (2,9 чел. на 100 га сельхозугодий)
Сокращение числа убыточных хозяйств в результате активного проведения мероприятий по финансовому оздоровлению	Низкоэффективное размещение и специализация по основным видам продукции растениеводства и животноводства
	Самая низкая рентабельность продаж по стране (–1,0%)
<i>Гомельская область</i>	
Конкурентоспособное производство картофеля, овощей открытого грунта, молока, мяса КРС, свиней, яиц	Усиление территориальной неоднородности по обеспеченности трудовыми ресурсами, депопуляция территорий
Эффективность размещения мощностей по производству мяса свиней	Низкая эффективность использования имеющихся ресурсов в сельском хозяйстве
Высокая эффективность специализации по производству овощей открытого грунта	Влияние последствий аварии на Чернобыльской АЭС
	Рост кредиторской задолженности (24,5% к уровню 2015 г.)
<i>Гродненская область</i>	
Высокий балл плодородия почв (31,4 балла в среднем по области)	Низкая эффективность производства овощей, мяса КРС и свиней
Высокий аграрный потенциал области	
Высокая культура земледелия: большинство районов относится к зоне выше среднего и высокого уровня эффективности размещения	
Конкурентоспособное производство и эффективность сложившейся специализации по основным видам продукции растениеводства и животноводства	

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
Возможность создания перспективных производств, позволяющих получать продукцию с высокой добавленной стоимостью	
<i>Минская область</i>	
Замедление негативных демографических тенденций	Высокая зависимость сельского хозяйства региона от государственной поддержки
Высокий балл плодородия почв (30,0 балла в среднем по области)	Дифференциация районов по эффективности сельскохозяйственного производства
Снижение уровня территориальной дифференциации по уровню фондообеспеченности в сельскохозяйственных организациях	Рост кредиторской задолженности (10,5% к уровню 2015 г.)
<i>Могилевская область</i>	
Конкурентоспособное производство рапса и картофеля	Влияние последствий аварии на Чернобыльской АЭС
Снижение территориальной дифференциации по уровню фондообеспеченности в сельскохозяйственных организациях	Рост территориальной неоднородности по плодородию почв, трудообеспеченности (2,7 чел. на 100 га сельхозугодий)
	Низкоэффективное размещение и специализация по основным видам продукции растениеводства и животноводства
Возможности (O)	Угрозы (T)
Участие в ЕАЭС дает возможность сохранения и развития экспортных рынков, либерализации рыночных механизмов, необходимых для сохранения доступа на внешние рынки и увеличения экспорта	Инфляционные и девальвационные процессы, колебания стоимости валютной корзины, вероятность неблагоприятных погодных условий способствуют усилению процесса территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства, снижают его инвестиционную привлекательность
Использование преимуществ территориальных различий сельскохозяйственного производства позволит повысить конкурентоспособность производимой сельскохозяйственной продукции по регионам	Высокая интенсивность сельского хозяйства и его дифференцированность способны привести к деградации почв
Развитие органического производства и системы государственной поддержки может помочь занять свободную нишу на внутреннем рынке, создать новые экспортные рынки	Усиление уровня конкуренции на внутреннем и внешнем рынках
Повышение уровня профессионализма руководителей организаций АПК	Наличие (рост) государственных долговых обязательств
Доступность современного оборудования и технологий для модернизации производств	Сокращение численности сельского населения, урбанизация, усиление социальной непривлекательности сельской местности
Улучшение состояния кормовой базы	Усиление дифференциации регионов по численности занятых в сельскохозяйственном производстве
	Рост цен на энергоносители и другие материально-технические средства, потребляемые в АПК
	Снижение уровня доходов населения, разрыв между уровнями жизни в городе и на селе

Примечание. Составлена автором на основании собственных исследований.

Благодаря проведенным исследованиям, выявлено, что в производственной сфере в Беларуси сохраняется ряд проблем, способствующих усилению территориальной дифференциации, важнейшими из которых являются:

колебания уровня рентабельности сельскохозяйственного производства по регионам, которые не позволяют вести устойчивое расширенное воспроизводство даже с учетом государственной поддержки (в 2017 г. по республике в целом 7,9%, без учета государственной поддержки – 0,4%);

дефицит собственных инновационно-инвестиционных ресурсов, необходимых для своевременного обновления на качественно новой основе и в должном объеме основных и оборотных фондов;

рост кредиторской задолженности сельскохозяйственных организаций, что отрицательно сказывается на конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей на агропродовольственном рынке ЕАЭС (на 01.01.2018 рост составил 8,8% к уровню 2017 г.; максимальный рост отмечен в Гомельской области (24,5%), минимальный – в Брестской (0,1%);

сохраняющиеся различия в заработной плате сельскохозяйственных работников и ее низкий уровень, не позволяющий задействовать в аграрной экономике надлежащий мотивационный механизм и обеспечить закрепление молодых специалистов и кадров в целом (в 2017 г. номинальная начисленная среднемесячная зарплата в сельском хозяйстве составила 585,2 BYN, что составляло 71,1% от аналогичного показателя по работникам в целом по стране);

различия в темпах социально-экономического развития сельских территорий, что обуславливает сокращение численности сельского населения и усиление территориальной дифференциации (за 2010–2016 гг. по республике численность сельского населения сократилась на 10,8%, максимально – в Гродненской и Могилевской областях (соответственно 17,0% и 16,9%), минимально – в Брестской (11,7%), прирост – в Минской (0,9%);

разный уровень конкурентоспособности производства сельскохозяйственной продукции по цене в региональном разрезе, которая недостаточна для эффективного сбыта на рынках товаров, произведенных в лучших природно-климатических условиях и имеющих более высокий уровень экспортной поддержки;

значительная территориальная дифференциация эффективности размещения и специализации сельскохозяйственного производства основных видов продукции, обусловленная в том числе сверхнормативным использованием ресурсов;

различия по цене на реализованную сельскохозяйственную продукцию и отставание темпов ее роста относительно себестоимости производства животноводческой продукции.

Наличие вышеуказанных проблем и необходимость эффективного управления развитием аграрной отрасли в контексте повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продовольствия, обеспечения внутреннего рынка отечественной сельскохозяйственной продукцией и продовольствием в необходимых объемах и соответствующего качества в рамках Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы требуют определения комплекса элементов (субъектов, объектов, методов, инструментов и т.д.), способствующих снижению уровня территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства и максимальному использованию преимуществ данного процесса на межгосударственном и региональном уровнях.

В данном контексте организационно-экономический механизм снижения уровня территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства в условиях углубления региональной интеграции представляет собой совокупность способов и форм согласованных взаимодействий между субъектами экономики, целевой функцией которых является рациональное хозяйствование, обеспечивающее снижение пространственной неоднородности в национальном АПК и максимальное использование преимуществ в рамках активного участия в интеграционных процессах (см. рис. 1).

Авторская позиция согласуется с научными подходами В. Г. Гусакова, З. М. Ильиной, Н. В. Кириенко, В. И. Бельского в отношении эффективного функционирования внутреннего продовольственного рынка, включая производство сельскохозяйственного сырья, переработку, хранение, сбыт и потребление, которое предусматривает обеспечение комплексной реализации функций государства в области прогнозирования, мониторинга и экономического управления с учетом углубления интеграционных процессов и развития межгосударственной (согласованной) политики в аграрной сфере [10, с. 95; 11, с. 279–282].

В этой связи нами предлагается дифференцировать цели реализации данного механизма, которые на межгосударственном уровне заключаются в максимальном использовании сравнительных преимуществ страны в рамках согласованной агропромышленной политики по эффективной реализации ресурсного потенциала для оптимизации объемов производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и продовольствия, наращивания экспорта; на национальном – в определении комплекса мер, направленных на снижение уровня территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства на основе оптимального использования ресурсного потенциала аграрной отрасли, способствующего развитию регионов с наихудшими показателями, и роста благосостояния населения страны в целом.

По мнению В. Г. Гусакова, реализация целей аграрной политики с помощью специальных мер государственного регулирования и управления сельским хозяйством может осуществляться на

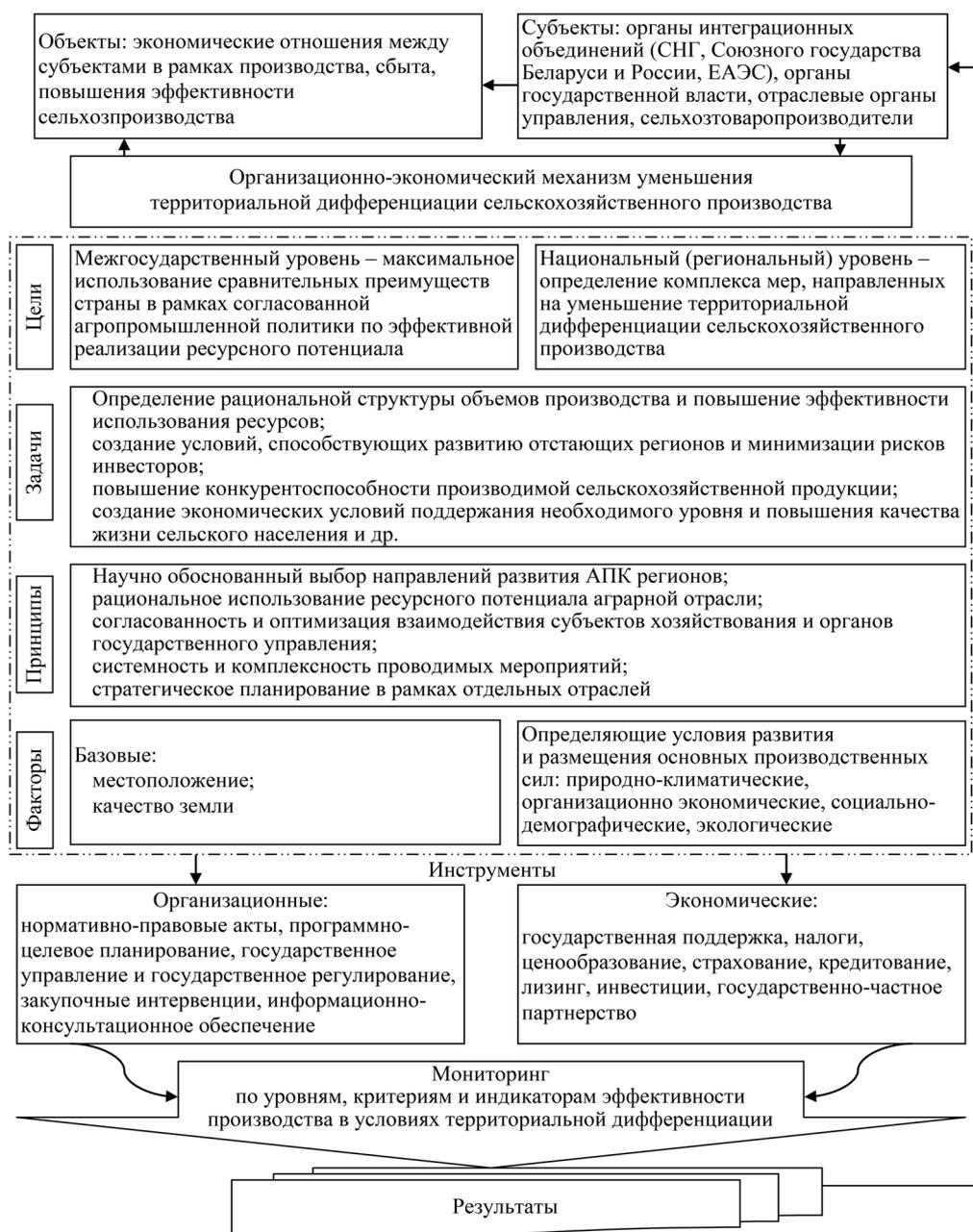


Рис. 1. Организационно-экономический механизм уменьшения территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства в условиях углубления региональной интеграции (выполнен автором по результатам собственных исследований)

основе проведения единой и устойчивой экономической политики, обеспечения эффективного использования государственной собственности (сельскохозяйственных угодий), разработки и реализации целевых программ в области сельского хозяйства и др. [12, с. 64–65]. На наш взгляд, их эффективность будет способствовать активизации процессов уменьшения территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства и возможности использования ее преимуществ в условиях углубления региональной интеграции (см. табл. 2). В данном контексте, как отмечает Н. В. Киреенко, важно участие отечественных товаропроизводителей в международном разделении труда и широкое представление продукции АПК на рынках государств – членов ЕАЭС и третьих стран с учетом международной практики и стратегии развития национальной аграрной экономики [11].

Таблица 2. Взаимодействие основных принципов сельскохозяйственной политики и уменьшения территориальной дифференциации (согласно авторской трактовке)

Принципы сельскохозяйственной политики по В. Г. Гусакову	Принципы сбытовой политики предприятий АПК по Н. В. Киреенко	Принципы снижения уровня территориальной дифференциации (согласно авторской трактовке)
Устойчивость экономических обязательств государства перед сельхозпроизводителями	Учет потребительских, рыночных требований к произведенной продукции и реальных возможностей предприятия	Согласованность и оптимизация взаимодействия на всех уровнях заинтересованных субъектов хозяйствования и органов государственного управления
Адресность и нормативно-правовой характер господдержки		
Учет международных обязательств		
Программно-целевой характер	Наиболее полное удовлетворение потребностей покупателей	Рациональное и эффективное использование ресурсного потенциала аграрной отрасли страны на межгосударственном и региональных уровнях
Приоритетность	Обеспечение долговременной результативности производственной деятельности предприятий	
Стратегический характер приоритетных целевых программ		
Концентрация средств	Единство стратегии и тактики поведения производителя	Системность и комплексность проводимых мероприятий
Конкретность и определенность	Эффективная реализация продукции на определенных рынках в запланированных объемах и в намеченные сроки	Научно обоснованный выбор направлений развития АПК регионов на основе воздействия базовых факторов территориальной дифференциации
Соблюдение равных условий конкуренции производителей и единого (рыночного) пространства	Планирование производственно-сбытовой деятельности с учетом конъюнктурных и научно-технических прогнозов	
Доступность	Осуществление инновационной деятельности и совершенствование агромаркетингового управления	

Примечание. Составлена автором по данным источников [11, 13, 14, 15, 17].

Для достижения обозначенных целей нами предлагается использовать следующие принципы: научно обоснованный выбор направлений развития АПК регионов на основе воздействия базовых факторов территориальной дифференциации (качество почв и местоположение); рациональное и эффективное использование ресурсного потенциала аграрной отрасли страны на межгосударственном и национальном (региональном) уровнях; согласованность и оптимизацию взаимодействия на всех уровнях заинтересованных субъектов хозяйствования и органов государственного управления; системность и комплексность проводимых мероприятий; стратегическое планирование в рамках отдельных отраслей с целью минимизации негативных последствий рисков в аграрной сфере.

В основе данного организационно-экономического механизма находится воспроизводственный подход, предусматривающий необходимость получения продукции в объемах, удовлетворяющих потребности национального рынка продовольствия с наименьшими совокупными затратами на единицу продукции, а на рынке ЕАЭС – по сравнению с лучшим аналогичным продуктом на данном рынке. В связи с этим наиболее актуальным является решение следующих задач:

определение рациональной структуры и наращивание объемов производства, позволяющих сохранять сбалансированность спроса и предложения по важнейшим видам продукции на внутреннем и внешнем рынках;

повышение эффективности использования региональных производственных ресурсов (земельных, материально-технических, финансовых, трудовых) на основе внедрения интенсивных и ресурсосберегающих технологий, способствующих повышению производительности труда и окупаемости затрат;

создание условий, способствующих развитию отстающих регионов и позволяющих минимизировать риски инвесторов аграрной сферы в долгосрочной перспективе;

повышение конкурентоспособности и поддержание высокого качества и безопасности производимой сельскохозяйственной продукции на базе отраслевых регламентов;

расширение емкости национального рынка и наращивание экспортного потенциала;

создание экономических условий поддержания необходимого уровня и повышения качества жизни сельского населения.

Субъектами механизма являются органы интеграционных объединений (СНГ, Союзного государства Беларуси и России, ЕАЭС), органы государственной власти, отраслевые органы управления, производители сельскохозяйственной продукции и продовольствия. В данном контексте предлагаем сопровождение процессов регулирования по использованию преимуществ территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства в условиях углубления региональной интеграции обеспечивать научными экспертами, что позволит выполнять поставленные задачи на высоком профессиональном уровне и с большей эффективностью.

В качестве объектов нами выделены различные стороны отношений между субъектами хозяйствования, органами государственной власти и отраслевыми органами управления в рамках производства, сбыта сельскохозяйственной продукции и продовольствия и повышения национальной эффективности от рационального размещения и специализации.

В отличие от существующих, предлагаемый механизм позволяет количественно и качественно оценивать совокупность факторов территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства, согласовывать и последовательно осуществлять разработку конкретных мероприятий по снижению уровня территориальной неоднородности на основе привлечения инвестиций и модернизации отстающих субъектов хозяйствования, обеспечивать выполнение стратегических задач всеми субъектами хозяйствования с учетом поставленных целей, сформировать приоритетные направления по использованию преимуществ территориальной дифференциации на межгосударственном и региональном уровнях, базируясь на эффективном вовлечении всех ресурсов, учете природно-климатических и инфраструктурных особенностей регионов и уровне государственной поддержки.

Как показали наши исследования, существующие межстрановые различия в силу действия географических факторов и неоднородность состояния материально-технической базы аграрной отрасли регионов предопределяют невозможность формирования универсального механизма. В решении вопросов снижения уровня пространственной неоднородности государство при помощи имеющихся в его распоряжении организационных и экономических инструментов создает условия, необходимые для достижения поставленных целей исходя из конкретных потребностей.

Организационные методы включают международные и национальные нормативно-правовые акты, программно-целевое планирование, государственное управление и государственное регулирование, таможенно-тарифное регулирование, закупочные и товарные интервенции, информационно-консультационное обеспечение и, в частности, проведение консультаций по чувствительным сельскохозяйственным товарам – таким, как мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, овощи, фрукты, бахчевые культуры и продукция их переработки; рис, семена масличных культур и продукция их переработки; сахар. Экономическое регулирование уменьшения территориальной дифференциации заключается в консолидировании требуемых ресурсов для реализации поставленных задач, наделении исполнителей функциями и полномочиями по взаимодействию с другими субъектами в условиях углубления региональной интеграции, что полностью согласуется с действующей национальной, межгосударственной и международной нормативно-правовой практикой.

Экономические методы обеспечивают непрерывность воспроизводственного процесса, материально-финансовых потоков, создающих необходимые условия для эффективного и сбалансированного развития экономики хозяйствующих субъектов (субъектов механизма), а также способствующих последовательному повышению конкурентоспособности отечественной продукции на основе максимального использования имеющихся преимуществ, в том числе экономической интеграции на региональном и глобальном уровнях. К ним относятся государственная поддержка,

налоги, ценообразование, страхование, кредитование, лизинг, инвестиции, государственно-частное партнерство.

В данном контексте межгосударственное отраслевое взаимодействие осуществляется посредством создания и функционирования рабочих групп при Консультативном комитете по агропромышленному комплексу, осуществляющих подготовку единых мер и механизмов по основным направлениям согласованной агропромышленной политики государств – членов ЕАЭС. Подобными направлениями являются прогнозирование, государственная поддержка сельского хозяйства, единые требования в сфере производства и обращения растениеводческой продукции, племенное животноводство, ценовая политика, научно-техническое сотрудничество, информационное обеспечение, биржевая торговля сельскохозяйственной продукцией, экспортный потенциал и т.д. Сформированы рабочие группы по чувствительным сельскохозяйственным товарам и по направлению «Органическое сельское хозяйство», основной задачей которых является выработка эффективных механизмов, форм кооперации и импортозамещения.

Важным аспектом механизма выступает постоянный мониторинг реально складывающейся ситуации и тенденций в наиболее важном для республики сегменте мирового рынка – агропродовольственном рынке ЕАЭС, а также особенностей производственно-хозяйственной деятельности на областном и районном уровнях, что, в свою очередь, позволяет проводить корректировку на основе индикаторов, отражающих эффективность производства с учетом региональных особенностей процессов территориальной дифференциации (см. рис. 2). При оценке эффективности сельскохозяйственного производства в условиях его неоднородности учитывались методические подходы к обеспечению устойчивости функционирования агропродовольственного рынка, включающие внешние и внутренние факторы устойчивости, определение потенциала угроз и обоснование необходимых механизмов регулирования [16].

В условиях существующей территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства Беларуси, а также неопределенности внешней и внутренней среды считаем необходимым учитывать возможное возникновение рисков для дальнейшего развития отечественного АПК:

природно-климатические, обусловленные биологической природой используемых в сельском хозяйстве ресурсов и расположением Беларуси в зоне рискованного земледелия, что способно привести к сокращению объемов производства продукции, снижению эффективности хозяйствования, росту импорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия;

торгово-экономические, к которым относятся ценовые колебания на внутреннем рынке, изменение потребительских предпочтений, что ведет к снижению финансовой устойчивости организаций;

внешнеторговые, проявляющиеся в неблагоприятном изменении конъюнктуры мирового агропродовольственного рынка и способные затруднить достижение намеченных показателей по экспорту сельскохозяйственной продукции и продовольствия, а также вызванные возможным изменением торгового режима и таможенной политики Беларуси в связи с членством в ЕАЭС, планируемым вступлением во Всемирную торговую организацию;

макроэкономические, связанные с ростом цен на энергоносители и другие материально-технические средства, потребляемые в АПК, изменением уровня инфляции относительно ее ожидаемых значений, валютных курсов, размеров и структуры государственной поддержки товаропроизводителей, что может стать причиной снижения их возможностей в реализации инновационных проектов, модернизации производства, замедления темпов экономического роста;

экономические и политические, определяемые тенденциями развития глобальной и региональной экономик, а также характером международных политических и экономических взаимоотношений;

социальные риски, обусловленные снижением уровня доходов населения, усилением социальной непривлекательности сельской местности, увеличением разрыва между уровнями жизни в городе и на селе [17, 18].

В таких условиях существует необходимость управления рисками на основе их прогнозирования и своевременного принятия мер, направленных на минимизацию либо предотвращение при помощи соответствующего инструментария возможных негативных последствий от реализации рискованных ситуаций. К таким инструментам относят стратегическое планирование в рамках от-



Рис. 2. Уровни, критерии и основные индикаторы эффективности сельскохозяйственного производства в условиях его территориальной дифференциации (выполнен автором на основе собственных исследований)

дельных отраслей, мониторинг угроз развитию АПК, совершенствование системы сельскохозяйственного страхования; диверсификацию видов деятельности, зон хозяйствования, каналов поставок и сбыта, направлений инвестирования; разработку конкретных решений и рекомендаций в сфере управления АПК.

Реализация организационно-экономического механизма уменьшения территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства в условиях углубления региональной интеграции предусматривает проявление долгосрочной тенденции сокращения пространственных различий в аграрной сфере, которая отразится на повышении эффективности и конкурентоспособности производства, росте производительности и уровне оплаты труда работников, занятых

в сельхозпроизводстве, улучшении инвестиционного климата и укреплении позиций Беларуси на внешних рынках. Апробация предлагаемого организационно-экономического механизма предусматривает разработку рекомендаций по оценке ресурсного потенциала регионов Республики Беларусь для эффективного производства сельскохозяйственной продукции и методику оценки эффективности специализации и размещения сельскохозяйственного производства на примере отрасли животноводства как основных результатов проявления территориальной дифференциации в аграрной сфере.

Заключение

На основе дифференцированного подхода по определению целей на национальном и межгосударственном уровнях, системы действия механизмов (организационного, экономического), комплекса направлений мониторинга (уровни, критерии, индикаторы, показатели), которые в совокупности обеспечивают сокращение территориальной дифференциации на основе рационального хозяйствования, разработан организационно-экономический механизм уменьшения территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства в условиях углубления региональной интеграции. Предлагаемый механизм направлен на повышение эффективности использования ресурсного потенциала регионов, конкурентоспособности, качества и безопасности производимой сельскохозяйственной продукции; обеспечение возможности усиления темпов развития отстающих регионов, и усовершенствование национальной специализации на основе системы управления рисками в условиях неопределенности внешней и внутренней среды.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года: одобр. на засед. Президиума Совета Министров Респ. Беларусь, 10 февр. 2015 г. // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2015. – № 4. – С. 1–100.
2. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы: Указ Президента Респ. Беларусь, 15 дек. 2016 г., № 466 (в ред. Указа Президента Респ. Беларусь, 30 нояб. 2017 г., № 428). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.government.by/upload/docs/program_ek2016–2020.pdf. – Дата доступа: 11.02.2018.
3. Программа деятельности правительства Республики Беларусь на 2016–2020 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 5 апр. 2016 г., № 274 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.government.by/upload/docs/pdp2016_2020.pdf. – Дата доступа: 11.02.2018.
4. О государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 11 марта 2016 г., № 196 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь, 23 марта 2016 г., № 5/41842.
5. Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 дек. 2017 г., № 962 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.government.by/upload/docs/file27d7ec1a11a991f6.PDF>. – Дата доступа: 11.02.2018.
6. Основные концептуальные положения развития АПК Республики Беларусь до 2020 года / В. Гусаков [и др.] // Аграрная экономика. – 2012. – № 2. – С. 2–14.
7. Киреенко, Н. В. Продовольственная безопасность Республики Беларусь: региональные особенности / Н. В. Киреенко // Укрепление национального потенциала в сфере продвижения женского предпринимательства в сельской местности на основе изучения зарубежного опыта: материалы семинара (Вилейка, Минская область, 1–2 декабря 2015 г.). – Минск: Ин-т системных исслед. в АПК НАН Беларуси, 2016. – С. 34–37.
8. Социально-экономическая модель: становление и развитие. Теория, методология, практика: в 2 кн. / НАН Беларуси, Ин-т экономики; под общ. ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Бел. наука, 2015. – Кн. 1. – 554 с.
9. Социально-экономическая модель: становление и развитие. Теория, методология, практика: в 2 кн. / НАН Беларуси, Ин-т экономики; под общ. ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Бел. наука, 2015. – Кн. 2. – 401 с.
10. Совершенствование системы сбыта в агропродовольственной сфере. Теория, методология, практика / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т системных исслед. в АПК НАН Беларуси, 2010. – 252 с.
11. Киреенко, Н. В. Теория и методология формирования сбытовой системы в новых условиях хозяйствования (на примере АПК Республики Беларусь): дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Н. В. Киреенко. – Минск, 2017. – 397 с.
12. Гусаков, В. Г. Новейшая экономика и организация сельского хозяйства в условиях становления рынка: научный поиск, проблемы, решения / В. Г. Гусаков. – Минск: Бел. наука, 2008. – 431 с.
13. Гусаков, В. Г. Механизм рыночной организации аграрного комплекса: оценка и перспективы / В. Г. Гусаков. – Минск: Бел. наука, 2011. – 363 с.

14. Гусаков, В. Г. Основные объективные законы, закономерности и принципы рыночной экономики / В. Г. Гусаков. – Минск: Бел. наука, 2006. – 87 с.
15. Киреенко, Н. В. Система сбыта продукции АПК на основе маркетингового подхода: теория, методология, практика: в 2 ч. / Н. В. Киреенко; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т системных исслед. в АПК НАН Беларуси. 2015. – Ч. 1. – 265 с.
16. Методические рекомендации по оценке устойчивости функционирования агропродовольственного рынка в контексте совершенствования системы критериев и индикаторов национальной продовольственной безопасности / Н. В. Киреенко [и др.] // Научные принципы регулирования АПК: предложения и механизмы реализации; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т системных исслед. в АПК НАН Беларуси, 2017. – С. 107–121.
17. Основные направления перспективного экономического развития агропромышленного комплекса Беларуси / А. П. Шпак [и др.]. – Минск, Ин-т системных исслед. в АПК НАН Беларуси, 2016. – 78 с.
18. Стратегия развития сельского хозяйства и сельских регионов Беларуси на 2015–2020 годы / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, Ин-т системных исслед. в АПК НАН Беларуси, 2014. – 55 с.

РЕЗЮМЕ

В статье обоснованы направления функционирования АПК регионов и Беларуси в целом на основе использования преимуществ территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства в условиях углубления региональной интеграции. Предложен организационно-экономический механизм уменьшения территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства в условиях углубления региональной интеграции, который позволит повысить эффективность использования ресурсного потенциала регионов, конкурентоспособность, качество и безопасность производимой сельскохозяйственной продукции; обеспечить возможности усиления темпов развития отстающих регионов и усовершенствовать национальную специализацию на основе системы управления рисками в условиях неопределенности внешней и внутренней среды.

SUMMARY

The article substantiates the directions of functioning of the agro-industrial complex of the regions and Belarus in general on the basis of the advantages of territorial differentiation of agricultural production in the conditions of deepening regional integration. The organizational and economic mechanism of reducing the level of territorial differentiation of agricultural production in the conditions of deepening regional integration, which will improve the efficiency of the resource potential of the regions, competitiveness, quality and safety of agricultural products; to provide opportunities to increase the rate of development of lagging regions; and to increase the efficiency of national specialization on the basis of risk management system in the conditions of uncertainty of the external and internal environment.

Поступила 03.08. 2018