

Ирина ЛАЗАРЕВИЧ

заведующая сектором ценообразования Института
системных исследований в АПК НАН Беларуси

УДК 338.5:63-021.66 (476)

Повышение эффективности государственного регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию, поставляемую для государственных нужд в Республике Беларусь

Введение

Эффективность аграрной отрасли нашей страны повышается. Однако невысокая скорость этого процесса не позволяет быстро увеличить доходность отечественного сельского хозяйства до уровня, достигнутого экономически развитыми странами. Так, рентабельность аграрных предприятий Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (по конечному финансовому результату, без учета государственной поддержки) составляла $-5,1\%$ в 2016 г. и $0,4\%$ в 2017 г. При данном уровне эффективности затруднительно обеспечить расширенное воспроизводство с целью повышения конкурентоспособности отрасли.

В этой связи целесообразно оценить действующую в сельском хозяйстве систему ценового регулирования и сформулировать рекомендации по повышению ее эффективности.

Основная часть

Практика ценообразования в нашей стране динамично менялась в течение ряда лет. В настоящее время происходит переход от регулируемой системы формирования цен к свободной.

В Республике Беларусь действуют нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность сельскохозяйственных предприятий в областях ценообразования и ценовой поддержки. Эти документы соответствуют принципам государственной ценовой политики и выступают в качестве фундамента при разграничении сфер регулируемого и свободного ценообразования. Для большинства видов сельскохозяйственной продукции используется последнее.

В нашей стране с государственным участием регулируются цены при проведении закупок сельскохозяйственной продукции и сырья для республиканских государственных нужд. Данный процесс включает перечисленные далее этапы.

1. Установление Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (с согласованием на уровне Министерства экономики Республики Беларусь) регулируемых цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продоволь-

стве, закупаемые по государственным заказам на республиканские нужды. В 2011–2018 гг. на ряд сельскохозяйственных продуктов устанавливались предельные максимальные цены. Это способствовало сдерживанию роста стоимости продовольствия на потребительском рынке. Данный способ ценового вмешательства позволяет повышать эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий, поставляющих государству продукцию, необходимую для поддержания достигнутого уровня продовольственной безопасности страны [1, 2].

2. Установление состава государственных республиканских нужд и их объема. Ассортимент и количество продукции, поставляемой для данных нужд, определяются на основе прогноза социально-экономического развития Беларуси (с разбивкой по административно-территориальным единицам) и утверждается постановлением Совета Министров Республики Беларусь на следующий финансовый год. Государственными заказчиками являются Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Белорусский государственный концерн пищевой промышленности, Белорусский государственный концерн по производству и реализации товаров легкой промышленности, а также иные структуры. В качестве поставщиков выступают крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственные и иные организации, являющиеся производителями сельскохозяйственной продукции.

В связи с необходимостью либерализации рынка последней (согласно Договору о Евразийском экономическом союзе) предприняты следующие шаги. В Республике Беларусь перечень продукции с регулируемыми ценами сократился с 16-ти видов в 2011 г. до 11-ти в 2018 г. (без учета разбивки по качественным характеристикам продукции). Постановлением Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь № 38 продукция животноводства с 21 ноября 2015 г. исключена из перечня товаров, поставляемых для государственных нужд. В настоящее время в последний включены пшеница, рожь, ячмень, овес, гречиха, просо, кукуруза, маслосемена рапса, сахарная свекла, льноволокно, початки кукурузы для производства семян гибридов первого поколения [3].

Одной из задач механизма закупок сельскохозяйственной продукции государством является оказание аграриям ценовой поддержки. Дополнительно к последней в нашей стране с 2015 г. возобновлена практика выплат надбавок к ценам. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 3 февраля 2018 г. № 90 (ред. от 22 мая 2018 г.) «О выплатах в виде субсидий на единицу реализованной и (или) направленной в обработку (переработку) сельскохозяйственной продукции» предусмотрена возможность прямых выплат из средств местных бюджетов на единицу реализованной сельскохозяйственными товаропроизводителями продукции. В состав таковой включены молоко (коровье, кобылье, козье, овечье), крупный рогатый скот, гречиха, льнотреста.

Компенсационные выплаты имеют целевой характер. Размеры субсидий определяются Советом Министров Республики Беларусь, а местные органы власти (в пределах объемов средств, выделяемых для осуществления данных выплат) при наличии возможностей могут увеличивать размеры надбавок и дифференцировать их в зависимости от кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий. Данный подход способствует увеличению доходности хозяйств и минимизации последствий диспаритета цен [4, 5].

Эффективность функционирования сельского хозяйства Республики Беларусь относительно невысока. Одной из причин этого является несовершенство применяемой в аграрной отрасли системы ценообразования. Данный вывод подтверждают результаты проведенного в отношении Республики Беларусь и некоторых входящих в ЕАЭС и ВТО государств анализа ряда показателей (рентабельности реализации сельскохозяйственной продукции, ее средних цен и себестоимости, номинального коэффициента защиты производителей данных товаров).

В 2015–2016 гг. рентабельность реализации сельскохозяйственной продукции в Беларуси имела различный уровень (см. табл. 1). У большинства товаров она была положительной. В 2016 г. в растениеводстве убыточными были рожь и овес, а также продукция льноводческой отрасли; в животноводстве – реализация КРС, свиней и овец. По сравнению с Российской Федерацией и Республикой Казахстан наша страна имела невысокую эффективность производства сельскохозяйственной продукции.

Таблица 1. Рентабельность реализации продукции сельскохозяйственных организаций в Республике Беларусь, Российской Федерации и Республике Казахстан, %

Виды продукции	Республика Беларусь, 2016 г.	Российская Федерация, 2015 г.	Республика Казахстан, 2016 г.
Продукция растениеводства, всего	13,3	–	44,8
в том числе зерно и зернобобовые	8,9	44,1	50,3
в том числе картофель	–26,2	33,1	36,4
в том числе овощи открытого грунта (Республика Беларусь), овощи (Республика Казахстан)	13,9	37,6	28,8
в том числе овощи закрытого грунта	–	21,2	–
в том числе сахарная свекла	29,1	91,7	25,8
в том числе льносемена	–37,3	–	–
в том числе льнотреста	–41,9	–	–
Продукции животноводства, всего	–1,4	16,8	23,5
в том числе крупный рогатый скот	–36,7	–26,3	23,7
в том числе свиньи	–1,6	34,7	11,1
в том числе овцы (для Российской Федерации – включая коз)	–58,7	–7	33,0
Птица	8,3	14,6	12,1
Молоко	18,6	22,2	32,9
Яйца	16,2	27,7	23,9

Примечание. Составлена автором на основании источников [6, 7].

Одним из способов повышения эффективности производства является рост цен. Сравнение цен на основные виды продукции животноводства (КРС, свиней, молоко) в Беларуси и государствах – участниках ВТО показало отсутствие между ними значительных отклонений. При этом в 2016 г. внутренние цены Беларуси на КРС и свиней в убойном весе превышали таковые в государствах, перечисленных в таблице 2, за исключением цен на КРС в России, США, Франции, на свиней – в Китае. В рассматриваемый период в большинстве государств наблюдалось снижение стоимости данных товаров. Следовательно, дальнейший рост внутренних цен в Беларуси на некоторые виды продукции был невозможен.

При сравнении показателей Республики Беларусь и Российской Федерации (основного внешне-торгового партнера нашей страны) выявлено превышение установленных российскими производителями цен реализации большинства видов продукции растениеводства над белорусскими. В нашей стране цены на просо и кукурузу в 2011–2016 гг. имели тенденцию превышения над российскими. Соответствующая информация представлена в таблице 3.

Как отмечалось ранее, в Беларуси рентабельность реализации сельскохозяйственной продукции значительно ниже, чем в Российской Федерации и Республике Казахстан. Одной из причин этого является значительное отклонение себестоимости единицы реализованной продукции (см. табл. 4).

Согласно представленным данным, в 2016 г. средняя себестоимость 1 т КРС в Беларуси была в 1,57 раза большей, чем в Республике Казахстан. Нивелированию данной разницы способствовало бы сокращение затрат. Как отмечалось ранее, в нашей стране дальнейший рост цен на КРС и свиней невозможен. В связи с этим важной задачей для отечественных сельскохозяйственных предприятий является поиск способов сокращения затрат на производство и реализацию продукции.

Различия между странами в размерах затрат на выпуск сельскохозяйственной продукции и стоимости последней зависят от ряда факторов, в том числе от степени участия того или иного государства в регулировании цен и масштабов поддержки местных аграрных производителей. Одним из способов государственного содействия последним в ряде стран является установление цен на поставляемую для государственных нужд сельскохозяйственную продукцию на уровне, не меньшем справочных мировых цен. В соответствии с Соглашением ВТО по сельскому хозяйству данная цена на продукт для страны, являющейся нетто-экспортером, определяется на основании FOB (Free on Board – цены при бесплатной доставке на транспортное средство), а для нетто-импортера – на основе CIF (Cost Insurance and Freight – цены при доставке на транспортное средство с учетом стоимости, страховки и фрахта). Такого рода закупки осуществляются как в Республике Беларусь, так и в Российской Федерации, однако эффективность их проведения имеет различный уровень.

Таблица 2. Внутренние цены реализации продукции животноводства в Республике Беларусь и некоторых государствах – участниках ВТО, USD/т

Виды продукции	Страны	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Мясо КРС (в убойном весе)	Республика Беларусь	2665,6	3017,4	4004,9	3897,2	3272,7	2208,4	3254,0
	Российская Федерация	4203,2	5282,5	5371,6	5246,8	4476,4	3992,8	3751,7
	Республика Казахстан	3537,8	4213,5	4850,8	5173,2	4201	3699,9	2582
	США	3566,7	4370,2	4719,3	4835,1	5917,5	5686	4603,5
	Китай	4397,3	5173,4	6229,8	8346,7	7075,1	6931,8	6604
	Аргентина	3141,2	4010,2	3772,6	3482,4	3570,6	2445,2	1748,3
	Бразилия	3207,2	3989,5	3189,4	2891,6	2406,3	1196,9	2783,4
	Австралия	2870	3537	3561,8	3122,1	2772,8	2235	–
	Германия	3973,3	4760,1	2356,4	2350,1	2186,5	1909,8	1782
	Франция	4543,9	4975,1	5136,5	5605,3	5321,8	4358,1	4160,1
	Польша	2907,6	3619,2	3777	3770	3635,2	3070,7	2174,2
	Испания	2567,8	2905,5	2967	3150,7	3063,7	2402,5	2650,8
	Нидерланды	6070,3	3150,7	3357,6	3480,5	3054,7	2698,6	2442,7
Финляндия	3178,6	3517,0	3610,5	4122,6	4021,3	3215,2	3147,0	
Мясо свиней (в убойном весе)	Республика Беларусь	2147,1	2192,2	2712,6	2550,5	2727,9	1950,1	2711,5
	Российская Федерация	3812,1	4243	4464,9	3746	3926,6	2757,8	2238,4
	Республика Казахстан	3206,2	3401	4084,9	3593,6	3667,3	2888,7	2126,8
	США	1680,3	2028,2	1993	2087,3	2376,1	1716,9	1531
	Китай	2400,3	3540,2	3350,2	3234,7	2466,7	2672,5	3090,7
	Аргентина	1549	1752,4	1944,7	1752,9	1722,8	1179,8	843,6
	Бразилия	1952,9	2178,6	1955,3	2198,2	2176,1	1634,5	1464,9
	Австралия	2648,2	2771,6	2758,3	2533,2	2370,7	1955,5	–
	Германия	1696,5	1927,4	1676,7	1730	1576,2	1183,4	1256,6
	Франция	1592	1886,7	1919,4	2018,3	1845,9	1430,9	1472,0
	Польша	1675	1981,7	2155,1	2215,2	1984,8	1479,8	1540,5
	Испания	1490,4	1713,2	1733,2	1847,9	1706,4	1263,1	1504,3
	Нидерланды	1711,3	2015,7	2075,7	2153,0	2242,2	1684,7	1820,7
Финляндия	1814,5	2029,6	2094,3	2312,9	2101,5	1615,8	1544,2	
Молоко КРС	Республика Беларусь	284,1	334,2	345,1	344,2	414,2	267,5	388,5
	Российская Федерация	407,3	481,1	441,1	498,6	511,1	338,8	325,3
	Республика Казахстан	322,7	430,9	444,4	453,1	436,5	350,3	246,7
	США	360	446	409	443	531	379	360
	Китай		493,8	607	550,4	554,1	555,9	522,4
	Аргентина	330,9	367	347,6	384,7	378,6	259,3	185,4
	Бразилия	426,3	480,7	446,7	471,1	467,5	327,7	332,2
	Австралия	333	432,2	422,4	375,5	338,9	281	–
	Германия	407,9	483,8	416,3	504,5	501,5	328,3	323
	Франция	426,2	480	429,2	474,4	504,0	371,3	348,9
	Польша	353,5	409,1	367,9	429	434,6	300,8	281
	Испания	391,6	429,2	390,6	449,1	472	337,8	331,7
	Нидерланды	399,7	476,4	410,1	496,9	516,5	349,0	324,9
Финляндия	521,8	592,2	576,9	609,4	587,7	417,0	410,4	

Примечания.

Источник: [12].

Данные ФАО по некоторым позициям существенно отличаются от приведенных в национальных статистических источниках.

Таблица 3. Динамика средних цен реализации продукции растениеводства в Республике Беларусь и Российской Федерации в 2011–2016 гг., тыс. BYR/т

Виды продукции	2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	Республика Беларусь	Российская Федерация										
Пшеница	76	80	154	170	205	187	207	184	198	227	231	262
Рожь	45	62	96	120	117	137	134	126	138	136	168	182
Просо	82	81	123	106	128	146	176	150	247	191	203	191
Гречиха	280	247	327	280	333	201	308	225	341	521	425	758
Кукуруза	128	93	226	179	251	183	293	156	262	203	366	247
Ячмень	63	78	160	157	176	178	195	148	183	190	184	229
Овес	40	71	114	122	126	161	145	133	147	142	147	189
Подсолнечник	187	179	243	331	304	335	290	309	241	525	681	641
Рапс	211	0	311	375	344	331	353	291	391	497	719	668
Картофель	84	162	78	203	163	263	207	346	184	342	134	303
Сахарная свекла	24	25	36	38	39	43	42	50	53	79	68	86
Лен (семена)	173	–	311	–	437	–	466	–	759	–	600	–
Льноволокно	166	300	331	556	338	672	526	612	561	728	581	671

Примечания.

Средние цены реализации в Беларуси взяты из отчетов сельскохозяйственных организаций Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Средние цены реализации в Российской Федерации получены расчетным путем с использованием официальных статистических источников.

Цены приведены в белорусских рублях по курсу Национального банка Республики Беларусь.

Таблица 4. Внутренние цены реализации и средняя себестоимость продукции животноводства в отдельных государствах – участниках ЕАЭС в 2016 г., BYR/т

Виды продукции	Республика Беларусь		Российская Федерация		Республика Казахстан	
	средняя внутренняя цена	средняя себестоимость	средняя внутренняя цена	средняя себестоимость	средняя внутренняя цена	средняя себестоимость
КРС	2188	3455,8	2323	3152,3	2721	2199,9
Свиньи	2430	2469,9	2597	1927,8	2707	2436,1
Молоко	458	386,3	534	436,7	491	369,1

Примечания.

Средние внутренние цены Беларуси и России взяты из источников [13, 14].

Средние внутренние цены Республики Казахстан взяты из источника [12].

Цены переведены в белорусские рубли по официальному курсу Национального банка Республики Беларусь.

Себестоимость получена расчетным путем с использованием внутренних цен и фактической рентабельности.

Для Российской Федерации (из-за отсутствия данных о рентабельности реализации) приведены показатели 2015 г.

Государственные закупки сельскохозяйственной продукции, необходимой для республиканских нужд Беларуси, проводятся на конкурсной основе с использованием административно установленных цен. В том случае, если последние оказывается ниже эффективных, сельхозпроизводители вместо поддержки имеют изъятия.

Для оценки эффективности применения такого инструмента ценовой поддержки аграриев применяется номинальный коэффициент защиты производителей – соотношение между регулируемой и справочной мировой ценами. Если оно равно или больше единицы, наблюдается ценовая поддержка, если меньше – происходит изъятие.

Расчеты показали, что в Беларуси в отдельные периоды ценовая поддержка предоставлялась только производителям пшеницы и кукурузы. В отношении иных видов продукции, поставляемой для государственных нужд, имело место ценовое изъятие, что отрицательно сказалось на результатах деятельности ряда сельскохозяйственных организаций (см. табл. 5).

Таблица 5. Значения номинального коэффициента защиты производителей сельскохозяйственной продукции в Республике Беларусь и Российской Федерации

Виды продукции	Российская Федерация		Республика Беларусь		
	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Ячмень	0,83	0,98	1,02	0,79	0,74
Рожь	1,01	1,06	0,02	0,79	0,90
Пшеница	0,91	1,00	1,11	1,06	1,22
Овес	0,75	0,75	0,07	0,95	0,27
Гречиха	–	–	0,74	0,50	0,40
Просо	–	–	0,54	–	0,25
Кукуруза	0,88	0,82	1,02	0,84	1,17
Маслосемена рапса	–	–	0,18	–	0,46
Подсолнечник	0,91	0,90	–	–	–
Картофель	0,91	0,62	–	–	–
Сахарная свекла	1,89	1,27	0,55	0,55	0,65
Свины	1,14	1,39	0,53	–	–
КРС	1,39	1,19	0,72	–	–
Мясо птицы	1,08	1,04	–	–	–
Молоко	1,24	1,73	0,70	–	–
Яйца	0,82	0,86	–	–	–

Примечания.

Для Республики Беларусь справочные мировые цены получены на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь, административно установленные цены – исходя из принятых законодательных актов [9, 10, 11].

Данные, относящиеся к Российской Федерации, взяты из источника [7].

Сравнение значений номинального коэффициента защиты производителей в Республике Беларусь и Российской Федерации показало, что в последней из названных стран в отношении большинства видов продукции, закупаемой для государственных нужд, наблюдалась ценовая поддержка. Данный факт свидетельствует о наличии у российских аграрных производителей конкурентных преимуществ перед белорусскими.

Для повышения эффективности ценообразования в отношении поставляемой для республиканских нужд продукции Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь регулируемые цены в последние годы устанавливаются с учетом прогнозного уровня инфляции. Например прирост регулируемых цен в 2016 г. по сравнению с 2015 г. составлял около 11%, а в 2017 г. по сравнению с 2016 г. – 9%.

Для оценки эффективности применяемого подхода нами была определена расчетная рентабельность реализации (соотношение, в числителе которого находится разница между применяемой регулируемой ценой на 1 т продукции лучшего качества и ее фактической себестоимостью, в знаменателе – фактическая себестоимость 1 т данной продукции). В результате было установлено, что в 2017 г. рентабельность реализации поставляемой для республиканских нужд продукции различных видов варьировалась от –7% до 61,2%. В 2016 г. убыточными явились рожь, просо, кукуруза, в 2017 г. – просо.

Исследования показали, что в 2017 г. по сравнению с 2016 г. в анализируемой группе товаров наблюдалась положительная динамика рентабельности. Это позволяет характеризовать применяемый в настоящее время метод установления регулируемых цен как эффективный, обеспечивающий доходное функционирование сельхозпредприятий (см. табл. 6).

Таблица 6. Анализ эффективности ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, поставляемую для государственных нужд в 2016–2017 гг.

Виды продукции	Удельный вес продукции, поставляемой для государственных нужд, в валовом объеме сбора, %	Объем закупок сельскохозяйственной продукции и сырья для государственных нужд, тыс. т		Регулируемые цены на продукцию лучшего качества, поставляемую для республиканских нужд, BYN/т		Рентабельность реализованной продукции, %	
	2016 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
Пшеница	30	702,4	540,0	292,5	325,26	58,5	61,2
Рожь	43	279,4	232,0	169,0	187,93	-2,6	1,8
Просо	–	2,6	5,0	178,8	198,83	-9,3	-7,0
Гречиха	42	5,5	15,0	479,1	574,92	48,3	70,3
Кукуруза	–	12,0	50,0	301,9	335,71	-0,5	20,2
Ячмень	3	39,0	110,8	182,7	203,16	2,0	0,7
Овес	11	44,3	40,0	174,7	194,27	1,4	6,1
Маслосемена рапса	49	–	120	–	670	–	31,7
Сахарная свекла	45	2085	2085	65,0	72,28	25,7	28,5

Примечания.

Данные о рентабельности реализованной продукции различных видов получены из отчетов 2016 г. и 2017 г. сельскохозяйственных организаций, подведомственных Министерству сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Данные, относящиеся к просу и кукурузе, отсутствуют.

Важной задачей государственной аграрной политики является обеспечение доходного функционирования сельхозорганизаций. В связи с тем, что такие продукты животноводства, как КРС и свиньи в живой массе (ж.м.) устойчиво убыточны в течение ряда лет, считаем целесообразным включить их в состав поставок для государственных нужд. Первоначально это можно сделать в рамках формирования на местном уровне стабилизационных фондов. В дальнейшем масштабный сбыт товаров данного типа возможен посредством осуществления в Беларуси программ продовольственной помощи, аналогичных начатым около 50-ти лет назад в США и планируемых к реализации в Российской Федерации начиная с 2019 г.

В США упомянутые федеральные программы реализуются посредством:

- предоставления нуждающимся продовольственных талонов;
- передачи продуктов питания в бесплатные столовые и пункты распределения для малообеспеченного населения и пострадавших от стихийных бедствий;
- продовольственной поддержки новорожденных, детей младшего возраста, женщин после родов или беременных, кормящих матерей, лиц пожилого возраста;
- предоставления школьного питания по сниженным ценам или бесплатно.

В Российской Федерации после реализации пилотных проектов программ продовольственной помощи малоимущим слоям населения принято решение об их повсеместном применении. Данные программы предполагают выпуск продуктовых карточек для приобретения малообеспеченными лицами продуктов питания (хлеба, макарон, овощей, фруктов, яиц, мяса, рыбы, а также молока и продуктов из него) на сумму 10 тыс. RUB в год [8].

Осуществление в нашей стране комплекса мер государственной поддержки в рамках программ продовольственной помощи будет способствовать стабилизации цен на ряд видов сельскохозяйственной продукции посредством влияния на спрос и предложение. Кроме того, это позволит отнестись государственную поддержку к мерам, не искажающим условия торговли.

Для гармонизации аграрной политики государств – участников ЕАЭС можно также реализовывать в Республике Беларусь программы продовольственной помощи в рамках существующих механизмов социальной поддержки населения.

В Беларуси уже существует практика полного или частичного бюджетного финансирования питания населения в учреждениях здравоохранения, образования, лагерях для детского отдыха, санаториях. Кроме того, многодетным семьям на льготных условиях реализуются определенные

продукты питания для детей. Для финансирования новых программ могут использоваться частично переориентированные средства из бюджетов программ, направленных на:

- социальную поддержку населения;
- организацию питания в больницах, школах, а также детских дошкольных учреждениях, санаториях, лагерях;
- государственную поддержку аграриев, производящих и реализующих продукцию, необходимую для осуществления государственных программ.

Субъектам хозяйствования реализация комплекса предложенных мер даст возможность работать эффективно, а малообеспеченным гражданам – получить от государства определенную социальную поддержку. Правительству это позволит решить задачи по обеспечению продовольственной безопасности и сохранению социальной ориентированности экономики.

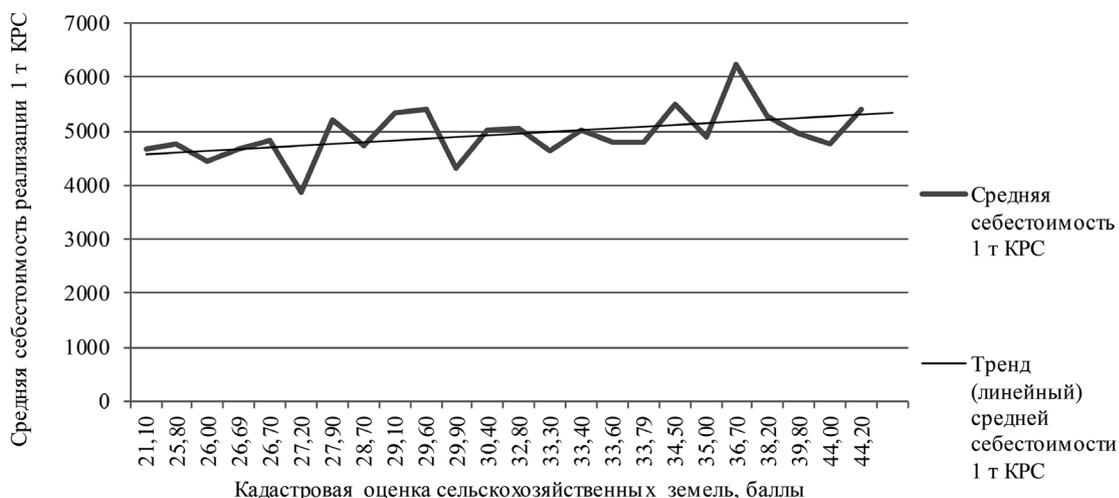
При установлении регулируемых цен на продукцию животноводства в рамках реализации проекта по государственным закупкам необходимым представляется определение оптимального уровня себестоимости данных товаров. Показателем при этом может служить средний уровень затрат у наиболее эффективно функционирующих аграрных предприятий.

При проведении анализа основным критерием оценки эффективности работы хозяйств нами выбрана рентабельность реализованной продукции, дифференцированная в зависимости от кадастровой оценки сельскохозяйственных земель.

При проведении исследований использовались данные 2017 г., относящиеся ко всем производящим крупный рогатый скот сельскохозяйственным организациям Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. Вся совокупность данных структур была сгруппирована с учетом кадастровой оценки сельскохозяйственных земель, на которых производилась продукция.

- Из выборки при группировке были исключены следующие предприятия:
 - не предоставившие данные о кадастровой оценке сельскохозяйственных земель;
 - имевшие значение данного показателя менее 15-ти баллов;
 - имевшие отрицательную рентабельность;
 - с годовым объемом реализации КРС менее 20-ти т.
- В результате в выборке осталось 24 предприятия.

Для определения оптимальной величины затрат был построен график зависимости кадастровой оценки сельскохозяйственных земель и средней себестоимости 1 т живой массы КРС в 2017 г. (см. рис.)



Средние затраты на производство 1 т ж.м. КРС в 2017 г. в имеющих положительную рентабельность организациях Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, сгруппированных по кадастровой оценке сельскохозяйственных угодий, BYN/т

Выявлено, что средние себестоимость, цена и рентабельность реализации возрастают с увеличением кадастровой оценки сельскохозяйственных земель предприятий, находящихся в пределах группы (см. табл. 7).

Таблица 7. Группировка по кадастровой оценке сельскохозяйственных земель предприятий, специализирующихся на производстве и реализации КРС и имевших положительную рентабельность реализации в 2017 г.

Группы по кадастровой оценке сельхозугодий, баллы	Количество предприятий в группах	Средняя себестоимость 1 т ж.м. КРС, BYN/т	Средняя цена 1 т ж.м. КРС, BYN/т	Рентабельность реализации, %
20–25	2	4699	4723	0,5
25–30	9	4823	4890	1,4
30–35	8	4849	5127	5,7
35–40	4	5135	5480	6,7
Свыше 40-ка	2	5333	5765	8,1
Итого	24	4930	5174	5,0

В результате дополнительного анализа данных о включенных в выборку предприятиях, имевших отрицательную рентабельность, был подтвержден вывод о том, что свойства сельскохозяйственных земель имеют влияние на эффективность работы использующих последние хозяйств. Так, средняя цена 1 т КРС, его среднесуточный прирост и рентабельность реализации увеличиваются с ростом кадастровой оценки земель. Выявленная тенденция позволяет подтвердить вывод о том, что с улучшением характеристик земель улучшается качество реализуемой продукции (см. табл. 8).

В 2017 г. себестоимость 1 т КРС в хозяйствах, имевших только положительную рентабельность, в 1,37 раза превышала среднее для всех сельхозпредприятий значение данного показателя. Это подтверждает необходимость выделения структур с положительной рентабельностью реализации продукции в отдельную группу при определении оптимального уровня затрат.

Следующим этапом процесса установления цен на продукцию животноводства, поставляемую для государственных нужд, должно стать обоснование уровня рентабельности реализации, необходимого для включения прибыли в цену. С целью выравнивания доходов аграриев и поддержания паритета сельского хозяйства с иными отраслями экономики считаем целесообразным учитывать фактическую рентабельность отраслей, сопредельных аграрной. Для расчета рекомендуемой цены нами применялась рентабельность реализации продукции предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, достигнутая в 2017 г. (10,1%). Соответствующие данные представлены в таблице 9.

Расширение перечня поставляемых для государственных нужд товаров (включение в него продукции животноводства), а также применение Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь предложенного подхода к ценообразованию позволят хозяйствам, имеющим низкие уровни затрат, повысить доходность. В перспективе данные структуры могут получить дополнительный эффект от создания гарантированных каналов сбыта в ситуации нарастания на внутреннем рынке конкурентной борьбы с поставщиками аналогичной продукции из государств – участников ЕАЭС. При этом субъектам хозяйствования аграрной отрасли особое внимание целесообразно уделить поиску возможностей для снижения затрат на производство продукции и обеспечения устойчивого экономического роста.

Таблица 8. Группировка по кадастровой стоимости сельскохозяйственных земель предприятий, специализирующихся на производстве и реализации продукции выращивания КРС (2017 г.)

Группы по кадастровой оценке сельскохозяйственных земель, баллы	Количество предприятий в группе	Мясо КРС, всего				Мясо КРС молочного направления				Мясо КРС мясного направления				Среднеточный прирост КРС, всего, г
		количество проданной продукции, в зачетном весе, т	средняя себестоимость 1 т ж.м. КРС, ВУН/т	средняя цена 1 т ж.м. КРС, ВУН/т	рентабельность реализации, %	количество проданной продукции, в зачетном весе, т	средняя себестоимость 1 т ж.м. КРС, ВУН/т	средняя цена 1 т ж.м. КРС, ВУН/т	рентабельность реализации, %	количество проданной продукции, в зачетном весе, т	средняя себестоимость 1 т ж.м. КРС, ВУН/т	средняя цена 1 т ж.м. КРС, ВУН/т	рентабельность реализации, %	
До 20-ти	14	1784	6058	3074	-49,3	1689	6084	2950	-52	95	5600	5274	-5,8	502,9
20-24	115	15164	6335	3740	-41,0	14847	6343	3732	-41	317	5991	4117	-31,3	525,0
24-38	291	41715,2	6186	3750	-39,4	40972,3	6178	3751	-39	742,9	6596	3731	-43,4	524,2
28-32	291	62631,8	5885	3658	-37,8	61582,8	5887	3649	-38	1049	5781	4183	-27,6	546,9
32-36	166	54208	5671	3922	-30,8	53174	5657	3913	-31	1034	6356	4399	-30,8	581,3
36-40	111	38973	5737	4016	-30,0	38763	5729	4012	-30	210	7290	4595	-37,0	630,1
Свыше 45-ти	41	14134	6164	4379	-29,0	14072	6154	4380	-29	62	8484	4177	-50,8	654,3
Итого	989	214824	6768	3739	-44,8	211376,1	5887	3799	-35	3447,9	6235	4200	-32,6	553,3

Таблица 9. Расчет рекомендуемой средней цены реализации 1 т ж.м. КРС, поставляемой для государственных нужд

Диапазоны кадастровой оценки земель	Средняя себестоимость 1 т ж.м. КРС, BYN/т	Предлагаемая цена реализации 1 т ж.м. КРС для государственных нужд, BYN/т
20–25	4699	5173,6
25–30	4823	5310,1
30–35	4849	5338,7
35–40	5135	5653,6
Свыше 40-ка	5333	5871,6

Примечание. Средняя себестоимость реализации 1 т ж.м. КРС в 2017 г. у сельскохозяйственных предприятий Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь составила 5851 BYN/т.

Заключение

Проведенные исследования позволили сделать перечисленные далее выводы и предложения.

1. В Беларуси уровень затрат сельхозпроизводителей на выпуск товаров некоторых видов значительно выше, чем в государствах – членах ЕАЭС.

При осуществлении поставок для государственных нужд российские производители аграрной продукции имеют конкурентные преимущества перед белорусскими за счет того, что закупочные цены в Российской Федерации равны мировым или превышают их.

Выравниванию условий функционирования белорусских аграриев будет способствовать применение Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь затратного подхода при обосновании цен на товары, поставляемые для государственных нужд. При этом себестоимость 1 т продукции животноводства целесообразно определять с учетом кадастровой оценки сельскохозяйственных земель. В качестве базы для определения оптимальных размеров затрат сельхозпроизводителей следует использовать данные предприятий, имеющих положительную рентабельность. При определении суммы прибыли в цене необходимо принимать во внимание рентабельность сопредельных отраслей экономики. Это позволит аграриям достичь паритетных с иными отраслями условий функционирования.

2. Следует расширить перечень товаров, поставляемых для государственных нужд, включив в него убыточные виды продукции, например КРС. По нашему мнению, действующий в Республике Беларусь механизм проведения закупок сельскохозяйственной продукции для государственных нужд следует усовершенствовать путем разработки и реализации программ внутренней продовольственной помощи. Подобные программы в качестве мер поддержки сельского хозяйства активно используют США и Российская Федерация.

Применение опыта данных стран позволит Беларуси:

оказывать социальную поддержку малообеспеченным гражданам;

расширять каналы сбыта сельскохозяйственной продукции;

повышать доходность производителей последней и тем самым поддерживать высокий уровень продовольственной безопасности.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Об особенностях поставки сельскохозяйственной продукции для республиканских государственных нужд: Указ Президента Респ. Беларусь, 17 июля 2014 г., № 350 (ред. от 4 мая 2018 г.) // Консультант Плюс: Беларусь. Версия 4000.00.30 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

2. Об установлении предельных максимальных цен на сельскохозяйственную продукцию (растениеводство) урожая 2018 г., закупаемую для государственных нужд: постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь, 27 марта 2018 г., № 34 // Консультант Плюс: Беларусь. Версия 4000.00.30 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

3. О формировании и размещении заказов на поставку товаров для республиканских государственных нужд: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 13 июня 1994 г., № 437 (ред. от 23 июля 2015 г., № 625) // Консультант

Плюс: Беларусь. Версия 4000.00.30 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

4. О выплатах в виде субсидий на единицу реализованной и (или) направленной в обработку (переработку) сельскохозяйственной продукции: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 8 февр. 2018 г., № 90 // Консультант Плюс: Беларусь. Версия 4000.00.30 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

5. О мерах по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 17 июля 2014 г. № 347: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 9 окт. 2014 г., № 954 (ред. от 25 мая 2018 г.) // Консультант Плюс: Беларусь. Версия 4000.00.30 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

6. Обзор по актуальным и проблемным вопросам реализации согласованной (скоординированной) аграрной политики [Электронный ресурс] // Департамент агропромышленной политики Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/APK-rus_n.pdf. – Дата доступа: 04.04.2018.

7. Шагайда, Н. И. Тенденции развития и основные вызовы аграрного сектора России [Электронный ресурс] / Н. И. Шагайда, В. Я. Узун // Центр стратегических разработок. – Режим доступа: https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2017/11/Doklad_selskoe_hozyai-stvo_veb.pdf. – Дата доступа: 03.05.2018.

8. Минпромторг назвал дату введения продуктовых карточек в России [Электронный ресурс] // Lenta.ru Экономика. – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2018/02/15/foodstamps/>. – Дата доступа: 04.05.2018.

9. Об установлении предельных максимальных цен на сельскохозяйственную продукцию (растениеводство) урожая 2015 г., закупаемую для государственных нужд: постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь, 30 марта 2015 г., № 11 (ред. от 10 дек. 2015 г.) // Консультант Плюс: Беларусь. Версия 4000.00.30 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

10. Об установлении предельных максимальных цен на сельскохозяйственную продукцию (растениеводство) урожая 2016 г., закупаемую для государственных нужд: постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь, 24 марта 2016 г., № 13 (ред. от 22 апр. 2016 г.) // Консультант Плюс: Беларусь. Версия 4000.00.30 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

11. Об установлении предельных максимальных цен на сельскохозяйственную продукцию (растениеводство) урожая 2017 г., закупаемую для государственных нужд: постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь, 23 февр. 2017 г., № 16. // Консультант Плюс: Беларусь. Версия 4000.00.30 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

12. Цены производителей по годам [Электронный ресурс] // FAOSTAT. – Режим доступа: <http://www.fao.org/faostat/ru/#data/PP>. – Дата доступа: 22.05.2018.

13. Средние цены сельскохозяйственной продукции в 2016 г. [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Search>. – Дата доступа: 18.05.2018.

14. Средние цены сельскохозяйственной продукции в 2016 г. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/tariffs/. – Дата доступа: 18.05.2018.

РЕЗЮМЕ

В статье представлены результаты исследований по выработке научно обоснованных подходов к формированию перечня сельскохозяйственной продукции, поставляемой для государственных нужд, и формированию на нее регулируемых цен. Проведенные расчеты показали, что рентабельность реализации сельскохозяйственной продукции в Беларуси значительно ниже, чем в Российской Федерации и Республике Казахстан. Основной тому причиной является высокий уровень затрат на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции. Для повышения эффективности функционирования животноводческой отрасли Беларуси предложено применять затратный подход при формировании закупочных цен, принимая во внимание кадастровую оценку сельскохозяйственных земель.

SUMMARY

The article presents the results of studies on the development of scientifically based approaches to the formation of a list of agricultural products supplied for the republican state needs and the formation of regulated prices for them. The conducted calculations showed that the profitability of sales of agricultural products in Belarus is much lower than that of Russian Federation and Republic of Kazakhstan. The main factor is a high level of costs for the production and sale of agricultural products. To increase the efficiency of the functioning of the livestock sector in Belarus, it has been proposed to apply the cost approach in the formation of procurement prices based on the assessment of the cadastral value of agricultural land.

Поступила 17.07. 2018