Александр ГОЛОВАЧ

ведущий научный сотрудник, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент (Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси)

Анализ и оценка современного состояния картофелеводства сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь, проблемы в звене картофелепродуктового подкомплекса АПК «сельхозпроизводитель—переработчик картофеля на крахмал» на примере ОАО «Рогозницкий крахмальный завод», пути их решения

Согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 11 марта 2016 г. № 196 «О Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016—2020 годы», к концу 2020 г. отечественные хозяйства всех категорий должны будут производить клубни картофеля в объеме 5,6 млн т (в том числе в общественном секторе — 1,6 млн т). Площадь посадки упомянутой культуры составит 54 тыс. га, ее средняя урожайность — 291 ц/га.

Продовольственным картофелем хорошего качества население Республики Беларусь обеспечивается в основном за счет личных подворий и фермеров. В перспективе их общая доля на внутреннем рынке данного товара может увеличиться. Об этом свидетельствует то, что в 2017 г. под картофель сельхозорганизациями было отведено всего 27,5 тыс. га, или 9,9% от общей по стране площади его посадок в хозяйствах всех категорий, а с 2010 г. по 2017 г. доля крупных сельхозпредприятий сократилась в 2,2 раза (см. табл. 1).

Таблица 1. Динамика основных производственных показателей возделывания картофеля

Регионы		Го	ды	2017 г., в % к						
гегионы	2010	2015	2016	2017	2010 г.	2015 г.	2016 г.			
Все категории хозяйств										
Посадочная площадь, тыс. га										
Брестская область	67,8	65,4	60,2	56,3	83,0	86,1	93,5			
Витебская область	48,8	32,7	31,5	30,8	63,1	94,2	97,8			
Гомельская область	66,1	50,6	48,3	45,4	68,7	89,7	94,0			
Гродненская область	50,8	48,0	45,1	42,7	84,1	89,0	94,7			
Минская область	91,8	76,8	70,9	65,1	70,9	84,8	91,8			
Могилевская область	45,7	40,2	38,7	37,0	81,0	92,0	95,6			
Республика Беларусь	371,0	313,8	294,6	277,3	74,7	88,4	94,1			

Окончание табл. 1

		Го	ПЫ			2017 г., в % к	
Регионы	2010	2015	2016	2017	2010 г.	2015 г.	2016 г.
,		В	аловой сбор,	гыс. т			
Брестская область	1506,7	1144,2	1171,9	1266,2	84,0	110,7	108,0
Витебская область	805,3	594,6	621,5	652,3	81,0	109,7	105,0
Гомельская область	1022,1	873,8	821,1	912,5	89,3	104,4	111,1
Гродненская область	1320,9	1013,7	1006,2	1090,3	82,5	107,6	108,4
Минская область	2219,5	1611,6	1560,4	1621,1	73,0	100,6	103,9
Могилевская область	846,6	757,5	804,7	872,7	103,1	115,2	108,5
Республика Беларусь	7721,0	5995,3	5985,8	6415,0	83,1	107,0	107,2
		,	Урожайность,	ц/га			
Брестская область	211	177	196	226	107,1	127,7	115,3
Витебская область	200	183	199	213	106,5	116,4	107,0
Гомельская область	187	177	172	202	108,0	114,1	117,4
Гродненская область	248	211	223	255	102,8	120,9	114,3
Минская область	208	213	221	250	120,2	117,4	113,1
Могилевская область	242	192	210	238	98,3	124,0	113,3
Республика Беларусь	214	194	205	232	108,4	119,6	113,2
		Сельскох	озяйственные	организации			
		Посад	цочная площа,	дь, тыс. га			
Брестская область	10,3	9,6	5,9	4,2	40,8	43,8	71,2
Витебская область	6,6	3,6	2,8	2,2	33,3	61,1	78,6
Гомельская область	12,8	7,8	5,9	5,3	41,4	67,9	89,8
Гродненская область	7,0	6,8	5,4	4,1	58,6	60,3	75,9
Минская область	17,2	12,8	10,5	7,4	43,0	57,8	70,5
Могилевская область	5,5	6,2	5,1	4,3	78,2	69,4	84,3
Республика Беларусь	59,4	46,6	35,6	27,5	46,3	59,0	77,2
		В	аловой сбор,	гыс. т			
Брестская область	177,5	142,1	214,1	121,7	68,6	85,6	56,8
Витебская область	68,7	83,9	66,0	63,0	91,7	75,1	95,5
Гомельская область	152,2	118,4	93,9	107,5	70,6	90,8	114,5
Гродненская область	127,8	153,4	135,8	149,0	116,6	97,1	109,7
Минская область	275,9	279,0	284,7	236,7	85,8	84,8	83,1
Могилевская область	70,9	95,4	93,1	93,2	131,5	97,7	100,1
Республика Беларусь	873,0	872,1	797,6	771,2	88,3	88,4	96,7
			Урожайность,	ц/га			
Брестская область	201	161	228	296	147,3	183,9	129,8
Витебская область	137	247	257	305	222,6	123,5	118,7
Гомельская область	140	174	171	215	153,6	123,6	125,7
Гродненская область	248	227	251	362	146,0	159,5	144,2
Минская область	206	235	275	325	157,8	138,3	118,2
Могилевская область	195	177	202	236	121,0	133,3	116,8
Республика Беларусь	186	203	235	296	159,1	145,8	126,0

 Π р и м е ч а н и е. Составлена автором на основании источника [1].

Справочно. В 2010 г. доля сельхозорганизаций в общей по стране площади посадок картофеля составляла 16,0%. В настоящее время масштабы производства данной культуры сохраняются благодаря интенсификации возделывания, за счет увеличения продуктивности. Однако из-за значительного сокращения площадей посадок объемы сбора все же сокращаются. В 2017 г. валовой сбор картофеля в сельскохозяйственных организациях уменьшился до 771,2 тыс. т, соответственно на 11,7% и 11,6% по сравнению с 2010 г. и 2015 г. Применительно к регионам наибольшее падение валового сбора данной культуры в 2017 г. было отмечено в Брестской области — соответ-

ственно на 31,4%, 14,4% и 45,2% в сравнении с показателями 2010 г., 2015 г. и 2016 г. Относительно 2015 г. спад производства произошел во всех областях страны. В общей структуре валового сбора в 2017 г. ведущие позиции занимали Минская и Гродненская области — соответственно 236,7 тыс. т и 149,0 тыс. т. В 2017 г. сельхозпредприятия произвели 12,0% от общего объема выращенного в нашей стране картофеля, тогда как в 2015 г. их доля составила 14,5%.

Росту внимания руководителей сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь к рассматриваемой культуре способствовала реализация государственных комплексных программ развития картофелеводства, овощеводства и плодоводства на 2006—2010 годы и 2011—2015 годы, предполагавшая выделение значительных объемов денежных средств. Так, в 2006—2010 гг. из различных источников на развитие отрасли картофелеводства было направлено 313844 млн BYR, а также 54797 млн BYR на техническое переоснащение картофелеперерабатывающей промышленности. В 2011—2015 гг. на реализацию мероприятий по развитию отраслевых структур были запланированы затраты в размере 3972949,69 млн BYR. Объемы и структура поддержки корректировались с учетом фактического состояния объектов финансирования, а также возможностей республиканского и областных бюджетов. Все это обеспечило развитие картофелеводства, особенно в предприятиях, подчиненных Министерству сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 23 января 2017 г. № 62 «О финансировании в 2017 году мероприятий Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016—2020 годы и ее подпрограмм» и корректирующие его нормативные акты предусматривали выделение денежных средств в размере 400 тыс. ВҮN только на удешевление оригинальных и элитных семян картофеля, а также пробирочных растений картофеля, овощных, плодовых и ягодных сельскохозяйственных растений. Несмотря на отсутствие в данных документах конкретных указаний на то, в каких долях и применительно к каким видам культур следует выделять средства, они способствовали поддержанию уровня производства картофеля в отечественных сельхозорганизациях. Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016—2020 годы не предусматривает выделения денежных средств на приобретение новой специализированной техники (картофелесажалок, картофелеуборочных комбайнов, машин для уборки камней). По этой причине экономическое состояние ряда сельскохозяйственных организаций остается сложным, что не способствуют развитию картофельного хозяйственных организаций остается сложным, что не способствуют развитию картофельного хозяйства в должной мере.

Основными причинами возникновения описанной ситуации являются:

неустойчивость спроса, существующего на российском рынке продовольственного картофеля, на белорусскую продукцию;

невозможность длительно хранить последнюю для последующей реализации;

наличие в нашей стране устойчивого спроса только на технический картофель, реализация которого для сельхозпроизводителей убыточна ввиду низких закупочных цен.

Воздействие всех перечисленных факторов обусловило сокращение площадей посадок картофеля в отечественных сельскохозяйственных организациях.

В 2006—2010 гг. правительственными органами Республики Беларусь планировалось создание для картофелеперерабатывающих организаций сырьевых зон, производящих техническое сырье общим объемом до 325 тыс. т в год. В 2011 г. и 2012 г. оно поставлялось в необходимых количествах. Отметим, что его качество (прежде всего содержание крахмала) не полностью соответствовало нормам.

В последнее время мощности белорусских крахмальных заводов загружаются не полностью, причем с каждым годом эта проблема обостряется. Ее наличие ограничивает объем поступающей в страну валюты, так как выпускаемые упомянутыми предприятиями товары пользуются спросом не только в нашей стране, но и за рубежом. Отметим, что мощности только одной из данных структур (ОАО «Рогозницкий крахмальный завод») позволяют ежегодно выпускать 5–7 тыс. т продукции (объем последней зависит от крахмалистости сырья). Данное предприятие поставляет продукцию в Россию, Узбекистан, Казахстан, Китай, причем на последнюю страну приходится более половины экспорта.

Раньше основную долю сырья (пусть даже с низким содержанием крахмала) выпускающий последний заводы получали благодаря значительным площадям возделывания картофеля продовольственного назначения — в переработку отправлялись нестандартные и поврежденные клубни. Разделение урожая и его реализация на продовольственные и технические цели окупали затраты сельхозпроизводителей, а переработчики оставались с прибылью, так как закупали сырье по низкой цене.

В последнее время ситуация изменилась. Рассмотрим сложившееся положение дел более подробно на примере хозяйств, входящих в сырьевую зону ОАО «Рогозницкий крахмальный завод». Данное перерабатывающее предприятие, находящегося в Мостовском районе Гродненской области, является крупнейшим в Беларуси и не имеет аналогов в странах СНГ. Оно оснащено самым современным оборудованием. Использование новейших технологий позволяет выпускать продукцию высокого качества. Установленная на заводе современная технологическая линия шведской компании «Larsson» способна перерабатывать 30 тыс. т сырья в сезон. Необходимость ее полной загрузки стала причиной того, что до 2017 г. в сырьевую зону предприятия входило более половины всей Гродненской области — 10 районов из 17-ти. В 2017 г. их число выросло до 13-ти, поскольку к ОАО «Рогозницкий крахмальный завод» было присоединено ОАО «Борковский крахмальный завод».

Следует отметить, что в настоящее время для загрузки производственных мощностей ОАО «Рогозницкий крахмальный завод» закупает сырье и в иных регионах Республики Беларусь, так как производители из его собственной сырьевой зоны из-за значительных объемов поставок клубней на крахмальные заводы (отгружается высокая доля картофеля продовольственной фракции) при низких закупочных ценах терпят большие убытки, в результате чего сокращают площади посадок. Так, в 2016 г. в расположенных в Гродненской области сельскохозяйственных организациях системы Минсельхозпрода общая площадь возделывания картофеля составила всего 4,3 тыс. га — 78,2% к уровню 2015 г., а его производство по сравнению с 2015 г. сократилось на 15,7% и составило 102,8 тыс. т (см. табл. 2).

Таблица 2. Динамика основных производственно-экономических показателей возделывания картофеля в сельскохозяйственных организациях

				Годы				2016 г	. в % к
Регионы	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2010 г.	2015 г.
	•	У	борочная	площадь, т	ъс. га				
Брестская область	8,0	8,7	9,2	7,6	7,4	6,9	4,3	53,8	62,3
Витебская область	4,1	5,0	3,4	2,7	2,3	1,9	1,3	31,7	68,4
Гомельская область	9,1	10,2	8,4	5,7	5,6	5,6	4,3	47,3	76,8
Гродненская область	4,8	6,1	6,2	4,8	5,2	5,5	4,3	89,6	78,2
Минская область	9,0	10,4	9,0	6,4	6,7	6,9	5,4	60,0	78,3
Могилевская область	3,1	4,4	4,7	3,9	4,3	4,0	3,1	100,0	77,5
Республика Беларусь	38,0	44,8	41,0	31,2	31,5	30,8	22,7	59,7	73,7
			Валовой	і сбор, тыс	. T				
Брестская область	161,4	176,1	215,9	147,0	152,2	116,4	99,3	61,5	85,3
Витебская область	47,1	83,9	54,2	39,5	36,6	34,8	19,3	41,0	55,5
Гомельская область	125,4	191,7	174,2	123,1	130,9	100,2	68,7	54,8	68,6
Гродненская область	117,8	151,6	182,3	124,5	130,9	121,9	102,8	87,3	84,3
Минская область	182,2	221,6	216,7	139,8	156,5	150,1	132,5	72,7	88,3
Могилевская область	63,0	118,6	120,3	107,2	115,3	72,5	65,1	103,3	89,8
Республика Беларусь	697,0	943,4	963,6	681,2	722,4	595,8	487,8	70,0	81,9
			Урожаі	йность, ц/г	a				
Брестская область	202	203	234	194	207	168	229	113,4	136,3
Витебская область	115	168	159	146	162	180	154	133,9	85,6
Гомельская область	138	189	208	216	232	180	161	116,7	89,4
Гродненская область	247	247	294	258	251	223	239	96,8	107,2
Минская область	202	214	240	218	234	218	246	121,8	112,8
Могилевская область	205	268	254	273	268	180	209	102,0	116,1
Республика Беларусь	183	211	235	218	230	193	215	117,5	111,4

Примечание. По данным сводных годовых отчетов Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

В 2011 г. и 2012 г. максимальные уборочные площади картофеля в сельхозорганизациях Гродненской области, подчиненных Министерству сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, составляли соответственно 6,1 тыс. га и 6,2 тыс. га, обеспечивая валовой сбор клубней картофеля соответственно 151,6 тыс. т и 182,3 тыс. т (в 1,5–1,8 раза выше уровня 2017 г.). Как отмечалось выше, выпуску необходимых объемов аграрного сырья способствовала реализация государственных комплексных программ развития картофелеводства, овощеводства и плодоводства на 2006–2010 годы и 2011–2015 годы, предполагавшая выделение значительных объемов денежных средств.

Проведенные нами исследования сельскохозяйственных предприятий, входящих в сырьевую зону ОАО «Рогозницкий крахмальный завод», показали, что в 2014—2016 гг. в целом по данной территории затраты производителей картофеля окупались только на 38,2—46,1% (при том, что транспортные расходы оплачивали переработчики). Аналогичная ситуация наблюдалась применительно к сырьевым зонам иных крахмальных заводов Республики Беларусь. Соответствующая информация представлена в таблице 3.

Таблица 3. Финансовые результаты деятельности сельхозпредприятий Гродненской области, входящих в сырьевую зону ОАО «Рогозницкий крахмальный завод», 2014–2016 гг.

	Продано, т Полная себестоимость проданной продукции Выручено		Ф	инансовые рез	нансовые результаты		
Районы	D 110001100		проданной продукции	Выручено	прибыль	убыток	рентабельность
	в натуре	в зачетном весе		BYR (с 2016 г. – т	ыс. ВҮМ)		реализации, %
			2014 г.				
Берестовицкий	1927	1810	2245	1980	612	877	-11,8
Волковысский	579	545	324	324			0,0
Вороновский	3757	3415	4363	1880		2483	-56,9
Гродненский	733	699	803	723		80	-10,0
Зельвенский	853	797	1496	531		965	-64,5
Лидский	3237	2987	5670	1876		3794	-66,9
Мостовский	2473	2296	3657	1555		2102	-57,5
Свислочский	53	50	143	33		110	-76,9
Слонимский	1005	942	1400	649		751	-53,6
Щучинский	1432	1320	2509	866		1643	-65,5
Всего	16049	14861	22610	10417	612	12805	-53,9
			2015 г.				•
Берестовицкий	2920	2673	3958	1930	_	2028	-51,2
Волковысский	474	440	757	338	-	419	-55,4
Вороновский	6221	5606	7776	4376	-	3400	-43,7
Гродненский	755	707	1148	542	-	606	-52,8
Зельвенский	1808	1666	3838	1371	_	2467	-64,3
Лидский	4103	3735	9484	2874	_	6610	-69,7
Мостовский	2754	2544	5797	2119	-	3678	-63,4
Свислочский	49	47	200	40	-	160	-80,0
Слонимский	1299	1208	2372	870	_	1502	-63,3
Щучинский	796	726	1319	493	_	826	-62,6
Всего	21179	19352	36649	14953	-	21696	-59,2
			2016 г.				
Берестовицкий	4771	4399	740	291	_	449	-60,7
Волковысский	3084	2826	593	188	_	405	-68,3
Вороновский	6474	6028	995	426	_	569	-57,2
Гродненский	2051	1944	252	129	-	123	-48,8
Зельвенский	2039	1867	388	134	_	254	-65,5
Лидский	1916	1699	449	118	_	331	-73,7
Мостовский	3963	3697	715	249	_	466	-65,2
Свислочский	76	71	15	5	_	10	-66,7
Слонимский	1124	1053	221	64	_	157	-71,0
Щучинский	4645	4170	539	271	_	268	-49,7
Всего	30143	27754	4907	1875	_	3032	-61,8

Загрузить производственные мощности крахмальных заводов картофелем технического назначения с высоким содержанием крахмала возможно при благоприятной для сельхозпроизводителей ценовой политике. Однако реализация последней может сделать функционирование переработчиков убыточным. В этой связи укажем, что в 2017 г. нами рассматривались перспективы повышения концентрации производства картофеля технических сортов в расположенных в радиусе 50 км от ОАО «Рогозницкий крахмальный завод» хозяйствах, а также углубления их специализации для обеспечения данного предприятия сырьем в полном объеме. Целью соответствующего исследования было определение границы роста закупочных цен на сырье, обеспечиваемого за счет сокращения расстояния перевозок. В 2016 г. среднее для ОАО «Рогозницкий крахмальный завод» значение последнего показателя составляло 110 км. Затраты на транспортировку сырья равнялись 465,206 тыс. ВҮN. За картофель сельхозпредприятия получили от ОАО «Рогозницкий крахмальный завод» 3,968 млн ВҮN. Расчетным методом было установлено, что при сокращении среднего расстояния перевозок до 25-ти км и транспортировке грузов автомобилями большой грузоподъемности (10–20 т) можно было бы сэкономить порядка 320–340 тыс. ВҮN. В случае использования транспорта меньшей грузоподъемности стоимость перевозок могла увеличиться.

За счет углубления специализации и повышения концентрации производства картофеля технических сортов в радиусе 50 км от завода возможно поднять закупочные цены на сырье производителя не более чем на 8,6%. Но этот шаг отрицательно повлияет на финансовое состояние и специализацию хозяйств. Анализ факторов производства картофеля в сопоставлении со сложившимися внутри сельхозпредприятий условиями производственно-финансовой деятельности и обеспечения трудовыми ресурсами показал, что повышение концентрации посадок картофеля в структуре посевных площадей потребует:

увеличения масштабов использования ручного труда в связи с высокой удельной долей засоренных камнями полей, в Гродненской области составляющей 86% [2]. По этой причине во многих хозяйствах осуществляется двухфазная уборка рассматриваемой культуры – картофелекопателями с дальнейшим ручным подбором клубней. Применение данного способа требует значительных трудовых затрат, однако сельскохозяйственные организации не располагают свободными трудовыми ресурсами для использования их на таких работах. Двухфазную уборку картофеля на каменистых почвах можно заменить на однофазную. Для этого необходимо иметь комплексы машин, производимых фирмами «Grimme», «Netagco» или «Reekie». Однако зарубежные технические средства для белорусских сельхозпроизводителей являются очень дорогими;

изменения уже сложившейся специализации в сферах кормопроизводства и животноводства. Из-за увеличения площадей посадок картофеля, наличие которых связано с большими затратами горючего и выполнением трудоемких операций, сложнее будет в оптимальные сроки проводить весеннюю и осеннюю посевные компании, что отразится на продуктивности сельскохозяйственных культур. Придется сократить площади возделывания кукурузы, которая требует не только внесения больших доз органических удобрений, но и посева и уборки в те же сроки, что и картофель. В целом высокая концентрация посадок последнего в структуре посевных площадей неблагоприятно отразится на экономике хозяйств. Следует учитывать и то обстоятельство, что ОАО «Рогозницкий крахмальный завод» находится в зоне возделывания фабричной сахарной свеклы, требующей, как и картофель, внесения большого количества органических удобрений. В связи с этим встанет вопрос предпочтения той или иной культуры. В настоящее время выбор делается в пользу сахарной свеклы, так как у сельхозпроизводителей с сахарными заводами налажена довольно сбалансированная и целостная схема производственно-экономических отношений. Установленные на сахарную свеклу цены делают ее экономически более выгодной. Для структур, возделывающих данную культуру, государство предоставило ряд льгот – производится встречная продажа сахара по сниженным ценам, хозяйства полностью обеспечиваются минеральными удобрениями, семенами, средствами борьбы с вредителями и болезнями сахарной свеклы.

Касающиеся последней льготы и ценовая политика обеспечивают относительно благоприятные условия для укрепления экономики выращивающих данную культуру хозяйств и перерабатывающих ее заводов. В то же время возделывание картофеля на технические цели для сельхозпроизводителей убыточно ввиду следующих причин: необходимы постоянное проведение сортообновления и сортосмены, наличие семеноводческих посадок картофеля, хранение и подготовка больших (в количестве до 4 т/га) объемов посадочного материала. В настоящее время финансовые возможности ряда хозяйств ограничены, что не позволяет им выполнять данные требования в полной мере;

в течение вегетативного периода возможно быстрое заражение посадок картофеля фитофторозом и поражение колорадским жуком. Это требует полного обеспечения средствами защиты растений, которое для многих производителей затруднительно из-за недостатка денежных средств;

для картофеля необходимо наличие мест хранения, тогда как сахарная свекла прямо с полей отправляется на заводы или приемные пункты и не требует укрытия от морозов;

в отличие от корнеплодов сахарной свеклы, клубни картофеля при механизированной погрузке в большей степени подвержены порче товарного вида (разрушению и разрезанию).

Наличие всех названных обстоятельств делает возделывание картофеля более ресурсо- и трудозатратным по сравнению с производством фабричной сахарной свеклы. Этим обстоятельством и воздействием ценового фактора обусловлена непривлекательность для сельхозпроизводителей картофеля, особенно возделываемого на технические цели (см. табл. 4).

Таблица 4. Динамика основных производственно-экономических показателей возделывания картофеля и сахарной свеклы в сельскохозяйственных организациях

		Карт	офель			Сахарна	я свекла	
Регионы		годы		2016 г.,		годы	×	2016 г.,
	2014	2015	2016	к 2015 г., %	2014	2015	2016	к 2015 г., %
Ma	териально-де	енежные зат	раты на 1 г	а посевов, ть	ic. BYR (c 2	016 г. – BYN	1)	
Брестская область	30443	31374	3767	120,1	15636	14911	2149	144,1
Витебская область	25223	31693	3084	97,3	_	-	_	_
Гомельская область	35006	32925	3009	91,4	_	_	_	_
Гродненская область	32616	34037	3674	107,9	16760	18143	2337	128,8
Минская область	29875	33047	3358	101,6	14162	15591	2124	136,2
Могилевская область	31574	30783	2844	92,4	11921	15097	1788	118,4
Республика Беларусь	31280	32443	3344	103,1	15432	16380	2197	134,1
		Затраты	труда на 1	га посевов, ч	елч			
Брестская область	185,1	167,5	213,1	127,2	55,7	46,3	46,5	100,4
Витебская область	198,3	219,1	235,7	107,6	_	_	_	_
Гомельская область	180,0	190,7	178,3	93,5	_	_	_	_
Гродненская область	325,7	289,8	340,0	117,3	59,3	52,9	51,9	98,1
Минская область	208,6	193,5	223,9	115,7	33,1	31,0	35,3	113,9
Могилевская область	149,1	145,9	147,4	101,0	53,2	60,4	45,7	75,7
Республика Беларусь	208,5	199,6	225,4	112,9	49,7	43,9	44,6	101,6
		Затраты т	груда на 1 т	продукции,	челч			
Брестская область	8,9	10,0	9,3	93,0	1,2	1,6	1,1	68,8
Витебская область	12,2	12,2	15,3	125,4	_	_	_	_
Гомельская область	7,8	10,6	11,1	104,7	_	_	_	_
Гродненская область	13,0	13,0	14,2	109,2	1,1	1,3	1,0	76,9
Минская область	8,9	8,9	9,1	102,2	0,8	1,0	0,8	80,0
Могилевская область	5,6	8,1	7,0	86,4	1,7	3,3	1,2	36,4
Республика Беларусь	9,1	10,3	10,5	101,9	1,0	1,3	1,0	76,9
			Урожайно	сть, ц/га				
Брестская область	207	168	229	136,3	462	282	411	145,7
Витебская область	162	180	154	85,6	_	_	_	_
Гомельская область	232	180	161	89,4	_	-	-	_
Гродненская область	251	223	239	107,2	545	397	511	128,7
Минская область	234	218	246	112,8	419	319	436	136,7
Могилевская область	268	180	209	116,1	306	182	385	211,5
Республика Беларусь	230	193	215	111,4	474	336	456	135,7

Окончание табл. 4

		Карто	офель			Сахарна	я свекла	
Регионы		годы		2016 г.,		годы		2016 г.,
	2014	2015	2016	к 2015 г., %	2014	2015	2016	к 2015 г., %
Ce	ебестоимость	1 т произве	еденной про	одукции, тыс	e. BYR (c 20	16 г. – BYN))	
Брестская область	1446	1810	163	90,1	336	521	52	99,8
Витебская область	1549	1740	187	107,5	_	_	_	_
Гомельская область	1465	1743	177	101,5	_	_	_	_
Гродненская область	1300	1530	153	100,0	306	452	45	99,6
Минская область	1276	1480	136	91,9	337	486	49	100,8
Могилевская область	1150	1666	131	78,6	379	821	46	56,0
Республика Беларусь	1344	1637	152	92,9	324	483	48	99,4
Ce	бестоимость	1 т реализо	ванной про	дукции, тыс	c. BYR (c 20	16 г. – BYN)		
Брестская область	1570	1879	184	97,9	361	557	56	100,5
Витебская область	1802	1931	179	92,7	_	_	_	_
Гомельская область	1714	1808	160	88,5	_	_	_	_
Гродненская область	1435	1575	162	102,9	336	485	49	101,0
Минская область	1572	1714	160	93,3	369	516	53	102,7
Могилевская область	1273	1536	173	112,6	401	858	53	61,8
Республика Беларусь	1520	1706	167	97,9	353	515	52	101,0
	Цена реализа						32	101,0
Брестская область	2061	1999	157	78,5	418	532	71	133,5
Витебская область	2122	1913	167	87,3	_	_	_	_
Гомельская область	2298	2081	166	79,8	_	_	_	_
Гродненская область	1521	1255	92	73,3	400	516	66	127,9
Минская область	1766	1568	117	74,6	412	510	68	133,3
Могилевская область	2584	2497	153	61,3	401	492	70	142,3
Республика Беларусь	1979	1743	126	72,3	407	517	68	131,5
		Рента	бельность і	реализации,	%			
Брестская область	31,3	6,4	-14,8	-21,2 п.п.	15,5	-4,4	25,7	30,1 п.п.
Витебская область	17,8	-0,9	-6,8	-5,9 п.п.	-	_	_	-
Гомельская область	34,0	15,1	3,7	-11,4 п.п.	-	_	_	-
Гродненская область	6,0	-20,3	-43,5	-23,2 п.п.	19,2	6,3	33,3	27,0 п.п.
Минская область	12,4	-8,5	-26,9	-18,4 п.п.	11,6	-1,2	27,5	28,7 п.п.
Могилевская область	103,1	62,6	-11,9	-74,5 п.п.	0,1	-42,7	32,2	74,9 п.п.
Республика Беларусь	30,2	2,2	-24,7	-26,9 п.п.	15,4	0,3	29,6	29,3 п.п.
	Товарность (доля продан	нной проду	кции от выр	ащенного у	рожая), %	-	
Брестская область	46,8	47,3	47,2	-0,1 п.п.	100,3	100,7	100,1	-0,6 п.п.
Витебская область	46,1	32,6	46,7	14,1 п.п.	-	-	-	-
Гомельская область	31,6	41,1	37,0	-4,1 п.п.	_	_	_	-
Гродненская область	63,5	71,2	82,3	11,1 п.п.	96,8	103,5	100,1	-3,4 п.п.
Минская область	41,7	48,6	49,0	0,4 п.п.	96,5	104,5	100,0	-4,5 п.п.
Могилевская область	43,9	45,9	36,6	-9,3 п.п.	97,6	96,9	97,4	0,5 п.п.
Республика Беларусь	45,4	50,4	52,2	1,8 п.п.	97,6	103,1	100,0	-3,1 п.п.

П р и м е ч а н и е. По данным сводных годовых отчетов Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Системная слабость отечественного картофелеводства заключается в низкой инвестиционной привлекательности, обусловленной высокой ресурсоемкостью производства [3]. Так, в целом по стране в 2016 г. при возделывании картофеля материально-денежные и трудовые затраты в расчете на 1 га площади были соответственно в 1,5 раза и 5,1 раза выше, чем при выращивании сахарной свеклы. А ввиду более высокой продуктивности последней затраты труда на единицу полученной продукции были в 10,5 раза большими. В тот же период уровень прямых затрат труда на производство 1 т корнеплодов сахарной свеклы снизился на 23,1% и составил 1,0 чел.-ч. В 2016 г.

произошло увеличение уровня прямых затрат труда на производство клубней картофеля на 1,9% (до 10,5 чел.-ч/т). В целом за 2014 г. и 2015 г. у картофелеводческих сельскохозяйственных организаций системы Минсельхозпрода наблюдалась тенденция снижения доходности реализации продукции. А в 2016 г. возделывание картофеля вообще принесло лишь убытки — рентабельность реализации составила –24,7%, снизившись на 26,9 п.п. по отношению к 2015 г. и на 54,9 п.п. — по сравнению с 2014 г.

Применительно к сахарной свекле за весь исследуемый период отмечалась положительная рентабельность реализации корнеплодов – от 0,3% до 29,6%. Следует отметить, что в 2015 г. в Республике Беларусь случилась засуха, что в значительной степени отразилось на урожайности сельскохозяйственных культур, особенно имевших длинный вегетационный период – таких как сахарная свекла. Уборочный период последней в 2015 г. начался в сентябре, на 20–30 дней раньше обычного. Это повлияло на урожайность, сахаристость корнеплодов, объем валового сбора и уровень рентабельности (в целом по стране последний составил лишь 0,3%). В результате доходы (рентабельность на уровне 6,3%) имели только сельхозпредприятия Гродненской области. В 2016 г. условия вегетации сахарной свеклы были более благоприятными, а уборка прошла в обычные сроки. Благодаря этому в целом по стране была достигнута высокая урожайность (456 ц/га), а уровень рентабельности реализованных корнеплодов составил 29,6% при высокой товарности продукции, достигавшей 97,6–100,0% (против 45,4–52,2% у картофеля). Самая высокая товарность последнего (63,5–82,3%) наблюдалась в Гродненской области, где значительная часть клубней была отправлена для переработки на крахмал.

В настоящее время структуры крахмальной промышленности Гродненской области значительную часть сырья (49,4%) получают от сельскохозяйственных организаций системы Минсельхозпрода. В 2016 г. по стране в целом удельный вес последних в общем объеме поставки картофеля на переработку составлял 74,9% (41812 т, см. табл. 5). При этом доли сельскохозяйственных предприятий Минской, Брестской и Могилевской областей в общем по стране объеме поставки картофельного сырья на переработку равнялись соответственно 15,9%, 5,9% и 3,3%. В упомянутых регионах удельный вес клубней, использованных для выпуска крахмала, составлял соответственно 13,7%; 7,0% и 7,6% от общего объема реализации картофеля. По этой причине в Гродненской области в 2016 г. средняя цена последнего, реализованного на продовольственные, технические и семенные цели, была в 1,4 раза ниже республиканского уровня (92 ВҮ N/т), а убытки – самыми высокими (рентабельность реализации упала до –43,5%, см. табл. 4).

Таблица 5. Объемы и финансовые результаты реализации картофеля на промышленную переработку сельхозпредприятиями Республики Беларусь

	Реали	ізовано, т			Реали	зовано на промы	шленную перераб	отку				
Годы	сдано продукции	всего	в т.ч. на про-	удельный вес в реализации всего карто-	цена реали- зации	себестоимость реализации	полная себесто- имость продан- ной продукции	выручено	рентабель- ность реа- лизации, %			
			переработку	феля, %	тыс. ВҮР/т (с	2016~f.-BYN/t)	млн BYR (с 2016	выручено	лизации, 70			
	Брестская область											
2014	В натуре	71226	4213	5,9	370	905	3813	1560	-59.1			
2014	В зачетном весе	68783	3468	5,0	450	1099	3613		-39.1			
2015	В натуре	55039	2472	4,5	474	1140	2818	1171	50 1			
2013	В зачетном весе	52936	2061	3,9	568	1367	2010	11/1	-58,4			
2016	В натуре	46848	3285	7,0	40,5	202,7	529	122	-74,9			
2010	В зачетном весе	44389	2610	5,9	51,0	202,7	329	133	-/4,9			
				Витебс	кая область							
2014	В натуре	16871	_	_	_	_						
2014	В зачетном весе	16347	_	_	_	_	_	1560 1171	_			
2015	В натуре	11323	_	-	_	_						
2013	В зачетном весе	11003	_	_	_	_	_					
2016	В натуре	9032	_	_	_	_						
2010	В зачетном весе	8777	_	_	_	_	_	выручено 6 г. – тыс. BYN) 1560 1171	_			

Окончание табл. 5

	Реали	изовано, т			Реали	зовано на промы	шленную перераб	отку	
Годы	сдано продукции	всего	в т.ч. на про- мышленную переработку	удельный вес в реализации всего карто-	цена реали- зации	себестоимость реализации	полная себесто- имость продан- ной продукции	выручено	рентабель- ность реа- лизации, %
			переработку	феля, %	тыс. ВҮР/т (с	2016 г. – BYN/т)	млн ВҮК (с 2016	г. – тыс. ВҮМ)	лизации, 70
				Гомельс	кая області	5			
2014	В натуре	41301	_	_	_	_			
2014	В зачетном весе	40728	_	_	_	_	_	_	_
2015	В натуре	41130	-	_	_	_			
2013	В зачетном весе	39989	_	_	_	_	_	16257 22994 2521 2647 4085 339 492 — 59	_
2016	В натуре	25442	-	_	_	_			
2010	В зачетном весе	25269	_	_	_	_	_	_	_
				Гроднен	ская област	Ь			
2014	В натуре	83074	27841	33,5	584	1312	26525	1/057	55.5
2014	В зачетном весе	79046	25311	32,0	642	1443	36525	16257	-55,5
2015	В натуре	86790	36088	41,6	637	1487	52669	22004	57.2
2015	В зачетном весе	81725	32343	39,6	711	1659	53668	22994	-57,2
2016	В натуре	84603	41812	49,4	60,3	158,5	((27	2521	(2.0
2010	В зачетном весе	79828	38515	48,2	65,5	172,1	6627		-62,0
				Минск	ая область				
2014	В натуре	65206	6203	9,5	427	1092	6775	2647	60.0
2014	В зачетном весе	61738	5744	9,3	461	1179	6775	2647	-60,9
2015	В натуре	72898	9987	13,7	409	1526	150.42		72.2
2015	В зачетном весе	68585	8957	13,1	456	1702	15243	4085	-73,2
2016	В натуре	64975	8885	13,7	38,2	149,6	1220	220	74.5
2010	В зачетном весе	60844	7897	13,0	42,9	168,3	1329	339	-74,5
				Могилев	ская област	Ъ			
	В натуре	50570	1373	2,7	358	848			
2014	В зачетном весе	50115	1220	2,4	403	954	1164	492	-57,7
2015	В натуре	33283	_	_	_	_			
2015	В зачетном весе	32977	_	_	_	_	-	22994 2521 2647 4085 339 492 - 59	_
2016	В натуре	23843	1815	7,6	32,5	187,9	2.41	50	02.7
2016	В зачетном весе	23394	1682	7,2	35,1	202,7	341	59	-82,7
				Республі	ика Беларус	Ъ			
	В натуре	328248	39630	12,1	529	1218	105		
2014	В зачетном весе	316757	35743	11,3	586	1351	48277	20956	-56,6
201-	В натуре	300463	48547	16,2	582	1478	5450	20250	
2015	В зачетном весе	287215	43361	15,1	652	1654	71729	28250	-60,6
2016	В натуре	254743	55797	21,9	54,7	158,2	0027	2052	65.4
2016	В зачетном весе	242501	50704	20,9	60,2	174,1	8826	выручено г. – тыс. ВҮN) — — — — — — — — — — — — — — — — — —	-65,4

Примечание. По данным сводных годовых отчетов Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

В АПК нашей страны основная масса прибыли создается и распределяется на этапах переработки сельскохозяйственного сырья и реализации товаров. Так, в 2016 г. ОАО «Рогозницкий крахмальный завод» отгрузило крахмал на зарубежный рынок на сумму 3,511 млн USD. Предприятие работало со стабильной прибылью – в 2016 г. его выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг составила 9,218 млн BYN, прибыль по конечному финансовому результату – 857 тыс. BYN. Даже если бы данная структура потратила последнюю из приведенных сумм с целью повышения закупочных цен, производители аграрного сырья все равно имели бы доход. Полученной профильными сельхозпредприятиями сырьевой зоны прибыли не хватило бы даже на покрытие убытков, размер которых составил 3032 тыс. BYN (см. табл. 3). Это свидетельствует о том, что в рассматри-

ваемом подкомплексе отечественного АПК звено «сельхозпроизводитель—переработчик картофеля на крахмал» в настоящее время работает недостаточно эффективно — выручка от реализованной продукции не окупает затрат поставщиков и покупателей аграрного сырья.

Решению описанных проблем способствовала бы реализация перечисленных далее мер.

Сельхозпроизводителям следует снижать затраты на производство сырья для крахмальных заводов, а последним необходимо получать от реализации продукции денежную выручку, обеспечивающую по конечному финансовому результату прибыль, достаточную для покрытия убытков сельхозорганизаций и осуществления расширенного воспроизводства как переработчиками картофеля, так и его производителями.

В связи с этим следует:

разработать для сотрудников, отвечающих за реализацию продукции, механизм стимулирования за максимизацию прибыли (продвижение на новые рынки товаров с более высокими ценами, снижение затрат на их реализацию). Возможно, к решению данных задач следует привлечь маркетологов — специалистов, занимающихся вопросами ценообразования, взаимодействующих с рекламными и PR-агентствами;

увеличить объем производства продукции с высокой добавленной стоимостью и наладить ее устойчивый сбыт. Укажем, что стоимость модифицированных крахмалов в несколько раз выше, чем у крахмала высшего сорта. Однако в 2016 г. ОАО «Рогозницкий крахмальный завод» было произведено лишь 518 т модифицированного крахмала, что составило 6,7% от общего количества выпущенных продуктов этого типа.

В настоящее время данная структура имеет технологическое преимущество перед иными крахмалоперерабатывающими предприятиями страны. Она оснащена самыми современными техническими средствами, в том числе линией фирмы «Buhler» по выпуску модифицированного картофельного крахмала, имеющей возможность переключения на продукцию из кукурузного сырья. На заводе накоплен практический опыт работы с новым оборудованием, которого нет на иных подобных предприятиях. Важно не упустить этот шанс.

Руководству ОАО «Рогозницкий крахмальный завод» практически невозможно в короткие сроки получить прибыль, достаточную для покрытия убытков сельхозпроизводителей и развития расширенного воспроизводства всеми участниками технологической цепочки. К тому же часть прибыли приходится использовать на модернизацию (замену) изношенного оборудования, имеющегося на присоединенном в 2017 г. ОАО «Борковский крахмальный завод». Задача получения необходимого объема финансовых ресурсов становится все более актуальней в условиях происходящего в последнее время стремительного обострения конкуренции со стороны западноевропейских компаний. Полное обеспечение потребителей страны продуктами переработки картофеля по ценам ниже импортных возможно в условиях, когда сельхозпроизводители и переработчики будут действовать в рамках целостной и сбалансированной системы. Необходимо создать справедливый механизм перераспределения прибыли, полученной участниками цепи «производство-переработка сырья».

Организация в картофелепродуктовом подкомплексе кооперативно-интеграционных структур является одним из условий эффективной реализации экспортного потенциала отечественных переработчиков картофеля в рамках Евразийского экономического союза, а также Союзного государства Беларуси и России. Особую актуальность данная задача приобретет при вступлении Республики Беларусь в ВТО. Отметим, что в странах Европейского Союза перерабатывается в среднем около 20% производимого картофеля, в Беларуси – не более чем 3%, в России – около 1%. В последнее из упомянутых государств значительная часть картофелепродуктов (более 60 тыс. т ежегодно) завозится из иных стран.

Самым крупным в Республике Беларусь переработчиком картофельного сырья является ОАО «Рогозницкий крахмальный завод». В 2016 г. это предприятие получило от хозяйств всех категорий 53117 т картофеля, что составило 0,89% от его объема, произведенного в стране. В связи с произошедшим в 2017 г. присоединением иной структуры (ОАО «Борковский крахмальный завод») удельный вес ОАО «Рогозницкий крахмальный завод» в общем объеме перерабатываемого

в стране картофельного сырья должен расти, тем более с учетом того, что это предприятие приносит стране валюту.

На наш взгляд, для укрепления рыночных позиций данной структуре необходим достаточный объем недорогого сырья. До настоящего времени связанные с его поставками вопросы решались за счет значительных площадей возделывания продовольственного картофеля (в переработку на крахмал в основном отправлялась нестандартная и поврежденная часть урожая), а также путем административного воздействия на сельскохозяйственные организации, подчиненные Гродненскому облисполкому. Однако в перспективе более целесообразным нам представляется расширение господдержки поставщиков сырья для крахмальных заводов. Кроме того, в организационной части производства для снижения себестоимости картофеля необходимо наладить высокоэффективную систему выпуска качественного семенного материала. Научными исследованиями и передовой практикой доказано, что применение факторов интенсификации (совершенствование технических средств, эффективное использование удобрений, наличие хорошо организованной защиты от вредителей и болезней растений) будет малоэффективным при использовании некачественных семян [4]. Связано это с вегетативным характером размножения картофеля, основными причинами вырождения которого являются вирусные и вироидные болезни, в борьбе с которыми химические средства защиты растений бессильны. В странах Западной Европы урожайность картофеля на уровне 50-60 т/га достигается благодаря быстрому (1-2 года) сортообновлению. Поэтому оздоровление сортов на основе меристемно-тканевой культуры и клональное размножение микрорастений являются основными условиями производства высококачественного исходного семенного материала.

Еще недавно в Беларуси для посадки картофеля использовали 3-ю и 4-ю репродукции. Однако с 2015 г. семеноводство в нашей стране заканчивается 2-й репродукцией. Для создания контролируемой системы производства необходимого объема качественного суперэлитного семенного материала перспективных сортов предусмотрена концентрация производства не только в Научно-практическом центре по картофелеводству и плодоовощеводству НАН Беларуси, но и в зональных областных институтах, а также сельскохозяйственных опытных станциях. Согласно системе семеноводства картофеля, в Республике Беларусь производство оригинальных семян данной культуры осуществляют Научно-практический центр НАН Беларуси по картофелеводству и плодоовощеводству, областные сельскохозяйственные опытные станции, НИУ, включенные в Государственный реестр производителей и заготовителей семян по разделу «Оригинальное семеноводство». Производство элитных семян осуществляют экспериментальные базы и специализированные хозяйства (юридические и физические лица), включенные в Госреестр производителей, раздел «Элитное семеноводство». На репродукционных семенах специализируются отдельные семеноводческие хозяйства.

Потребность в семенном материале и его сортимент определяется Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. Координация работ на этапе оригинального семеноводства возложена на Отделение аграрных наук НАН Беларуси, на этапе элитного и репродукционного семеноводства — на Республиканское объединение «Белсемена». Контроль за качеством производимых семян осуществляет Главная государственная инспекция по семеноводству, карантину и защите растений. Отношения между субъектами системы семеноводства регулируются нормативными актами Республики Беларусь — законами «О патентах на сорта растений», «О семенах» и иными актами.

В настоящее время ОАО «Рогозницкий крахмальный завод» закупает элитные семена для сель-хозорганизаций своей сырьевой зоны в виде аванса под будущий урожай. Каждому хозяйству, возделывающему картофель, рекомендуется ежегодно засаживать элитными семенами 6–7% от общей площади посадки с тем, чтобы соотношение площадей выращенных в товарных организациях репродукций было следующим: 1-я – 6–7%, 2-я – 23–24%, 3-я – 70%. Дальнейшее размножение материала нецелесообразно по причине сильного накопления болезней клубней, приводящего к резкому снижению урожайности. Описанная практика предполагает использование на продовольственные и технические цели картофеля 3-й репродукции, а на крахмал – мелкой (нестандарт-

ной) фракции 1-й и 2-й репродукций. Она обеспечивает максимальный рост урожайности и снижение себестоимости продукции.

На наш взгляд, высокоэффективную систему производства качественного семенного материала должно обеспечить ОАО «Рогозницкий крахмальный завод», заинтересованное в получении сырья необходимого объема и высокого качества. Сельхозпроизводителям следует передавать только 2-ю репродукцию.

В настоящее время финансовые возможности ряда аграрных предприятий ограничены. Это не позволяет им на должном уровне организовать систему производства качественного семенного материала. Кроме того, в хозяйствах упомянутой сырьевой зоны удельный вес картофеля в структуре посевных площадей составляет от 0,5% до 3%, а рост объемов его выращивания приведет к увеличению убытков сельхозпроизводителей. Последним невыгодно иметь семеноводческие посадки картофеля и строить современные хранилища для семян при такой низкой концентрации посевов. Руководство сельскохозяйственных организаций концентрирует свое внимание на возделывании товарных культур, требующих меньших затрат и приносящих наибольшую выгоду. В настоящее время таковыми являются сахарная свекла и рапс.

Имеются 2 способа формирования с участием ОАО «Рогозницкий крахмальный завод» высокоэффективной системы производства качественного семенного материала. Первый предполагает создание ее «с нуля», второй – привлечение сельскохозяйственных организаций и иных структур (в частности, Гродненского зонального института растениеводства НАН Беларуси), являющихся или бывших в недалеком прошлом семеноводческими хозяйствами по производству картофеля.

Реализация первого варианта потребует:

наличия определенных площадей пашни;

закупки специализированной техники и оборудования для возделывания, уборки и доработки семенного материала;

приобретения техники для обработки почвы, внесения удобрений, перевозки грузов;

постройки картофелехранилищ, оборудованных средствами поддержания оптимального режима; использования дополнительных трудовых ресурсов.

Следует также учесть, что выращивание картофеля связано с внесением больших объемов (40–80 т/га) твердых органических удобрений. При ОАО «Рогозницкий крахмальный завод» не существует объектов, побочной продукцией которых является навоз. Отметим также, что животноводческие комплексы Республики Беларусь предоставляют органические удобрения в основном в виде жидких форм — жижи, полужидкого и жидкого навоза, навозных стоков. Приготовление из них твердых органических удобрений требует дополнительных затрат.

Существует и иной способ улучшения характеристик почвы. Предшественниками семеноводческих посадок картофеля могут стать многолетние травы двухгодичного (клевер красный) и трехгодичного сроков использования, возделываемые в последний год на семенные цели. Осенью, после уборки с поля вороха семян, вся накопленная органическая масса (надземная) и корни (после внесения глифосатсодержащих гербицидов) могут запахиваться под урожай картофеля следующего года. При этом в почву попадет органическое вещество, созданное в самом агроценозе, что экономически выгодно по сравнению с пропусканием органической массы через скотный двор и получением подстилочного навоза, приготовлением разнообразных компостов и вывозкой их на поля под картофель.

Многолетние травы и рассматриваемая культура могут возделываться без временных накладок. Картофель высаживается до уборки первых, а собирается после. Это позволяет относительно равномерно распределять трудовые ресурсы. Однако в связи с необходимостью возделывания многолетних трав на кормовые и семенные цели размеры затрат на производство качественного семенного материала картофеля вырастут, так как дополнительно потребуется:

закупить специализированную технику и оборудование для возделывания, уборки и доработки семенного материала многолетних трав;

приобрести кормоуборочную и транспортную технику; создать объекты для хранения кормов и семян трав;

реализовывать корма или создавать животноводческие объекты с полной инфраструктурой, а также покупать скот.

Для реализации данного проекта у завода не имеется финансовых средств.

При выборе второго варианта от ОАО «Рогозницкий крахмальный завод» потребуется взять на себя только расходы, связанные с организацией высокоэффективной системы производства качественного семенного материала в специализированных сельхозпредприятиях. Это, по нашему мнению, более рационально, так как экспериментальные базы, элитопроизводящие и специализированные семеноводческие хозяйства располагают специализированной техникой и оборудованием для возделывания, уборки и доработки (переборки) семенного материала картофеля, а также хранилищами.

Для решения возможных проблем предприятию-переработчику и сельхозпроизводителям необходимо разработать систему распределения полученной на конечном этапе прибыли с учетом осуществленных затрат. Данная система должна обеспечивать материальное стимулирование, способствующее снижению себестоимости продукции.

Особо отметим, что структуры агропромышленного комплекса Республики Беларусь не имеют опыта создания и работы высокоэффективных систем производства качественного семенного материала.

Заключение

В настоящее время значительная часть картофеля, перерабатываемого предприятиями крахмальной промышленности Гродненской области, производится местными сельскохозяйственными организациями. В 2016 г. удельная доля хозяйств, находящихся в подчинении Минсельхозпрода, в общем по стране объеме поставок картофельного сырья на переработку составляла 74,9% (41812 т), при этом доли сельскохозяйственных предприятий Минской, Брестской и Могилевской областей равнялись соответственно 15,9%, 5,9% и 3,3%.

В целом картофелеводство в сельскохозяйственных организациях Гродненской области убыточно из-за низких закупочных цен клубней, поставляемых на крахмальные заводы. В настоящее время в регионе переработкой картофеля занимается 4 предприятия различных форм собственности и ведомственной подчиненности — Радунский овощесущильный участок ОАО «Лидапищеконцентрат», ОАО «Щучинагрохимсервис», ОАО «Гольшанский крахмальный завод», ОАО «Рогозницкий крахмальный завод». Самым крупным из них является последнее. Оно не имеет аналогов в странах СНГ, поскольку оснащено самым современным оборудованием. До 2017 г. в сырьевую зону ОАО «Рогозницкий крахмальный завод» входило более половины всей Гродненской области — 10 районов из 17-ти. В 2017 г. к данному предприятию присоединили ОАО «Борковский крахмальный завод». С этого времени в его сырьевую зону входят 13 районов области. В 2016 г. ОАО «Рогозницкий крахмальный завод» от хозяйств всех категорий получило для переработки 53117 т картофеля, что составило 0,89% от его объема, произведенного в стране. В связи с присоединением в 2017 г. ОАО «Борковский крахмальный завод» удельная доля ОАО «Рогозницкий крахмальный завод» в общем по стране объеме переработки картофельного сырья (при полной загрузке производственных мощностей) должна возрасти.

В целом в 2014—2016 гг. связанные с возделыванием картофеля расходы входящих в сырьевую зону ОАО «Рогозницкий крахмальный завод» сельхозпредприятий Гродненской области окупались только на 38,2—46,1% (при том, что затраты на доставку сырья к месту использования нес переработчик). Это ухудшило экономическое состояние данных хозяйств и поставило под угрозу процесс обеспечения завода сырьем.

Так как ОАО «Рогозницкий крахмальный завод» приносит стране валюту, необходимо обеспечивать данное предприятие достаточными объемами недорогого сырья. До настоящего времени эта проблема решалась за счет большого размера площадей, отведенных под возделывание продовольственного картофеля (в переработку на крахмал в основном отправлялась нестандартная и поврежденная часть урожая), а также путем применения в отношении сельскохозяйственных ор-

ганизаций, подчиненных Гродненскому облисполкому, методов административного воздействия. Однако подобная практика ухудшает финансовое состояние сельхозпредприятий. Чтобы его улучшить, на первых порах необходимо принять следующие меры:

обеспечить господдержку поставщиков картофельного сырья для крахмальных заводов;

создать высокоэффективную систему производства качественного семенного материала для снижения себестоимости картофельного сырья;

переработчикам и производителям картофеля следует разработать систему распределения полученной на конечном этапе прибыли, позволяющую учитывать ресурсозатраты;

обеспечить материальное стимулирование сельхозпроизводителей и переработчиков для снижения себестоимости конечной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2017: стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. Минск, 2017. 233 с.
- 2. Природа Беларуси: популярная энциклопедия / Белорусская советская энциклопедия. Минск, 1989. 599 с.
- 3. Программа «Инновационное развитие производства картофеля и топинамбура» на 2013—2016 годы / В. И. Старовойтов [и др.] // Картофелеводство: сб. науч. тр.: в 2 ч. / Науч.-практ. центр НАН Беларуси по картофелеводству и плодоовощеводству; редкол.: С. А. Турко (гл. ред.) [и др.]. Минск, 2013. Т. 21. Ч. 2 С. 6—15.
- 4. Банадысев, С. А. Семеноводство картофеля: организация, методы, технология / С. А. Банадысев. Минск, 2003. 325 с.