



Ирина КАЗАКЕВИЧ

*заведующая отделом экономического регулирования,
кандидат экономических наук, доцент*

Ирина ЛАЗАРЕВИЧ

*заведующая сектором ценообразования
(Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси)*

УДК 338.532:63

Современные подходы к формированию ценовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Беларуси

Введение

Выработка единой согласованной политики в рамках Евразийского экономического союза и фиксирование условий присоединения нашей страны к Всемирной торговой организации требуют, с одной стороны, детального анализа проводимой экономической политики, сформированной исходя из национальных приоритетов, а с другой – изучения международных подходов и правил. Для Республики Беларусь одной из приоритетных отраслей является АПК как отрасль, обеспечивающая продовольственную безопасность страны и имеющая экспортную ориентацию. С целью создания благоприятных условий ее развития в нашей стране применяются меры государственной поддержки. В то же время способы оказания внутренней поддержки являются весьма дискуссионными при выработке единых подходов в рамках интеграционных объединений, особенно в части, оказывающей искажающее воздействие на торговлю, к ним относятся и ценовая поддержка. Поэтому в условиях членства Беларуси в ЕАЭС и формирования переговорной позиции по присоединению ко Всемирной торговой организации важно оценить действующую систему регулирования ценообразования и ценовой поддержки, выявить проблемы и выработать пути их решения.

Основная часть

В течение ряда лет ценообразование в Республике Беларусь динамично менялось и имеет тенденцию перехода от регулируемого типа к системе относительно свободного ценообразования. На данный момент в нашей стране действует ряд нормативно-правовых актов, регламентирующих работу сельскохозяйственных организаций в области ценообразования и ценовой поддержки, которые определяют принципы государственной ценовой политики и выступают в качестве фундамента для разграничения сфер свободного и регулируемого ценообразования. Кроме того, они определяют основные процедуры государственных закупок

и порядок установления цен по ним, осуществление выплат в виде надбавок к ценам, а также компенсацию в случае установления диспаритета цен.

Ценовая поддержка производителей сельскохозяйственной продукции является частью государственной аграрной политики. Основные положения проведения последней в нашей стране, формы и способы участия государства в организации работы сельскохозяйственной отрасли определены в Указе Президента Республики Беларусь от 17.06.2014 № 347 «О государственной аграрной политике». В настоящее время в Республике Беларусь поддержка цен проводится путем реализации прямых и косвенных мер в соответствии с данным указом. В случае применения прямых мер поддержки предусматривается выплата надбавок из средств республиканского и местных бюджетов, осуществление компенсационных выплат на удешевление промышленной продукции, поставляемой сельскохозяйственным производителям. Косвенные меры ценовой поддержки означают установление административно регулируемых цен. В то же время важно понимать, что не всегда установление цен на государственном уровне означает наличие поддержки. Если цены установлены на уровне ниже, чем на альтернативных каналах реализации (например экспорт в другие страны), то в этом случае мы говорим об отсутствии поддержки.

В Республике Беларусь оказание ценовой государственной поддержки сельхозпроизводителей проводится несколькими способами. Один из них состоит в установлении Министерством сельского хозяйства и продовольствия по согласованию с Министерством экономики регулируемых цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие, закупаемые по государственному заказу на государственные нужды. В 2011–2017 гг. в Республике Беларусь на ряд сельскохозяйственных продуктов применялись регулируемые цены – закупочные, фиксированные, минимальные, максимальные рекомендуемые. Установление максимальных цен имеет целью сдерживание роста цен на продовольствие на потребительском рынке, рекомендуемые являются ориентиром при установлении цен на закупаемое сырье [1].

По своей сути такие цены выступают в качестве цен производителей, чья продукция реализуется только в рамках одного канала сбыта, и они ориентированы на затратную составляющую общереспубликанского уровня, на прогнозные значения макропоказателей страны и носят регламентированный характер. Состав государственных нужд и их объем определяется на основе прогноза социально-экономического развития Беларуси, и регулирование осуществляется в соответствии с нормативной базой областных комитетов по сельскому хозяйству и постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 13.06.1994 № 437 (ред. от 23.07.2015 № 625) «О формировании и размещении заказов на поставку товаров для республиканских государственных нужд» [2].

Государственными заказчиками в сфере государственных закупок выступают Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Белорусский государственный концерн пищевой промышленности и Белорусский государственный концерн по производству и реализации товаров легкой промышленности, Минский городской исполнительный комитет, а в качестве поставщиков – крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственные и другие организации, являющиеся производителями сельскохозяйственной продукции.

Исследования показали, что применяемые иные меры государственной поддержки также оказывают влияние на уровень и динамику цен сельскохозяйственной продукции. Например Законом Республики Беларусь от 08.01.2014 № 128-З и постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27.03.2010 № 440 предусмотрено проведение закупочных и товарных интервенций на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Основной целью применения данного подхода в регулировании товарных рынков во всех странах является выравнивание баланса между спросом и предложением и, как следствие, рыночное регулирование цены.

В Беларуси проявление некоторых подходов проведения закупочных и товарных интервенций наблюдается при формировании и использовании стабилизационных фондов (запасов) продовольственных товаров, реализуемых на территории страны. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 20.07.2016 № 571 оговорены сроки, объемы и номенклатура стабилизационных фондов, перечень организаций, осуществляющих хранение стабилизационных фондов продовольственных запасов и пр. Координация и контроль за обеспечением рынка продовольственными

товарами в межсезонный период возложены на облисполкомы, Минский горисполком и Министерство антимонопольного регулирования и торговли. Через реализацию данного механизма решаются задачи минимизации последствий сезонного фактора и обеспечения продовольственной безопасности страны.

Дополнительно к описанному выше механизму с 2015 г. в Республике Беларусь возобновлена практика выплаты надбавок к цене. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 03.02.2018 № 90 предусмотрена возможность прямых выплат из средств местных бюджетов на единицу реализованной (произведенной) и (или) направленной в обработку (переработку) сельскохозяйственной продукции в виде субсидий.

Одновременно в целях поддержки отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 09.10.2014 № 954 утверждено Положение о порядке компенсации потерь сельскохозяйственных товаропроизводителей при установлении диспаритета цен на промышленную продукцию, работы (услуги), используемые сельскохозяйственными товаропроизводителями, и цен на сельскохозяйственную продукцию. В целом, в исследуемом периоде компенсация потерь от диспаритета цен из средств бюджета не проводилась. Однако компенсационные выплаты (частичные или полные) за счет средств бюджетов затрат на электроэнергию, на приобретение удобрений, семян, комбикормов, средств защиты растений, сельскохозяйственной техники и оборудования и др. компенсируют потери от возникающего диспаритета цен.

Таким образом, исследования показали, что сложившаяся в республике практика ценообразования на сельскохозяйственную продукцию ориентирована на сдерживание роста потребительских цен с целью формирования в розничной сети доступных цен для потребителей. В этой связи можно сделать вывод, что за счет действующей политики ценообразования белорусские сельскохозяйственные производители могут терять в доходности по сравнению с производителями других стран.

Активно интегрируясь в международные экономические объединения, страны уделяют особое внимание внутренней государственной поддержке сельского хозяйства. Отдельным элементом государственной поддержки является ценовая поддержка. Для определения ее объема в рамках ВТО уже сформированы свои подходы. Однако из-за специфических особенностей функционирования сельскохозяйственной отрасли страны и неоднозначной формулировки некоторых аспектов в методологии ВТО возникла необходимость в выработке собственных подходов к исчислению ценовой поддержки сельскохозяйственных производителей Беларуси.

В результате проведенных исследований была выработана методология исчисления ценовой поддержки и на ее основе определены объемы оказываемой ценовой поддержки. В качестве исходных данных для проведения расчетов ценовой поддержки использовались регулируемая цена, справочная мировая цена, объем продукции, подпадающий под регулируемые цены.

Применяемая регулируемая цена, механизм расчета

Особенностью регулирования ценообразования в сельском хозяйстве Беларуси в исследуемом периоде является то, что с учетом происходящих инфляционных процессов цены могли корректироваться (меняться) в течение года. Это потребовало выработки подходов по определению среднегодовой регулируемой цены анализируемого периода. В результате проведенных исследований были выработаны следующие алгоритмы расчета:

а) на продукцию животноводства устанавливалась средняя цена, полученная по способу средней хронологической. Расчет осуществлялся по формуле:

$$Ц_{\text{регул. } k} = \frac{Ц_{\text{регул.}} \cdot (k - 1) \cdot t + \sum_{i=1}^n Ц_{\text{регул. } k_i} \cdot t}{\sum_{i=1}^n t_i}, \quad (1)$$

где $C_{\text{регул.}}$ k – регулируемая цена анализируемого периода; k – анализируемый год; $(k-1)$ – год, предшествующий анализируемому; t – срок действия цены в соответствии с нормативно-правовыми актами с момента вступления их в силу до момента вступления в силу документа в новой редакции; i – число изменений регулируемых цен в анализируемом периоде ($i = 1..n$).

В результате проведенных расчетов были получены средние регулируемые цены на продукцию животноводства (см. табл. 1).

Таблица 1. Регулируемые цены на продукцию животноводства и алгоритм их расчета с целью определения ценовой поддержки по методологии ВТО в 2011–2015 гг., BYR/т

Виды продукции	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Молоко	1391,7 Расчет: $((1210 \cdot 109) + (1210 \cdot 157) + (1880 \cdot 99)) / 365$	2824,7 Расчет: $((1880 \cdot 107) + (3215 \cdot 215) + (3215 \cdot 44)) / 366$	3388,1 Расчет: $((3215 \cdot 152) + (3215 \cdot 66) + (3537 \cdot 111) + (3891 \cdot 28) + (4280 \cdot 8)) / 365$	4280 – цена не менялась в течение периода	
Свинина	6877,0 Расчет: $((5887 \cdot 109) + (5887 \cdot 157) + (9537 \cdot 99)) / 365$	16211,6 Расчет: $((9537 \cdot 107) + (18969 \cdot 259)) / 366$	18969,0 – цена не менялась в течение периода		
КРС	7599,8 Расчет: $((5977 \cdot 109) + (6595 \cdot 157) + (10980 \cdot 99)) / 365$	18486,0 Расчет: $((10980 \cdot 107) + (21587 \cdot 259)) / 366$	21587,0 – цена не менялась в течение периода		

Примечание. Регулирование цен на свинину, КРС, молоко осуществлялось в 2011–2015 г. В 2014–2015 гг. была установлена фиксированная цена. С 2016 г. применяются свободные цены.

На продукцию животноводства уровень регулируемых цен был установлен в живом весе. Основным аргументом выбора регулируемых цен на свиней и КРС в живом, а не в убойном весе явилось то, что в 2011–2012 гг. в постановлениях Минсельхозпрода Республики Беларусь об установлении регулируемых цен были внесены изменения в описание качественных характеристик категорий свиней. Данные изменения привели к затруднению в сопоставлении данных по годам. Кроме того, производители продукции животноводства, как правило, сдают ее переработчикам в живом весе за исключением случаев вынужденного убоя животных (заболевания и др. случаи). Поэтому считаем целесообразным проводить расчет исходя из цен, которые сельскохозяйственные производители получают от переработчиков.

На продукцию растениеводства применялись различные подходы, включая расчет с использованием метода средней хронологической и экспертных оценок. При проведении расчетов из ассортимента регулируемой продукции выбиралась цена на продукцию наилучшего качества. Логика этого выбора заключалась в предположении о том, что государство гарантирует закупку продукции наилучшего качества при ее наличии. Таким образом, товаропроизводителям гарантируется наивысшая цена при поставке продукцию соответствующего качества (см. табл. 2).

Таблица 2. Сопоставление расчетных цен на пшеницу для определения ценовой поддержки в 2016 г., BYR/т

Пшеница продовольственная	Цена расчетная (средняя хронологическая)	Цена на продукцию урожая 2016 г.
2-й класс	2758,56	2925,00
3-й класс	2574,65	2730,00
4-й класс	2356,98	2392,00
Фуражная	1802,26	1911,00

Установлено, что наиболее оптимальным для продукции растениеводства явилось установление цены анализируемого периода на уровне действующей регулируемой цены, установленной с июля (и позже) урожая текущего года с учетом изменений в последующем до конца года.

Подходы к определению справочных мировых цен

Внешние справочные цены выбирались с использованием следующих основных принципов: если страна является нетто-экспортером по продукции, то за справочную цену принималась цена экспорта; если страна является нетто-импортером по продукции, за справочную цену принималась цена импорта.

В то же время установлено, что некоторые виды продукции (для Республики Беларусь это некоторые виды продукции растениеводства) не являлись объектом внешнеэкономической деятельности. В этом случае применялся экспертный подход. Так, например, в основу расчета цены на тритикале легли качественные характеристики этой зерновой культуры, а именно содержание белка. Сопоставив содержание белка в пшенице и тритикале (содержание белка в пшенице 14,5%, в тритикале – 12%), мы провели расчеты по формуле:

$$Ц_{\text{спр. тритикале}} = \frac{Ц_{\text{спр. пшеницы}}}{\text{Уд. белка}_{\text{пшеницы}}} \cdot \text{Уд. белка}_{\text{тритикале}}, \quad (2)$$

где $Ц_{\text{спр.}}$ – справочная мировая цена (соответственно на тритикале и пшеницу); Уд. – удельный вес содержания белка в 1 т зерновых (соответственно на тритикале и пшеницу).

По результатам расчетов были получены внешние справочные цены за анализируемый период. Например цена на тритикале в 2011 г. составила 219 USD/т ($264,6 / 14,5 \cdot 12$).

Справочно: регулирование цены на тритикале осуществлялось только в 2011 г.

При расчете справочной цены на сахарную свеклу использовалась экспортная цена на белый сахар с корректировкой на сахаристость сахарной свеклы согласно ГОСТу (15%), а также с учетом технологии и структуры затрат на производство сахара.

Для определения справочных мировых цен на продукцию выращивания КРС использовалась цена на продукцию в убойном весе в пересчете в живой вес с использованием коэффициентов. В основу расчета была положена средняя цена экспорта на говядину свежую, охлажденную, замороженную (коды 0201-0202 ТН ВЭД). Это обусловлено тем, что официальная статистика располагает данными об экспорте (импорте) говядины в разбивке по нескольким кодам. Коэффициенты перевода живого веса в убойный и наоборот устанавливались экспертным путем на уровне фактического соотношения валового производства мяса КРС и свиней в убойном весе к живому весу. Данное соотношение устанавливалось для каждого отдельно взятого года. При определении средней цены использовалась формула:

$$Ц_{\text{экспорта}_{\text{говядины}}} = \frac{\sum_{i=1}^n S_i \cdot Q_i}{\sum_{i=1}^n Q_i}, \quad (3)$$

где $Ц_{\text{экспорта}_{\text{говядины}}}$ – цена экспорта говядины; S – стоимость экспортируемой говядины, i – вид говядины (свежая, охлажденная; замороженная); n – количество видов; Q – объем говядины, реализуемой на экспорт, в тоннах.

Справочно: Республика Беларусь является нетто-экспортером говядины.

Справочная мировая цена на свинину устанавливалась исходя из статистических данных по свинине (код ТН ВЭД 0203).

Цена молока определялась на основе средней взвешенной и была получена путем пересчета молокопродуктов в молоко через установленные коэффициенты. Последние были утверждены постановлением Национального статистического комитета Республики Беларусь от 30.06.2016 № 65 «Методика по формированию и расчету балансов продовольственных ресурсов основных видов продукции».

Определение объема продукции, подпадающей под регулируемые цены

Для проведения расчетов были использованы данные об объемах планируемых закупок для государственных нужд, утвержденных постановлениями Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь «Об установлении перечней заготовителей и объемов поставок (закупок) сельскохозяйственной продукции и сырья для республиканских государственных нужд».

В случае, если в нормативно-правовых документах была установлена регулируемая цена, а объем закупок этого вида продукции для государственных нужд указан не был, то для расчета использовался показатель «объем производства» данной продукции.

На основании результатов проведенных расчетов за 2011–2016 г. были сформулированы следующие выводы:

ценовая поддержка, рассчитанная в соответствии с методологией ВТО, по большинству видов сельскохозяйственной продукции не оказывалась. Исключением явилась пшеница, по которой в 2012 г., 2015 г. и 2016 г. имела место ценовая поддержка, однако ее объем был незначительным и в дальнейшем может быть исключен из совокупного агрегированного показателя поддержки (АПП), так как размер предоставляемой поддержки не превышает 10% стоимости произведенной пшеницы (позиция *de minimis*);

по остальной продукции наблюдается большое ценовое изъятие (отрицательная ценовая поддержка), то есть было установлено, что внешние справочные цены превышали внутренние, административно установленные цены (см. табл. 3).

Таблица 3. Расчет ценовой поддержки (изъятия) на сельскохозяйственную продукцию в Республике Беларусь за 2011–2016 г.

Годы	Ценовая поддержка (+), изъятие (-), млн USD
2011	-771
2012	-1528
2013	-2395
2014	-2361
2015	-2487
2016	-66
Итого за 6 лет	-9608

Проведенные исследования позволили выработать особые для Беларуси подходы по определению ценовой поддержки, которые соответствуют методологии ВТО и учитывают особенности национального ценообразования на сельскохозяйственную продукцию. Методология и результаты расчетов были включены в пакет документов для проведения переговоров на 9-м официальном заседании по государственной поддержке сельского хозяйства Беларуси.

Рассмотренные ранее мероприятия относятся к продуктово-специфической группе мер, оказывающих искажающее воздействие на торговлю. В то же время в Республике Беларусь продуктово-неспецифические меры поддержки занимают достаточно высокий уровень, и к ним относятся меры компенсационного характера.

С целью снижения совокупного агрегированного показателя поддержки, по нашему мнению, целесообразно расширить перечень мер, применяемых с привязкой к продукту (надбавки к цене, субсидии на удешевление ресурсов и пр.), а также перечень продуктов, на которые могут распространяться специфические меры поддержки.

В случае расширения перечня продукции, по которому будут осуществляться выплаты надбавок к цене, сумма этих выплат будет перенесена из группы мер продуктово-неспецифической в продуктово-специфическую. За счет надбавок к цене могут компенсироваться расходы сельскохозяйственных организаций на приобретение минеральных удобрений, семян, кормов, электроэнергии, ГСМ и др. Перенос общих продуктово-неспецифических мер государственной поддержки в продуктово-специфические даст возможность уменьшить совокупный АПП за счет применения

позиции de minimis (de minimis для развивающихся стран принимается в размере 10% от стоимости произведенного сельскохозяйственного продукта, развитых – 5%). По правилам ВТО если величина поддержки «укладывается» в de minimis (то есть не превышает установленной доли в стоимости произведенного конкретного продукта), то она принимается равной нулю и не включается в совокупный АПП. Тем самым могут быть решены 2 задачи:

минимизация последствия влияния диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленную продукцию для села;

сокращение совокупного АПП за счет исключения из этого показателя сумм поддержки при применении позиции de minimis.

Однако реализация данного предложения целесообразна после вступления страны в состав Всемирной торговой организации. Связано это с тем, что в настоящее время в процессе переговоров по присоединению к ВТО Республика Беларусь еще не зафиксировала обязательства, и нет необходимости принимать меры по сокращению совокупного агрегированного показателя поддержки по правилам Всемирной торговой организации.

Международная практика свидетельствует, что в целях формирования равных условий для конкуренции и отхода от создания искусственных преимуществ производителям отдельных локальных сфер деятельности важное значение приобретает постепенное увеличение абсолютных объемов «зеленой корзины», а также повышение ее удельного веса в общем объеме поддержки сельского хозяйства. Требуется диверсификация форм поддержки «зеленой корзины». В частности, одним из направлений, которое позволит ценовой политике Беларуси в области сельского хозяйства соответствовать международным нормам и правилам, является устранение диспаритета цен. Наличие диспаритета служит главной причиной изъятия части средств, необходимых для успешного функционирования сельскохозяйственных организаций. Одним из направлений по приведению в паритетное состояние цен на промышленные и сельскохозяйственные товары могут быть налоговые льготы, так как по условиям членства в ВТО они не рассматриваются как поддержка. Для стран, являющихся членами ВТО, не предусмотрены ограничения по налоговым льготам. Например Австралия активно использует налоговые льготы. К ним относятся льготы по акцизам на топливо, которое используется для целей сельского хозяйства.

В Республике Беларусь предусмотрены расходы местных бюджетов на выплаты надбавок к цене, целевое использование которых включает в том числе приобретение нефтепродуктов. Данные мероприятия призваны минимизировать последствия возникшего диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, однако относятся они к мерам, искажающим условия торговли.

Учитывая потребность приведения условий хозяйствования предприятий сельскохозяйственной отрасли в соответствие с принципами ВТО и необходимость минимизации проявления диспаритета цен, считаем целесообразным применение в нашей стране опыта Австралии по применению налоговых льгот по акцизному налогу на бензин и дизельное топливо.

С использованием данных сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь и Налогового кодекса Республики Беларусь был произведен расчет суммы акцизного налога за 2015 г. на топливо, приобретаемое сельскохозяйственными организациями страны (см. табл. 4).

Таблица 4. Расчет суммы акцизного налога по дизельному топливу и бензину за 2015 г.

Показатели	Расход на производственные цели, т	Ставка акцизов, BYR/т	Сумма акцизов, млрд BYR
Дизельное топливо	503944	1117800	563,3
Бензин	47882	2041100	97,7
Итого			661,0

Установлено, что наиболее потребляемым ресурсом среди ГСМ является дизельное топливо, и сумма акцизного налога, полученного экспертным путем, по данным за 2015 г., составила 563,3 млрд BYR; по бензину сумма данного налога выразилась цифрой в 97,7 млрд BYR. В целом

по дизельному топливу и бензину расчетная сумма акцизов составила 661,0 млрд BYR. В то же время объем государственной поддержки, направляемой в сельское хозяйство на удешевление стоимости нефтепродуктов, относящейся к продуктово-неспецифическим мерам поддержки, по данным уведомления за 2015 г., достиг 957,8 млрд BYR (данные получены из Обзора государственной поддержки сельского хозяйства в рамках реализации согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств – членов Евразийского экономического союза в 2015 году).

Как видно, расчетная сумма акцизного налога, которая является составляющей цены нефтепродуктов, закупаемых сельскохозяйственными организациями, имеет значение в 69% от объема государственной поддержки, направляемой сельскому хозяйству на удешевление нефтепродуктов. Таким образом, введение нулевой ставки по акцизам на топливо, реализуемое сельскому хозяйству, позволит снизить расходы бюджета на соответствующую сумму и тем самым сократить объем мер поддержки, попадающих под обязательства по сокращению.

В то же время реализация данного предложения на уровне субъектов хозяйствования позволит уменьшить затраты на производство сельскохозяйственной продукции, что увеличит ее конкурентоспособность на внутреннем и на внешнем рынках, при этом будут минимизированы последствия проявления диспаритета цен.

Таким образом, реализация предложенных мероприятий в практике применения внутренней государственной поддержки сельского хозяйства страны позволит привести существующую систему в соответствие с требованиями международной торговли сельскохозяйственной продукцией.

Заключение

Ценовая поддержка сельского хозяйства применяется во всех странах, включая Республику Беларусь. Страны могут различаться степенью поддержки в зависимости от внутренней аграрной политики и исходя из экономических возможностей, специфических особенностей развития отрасли в стране и трансформации участия государства в ценовой поддержке в условиях международной интеграции.

На основе предложенной методологии исчисления ценовой поддержки были произведены расчеты за период с 2011 г. по 2016 г. Установлено, что сельскохозяйственным организациям республики ценовая поддержка не оказывалась. Наблюдалось ценовое изъятие на сумму 9608 млн USD.

Одним из условий присоединения к ВТО может стать принятие страной обязательств по сокращению поддержки сельского хозяйства, оказывающей искажающее воздействие на торговлю. Меры государственной поддержки Республики Беларусь, оказывающей искажающее воздействие на торговлю, являются преобладающими в структуре внутренней поддержки сельского хозяйства. С целью сокращения совокупного объема таких мер большинство стран переориентируют свою поддержку на разрешенные меры. По нашему мнению, такими мерами для Республики Беларусь могут стать:

1. Расширение перечня предоставляемых налоговых льгот для производителей продукции, поставляемой для нужд сельского хозяйства. Это позволит снизить себестоимость производимой продукции, а также сократить риски неисполнения обязательств в рамках ЕАЭС и ВТО, так как эта мера государственной поддержки не попадает под обязательства по сокращению.

2. Расширение перечня видов сельскохозяйственной продукции, на которую могут распространяться специфические меры поддержки с целью минимизации последствий влияния диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленную продукцию для села и сокращения совокупного АПП за счет исключения из этого показателя сумм поддержки при применении позиции *de minimis*.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Об установлении предельных максимальных цен на сельскохозяйственную продукцию (растениеводство) урожая 2017 г., закупаемую для государственных нужд: постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь, 23.02.2017, № 16. // Консультант Плюс: Беларусь. Версия 4000.00.30 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

2. О формировании и размещении заказов на поставку товаров для республиканских государственных нужд: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 13.06.1994, № 437 (ред. от 23.07.2015, № 625) // Консультант Плюс: Беларусь. Версия 4000.00.30 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

3. О выплатах в виде субсидий на единицу реализованной и (или) направленной в обработку (переработку) сельскохозяйственной продукции: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 08.02.2018, № 90 // Консультант Плюс: Беларусь. Версия 4000.00.30 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

РЕЗЮМЕ

В статье представлены результаты исследований по выработке научно обоснованных подходов к оказанию и исчислению ценовой поддержки в сельском хозяйстве по методологии ВТО, которые учитывают как специфику функционирования аграрной отрасли Беларуси, так и особенности национального ценообразования. Проведенные за 2011–2016 гг. расчеты показали, что несмотря на сформулированные в соглашении ВТО по сельскому хозяйству правила определения ценовой поддержки, нашей стране необходимо выработать свои подходы. Это обусловлено тем, что в исследуемом периоде административно установленные цены могли меняться в течение года, что потребовало установления единых правил расчета среднегодовой цены. Кроме того, не вся продукция сельского хозяйства, на которую правительство регулировало цены, являлась объектом внешнеэкономической деятельности, что вызывает необходимость разработки методологии определения внешней справочной цены по этим продуктам. Проведенные расчеты показали, что в 2011–2016 гг. ценовая поддержка по методологии ВТО сельскому хозяйству нашей страны не оказывалась (за некоторым исключением), и имело место большое ценовое изъятие. Таким образом, ценообразование на сельскохозяйственную продукцию было направлено на поддержку потребителя. Полученные результаты позволили сформулировать предложения по оптимизации мер поддержки (надбавки к цене, субсидии на удешевление ресурсов и пр.), а также обосновать перечень продуктов, по отношению к которым целесообразно принимать специфические меры поддержки.

SUMMARY

The article presents the results of research on the development of scientifically based approaches to the provision and calculation of price support in agriculture according to the WTO methodology, which take into account both the specifics of the functioning of the agrarian sector of Belarus and the peculiarities of national pricing. Conducted in 2011–2016 years calculations showed that, despite the rules for determining price support formulated in the WTO agreement on agriculture, our country needs to work out its own approaches. This is due to the fact that in the period under review the administratively established prices could change during the year, which required the establishment of unified rules for calculating the average annual price. In addition, not all agricultural products, to which the Government regulated prices, was the object of foreign economic activity, which makes it necessary to develop a methodology for determining the external reference price for these products. The calculations showed that in 2011–2016 years price support for the WTO methodology of agriculture of our country was not (with some exceptions) and there was a large price withdrawal. Thus, pricing for agricultural products was aimed at supporting the consumer. The results obtained made it possible to formulate proposals for optimizing support measures for products (premiums to prices, subsidies for reducing the cost of resources, etc.), and to justify the list of products in relation to which it is advisable to provide specific support measures.

Поступила 04.04. 2018