

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ



Наталья ЕРМАЛИНСКАЯ

*доцент кафедры экономики и управления в отраслях
Гомельского государственного технического
университета им. П. О. Сухого,
кандидат экономических наук, доцент*

Татьяна ФИЛЬЧУК

*старший преподаватель
кафедры экономики и управления в отраслях
Гомельского государственного технического
университета им. П. О. Сухого*

Валерия ЕВТУШЕНКО

*студентка Гомельского государственного
технического университета им. П. О. Сухого*

УДК 338.45+338.48

Развитие сельского туризма как формы агробизнеса в Беларуси: условия, тенденции и практический опыт

Введение

В современных условиях агроэкотуризм становится перспективным направлением обеспечения экономического роста аграрного сектора и устойчивого развития сельских регионов Республики Беларусь.

Сельский туризм следует характеризовать как комплексный вид деятельности, реализация которого требует обязательного сочетания элементов туризма и аграрного бизнеса, а экономический результат достигается за счет совокупного влияния факторов экономического и неэкономического характера, а также использования природного, человеческого и культурного потенциала сельских территорий.

Развитие агроэкотуризма обеспечивает возможность получения значимых экономических выгод различными субъектами экономики: для жителей деревень – это возможность получения дополнительного дохода, повышения качества жизни и комфорта проживания в сельской местности; для региона – приток дополнительных средств, развитие инфраструктуры, создание новых рабочих мест и решение вопросов занятости населения; для страны в целом – возможность развития туризма за пределами городов, привлечение иностранных туристов и приобретение положительного туристского имиджа среди других стран и пр.

Стимулирующее воздействие на развитие сектора туристических услуг в сельской местности оказывают факторы различных уровней системы хозяйствования: на макроуровне – это открытая

внешнеэкономическая политика, готовность к продуктивному международному сотрудничеству; на мезоуровне – правовая и финансовая поддержка бизнеса; на микроуровне – наличие многочисленных эко- и агроресурсов, рациональное соотношение цены и качества отдыха, желание сельских жителей развивать данный вид деятельности и пр.

В связи с этим научный интерес представляет анализ условий развития сельского туризма в Республике Беларусь и обоснование возможностей создания агроусадьбы с ведением нетрадиционного сельскохозяйственного производства.

Основная часть

На сегодняшний день агроэкотуризм – это многостороннее явление, которое исследуется с различных позиций: во-первых, с точки зрения туризма как вида деятельности – это набор разнообразных услуг от проживания в сельском доме, экологических туров, приключенческих походов до непосредственного участия в жизни местного населения; во-вторых, с географической точки зрения – это туризм за пределами городской черты на территории с низкой плотностью населения, возможность для жителей крупных городов получить отдых в экологически чистых районах с богатыми природными ресурсами и историко-культурным наследием; в-третьих, с экономической точки зрения – это особый вид агробизнеса, эффективность осуществления которого, так же как и ведение сельскохозяйственного производства, во многом зависит от природно-климатических факторов [1].

Бизнес-условия развития сельского туризма в Беларуси

В настоящее время в республике создана благоприятная экономико-правовая и кредитно-финансовая среда для развития субъектов сельского туризма, а именно:

принят Указ Президента Республики Беларусь от 02.06.2006 № 372 «О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь». Данный документ стимулирует рост объемов услуг, оказываемых субъектами агроэкотуризма, способствует развитию инфраструктуры сельской местности, малых городских поселений, повышению занятости граждан. В развитие и дополнение предыдущего нормативно-правового акта был принят Указ Президента Республики Беларусь от 09.10.2017 № 365 «О развитии агроэкотуризма». Наряду с вышеупомянутыми указами порядок осуществления деятельности в сфере агроэкотуризма регулируется постановлениями Совета Министров от 20.10.2003 № 1377 «Об утверждении положений о лицензировании деятельности в сфере игорного бизнеса и туристической деятельности», от 07.04.2006 № 471 «Об утверждении правил гостиничного обслуживания в Республике Беларусь», от 29.06.2006 № 818 «Об утверждении Типового договора на оказание услуг в сфере агроэкотуризма» и др. [2, 3];

используется лояльная система налогообложения, регулируемая Налоговым кодексом, а также постановлением Министерства по налогам и сборам от 24.01.2011 № 4 «Об установлении формы информации о заключении (незаключении, отсутствии) договоров на оказание услуг в сфере агроэкотуризма в отчетном году и признании утратившими силу некоторых постановлений Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь»;

реализуется Программа участия ОАО «Белагропромбанк» в развитии агроэкотуризма на 2010–2020 гг. путем предоставления субъектам кредитов в сумме до 2000 базовых величин на срок до 5-ти лет (физическим лицам – до 7-ми лет) с уплатой процентов в размере 5% годовых.

По результатам изучения законодательной базы Республики Беларусь в сфере агроэкотуризма нами выделен ряд принципиальных условий, определяющих ее правомерность: субъективные, объективные и содержательные (экономические, туристические) условия (см. табл. 1).

В основе деятельности объектов агроэкотуризма лежит комплексное использование производственно-экономического, историко-культурного и природного потенциала населенных пунктов и прилегающих территорий.

Таблица 1. Условия оказания услуг в сфере агротуризма в Беларуси

Условия	Требования
1. Субъективные	Физические лица должны постоянно проживать в сельской местности, малых городских поселениях и вести личное подсобное хозяйство
	Сельскохозяйственные организации должны осуществлять производство и/или переработку сельскохозяйственной продукции, выручка от реализации которой составляет не менее 50% общей суммы выручки
2. Объективные	Собственность: наличие принадлежащих на праве собственности физическому лицу (и/или члену его семьи) либо сельскохозяйственной организации жилого дома (квартиры в жилом доме) или нескольких жилых домов (квартир в жилых домах), расположенных в сельской местности, малых городских поселениях
	Состояние объекта: 1) жилой дом (квартира в жилом доме) должен отвечать установленным санитарным и техническим требованиям, быть благоустроенным; 2) в жилом доме (части жилого дома) для размещения агротуристов должно быть наличие свободных жилых комнат
3.1. Содержательные (экономические)	Характер деятельности: при предоставлении не более 10-ти жилых комнат для размещения агротуристов деятельность не считается предпринимательской; более 10-ти – деятельность признается предпринимательской и подлежит налогообложению в установленном порядке
	Набор услуг: предоставление жилых комнат для размещения агротуристов; обеспечение агротуристов питанием (как правило, с использованием продукции собственного производства); организация познавательных, спортивных и культурно-развлекательных экскурсий и программ; иные услуги, связанные с приемом, размещением, транспортным и иным обслуживанием агротуристов
	Финансово-правовые особенности: 1) физические лица могут осуществлять деятельность в качестве индивидуальных предпринимателей; 2) сельскохозяйственные организации должны вести раздельный учет доходов, получаемых от данного вида деятельности, и доходов, получаемых от реализации произведенной и переработанной сельскохозяйственной продукции, других видов хозяйственной деятельности
3.2. Содержательные (туристические)	Должны быть обеспечены возможности ознакомления агротуристов с природными и архитектурными объектами, национальными культурными традициями соответствующей местности

Примечание. Составлена авторами на основании источников [2, 3].

Проведенные исследования позволили выявить ряд особенностей, которые характерны для современного этапа развития белорусского сельского туризма, а именно:

во-первых, предоставление широкого выбора услуг в различном ценовом диапазоне (от отдельного домика с камином и баней до комнаты в общем доме с хозяевами), что позволяет привлечь посетителей с различным уровнем дохода [5];

во-вторых, неравномерное расположение субъектов агротуризма на территории Беларуси, что явилось следствием действия как производственно-экономических, так и природно-экологических факторов. Так, лидирующие позиции по количеству и динамике развития данных субъектов занимают Витебская и Минская области (соответственно 605 и 597 единиц в 2015 г. с динамикой прироста по сравнению с 2010 г. в 2 раза). В Минской области это обусловлено особенностями столичного региона (платежеспособный спрос находится на более высоком уровне, наличие историко-культурных объектов), в Витебской – особыми природными условиями. Гомельская область находится на последнем месте (196 единиц в 2015 г., после 2012 г. наблюдалось снижение численности субъектов в 1,8 раза) [6, 7];

в-третьих, наблюдается специализация усадеб на определенной тематике (например арт-усадьба в Воложинском районе с демонстрацией картин белорусских мастеров, конный туризм в усадьбе Пуховичского района и пр.), что явилось следствием повышения конкуренции в развивающейся отрасли [5].

Установлено, что благоприятное влияние на развитие агротуризма в Беларуси оказывают следующие факторы:

природно-рекреационные: нетронутые живописные уголки белорусской природы, крупные лесные массивы, многочисленные озера и реки (11 тыс. и 20 тыс. соответственно), болота (занимают более 11,5% территории), признанные на международном уровне и охраняемые природные территории (Березинский биосферный заповедник, 4 национальных парка, 97 заказников республикан-

ского значения и 456 заказников местного значения, более 900 памятников природы и пр.) [8]. Вследствие этого на территории республики получили распространение «зеленые путешествия» [8];

культурно-исторические: богатое и своеобразное историко-культурное наследие Беларуси (4684 памятника искусства, археологии, архитектуры, истории, из них 4 объекта включены в список всемирного наследия ЮНЕСКО [6, с. 143]);

социально-культурные: дружелюбие, гостеприимство, толерантность, уважение традиций, созерцательность, привязанность к родной земле – базовые этнонациональные ментальные характеристики белорусов, лежащие в основе построения отношений с людьми и способствующие успешному ведению бизнеса в сфере услуг [9].

Следует также отметить, что в своей деятельности субъекты агроэкотуризма могут сталкиваться и с рядом сложных моментов: трудности в проведении международной сертификации агротуристических услуг, необходимость стартового капитала, юридические ограничения при проведении застройки территории и расширении жилых помещений для обслуживания туристов, недостаточное развитие транспортной и сервисной инфраструктур, слабое развитие коммуникаций на селе; недостаточная рекламно-информационная деятельность по продвижению услуг, в том числе с использованием интернет-ресурсов и пр. [4; 8, с. 145].

Состояние и тенденции развития агроэкотуризма в Беларуси

Региональные различия, эстетичность ландшафтов, экология, биоклиматические условия и наличие гидроминеральной базы, а также сложившаяся туристическая специализация обуславливают выделение на территории Беларуси 4-х основных рекреационно-туристических районов: Северного (Витебская область), Центрального (Минская и Гродненская области), Западного (Брестская и основная часть Гродненской области), Восточного (Гомельская и Могилевская области) и 53-х ландшафтно-климатических зон различной степени благоприятности [8, с. 145].

По результатам проведенного экономического анализа основных показателей развития агроэкотуризма в Беларуси за 2010–2016 годы нами выявлено, что устойчивую тенденцию к росту имеют показатели численности субъектов агроэкотуризма и объема дохода, полученного данной отраслью (см. табл. 2).

Таблица 2. Показатели развития агроэкотуризма в Беларуси за 2010–2016 годы

Показатели	Периоды						
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Абсолютные показатели							
Число субъектов агроэкотуризма, ед.	1247	1576	1775	1881	2037	2263	2279
Численность обслуженных туристов, тыс. чел.	119,2	144,8	222,6	271,7	318,8	294,3	301,8
в т.ч. граждане Республики Беларусь	108,6	123,4	184,1	234,5	277,0	259,4	274,4
в т.ч. иностранные граждане	10,7	21,4	38,4	37,2	41,9	34,9	30,4
Сумма, полученная в оплату услуг, млрд BYR	10,0	20,4	44,4	73,2	102,8	119,6	–
Относительные показатели							
Средняя продолжительность пребывания одного человека, дней	3	7	4	5	4	4	–
Численность туристов в расчете на один субъект агроэкотуризма, чел.	96	92	125	144	157	130	132
Удельный вес граждан Республики Беларусь в общей численности туристов	0,91	0,85	0,83	0,86	0,87	0,88	0,91
Средняя сумма, потраченная одним туристом, тыс. BYR	83,9	140,8	199,5	269,4	322,4	406,4	–
Средняя сумма, полученная в оплату услуг одним субъектом агроэкотуризма, млн BYR	8,0	12,9	25,0	38,9	50,5	52,9	–

Пр и м е ч а н и е. Расчеты авторов по данным источников [6, 7].

Во-первых, численность субъектов агроэкотуризма с 2010 г. по 2016 г. увеличилась в 1,8 раза, наибольшие темпы роста пришлись на 2011 г. и 2012 г. – соответственно 126,4% и 112,6%. Указанная динамика обусловлена стабилизацией нормативно-правовой базы, улучшением финансовых условий ведения бизнеса, развитием инфраструктуры сельской местности, повышением занятости граждан и пр.

Во-вторых, на протяжении анализируемого периода также постоянно увеличивался объем дохода в действующих ценах, полученного данной отраслью – с 10,0 млрд BYR в 2010 г. до 119,6 млрд BYR в 2015 г. Тенденцию роста подтверждают и относительные показатели: средняя сумма дохода, полученная одним субъектом за услуги агроэкотуризма, соответственно, выросла с 8,02 млн BYR до 52,85 млн BYR за указанный период; средняя сумма, потраченная одним туристом на отдых, выросла с 83,88 тыс. BYR в 2010 г. до 406,41 тыс. BYR в 2016 г. в действующих ценах. Складывающаяся тенденция является следствием как удорожания агроэкотуристических услуг (цифры приведены в действующих ценах на год анализа), так и расширения предлагаемого перечня услуг.

Нестабильную динамику с преобладающей тенденцией роста имеет показатель численности обслуженных туристов, который в целом увеличился за анализируемый период в 2,5 раза. В 2015 г. данный показатель снизился на 8,3%, в 2016 г. – вырос на 2,5%, что не обеспечило достижение его уровня в 2014 г. (318,84 тыс. туристов).

Нестабильная динамика с преобладающей тенденцией снижения характерна для численности иностранных туристов в общем потоке агроэкотуристов. Наибольшее значение показатель достиг в 2014 г. – 41,85 тыс. чел., что составило 13,13%, к 2016 г. их численность снизилась на 27,43% (на 11,48 тыс. чел.). Однако максимальные значения доли иностранных туристов в общем потоке пришлось на 2011 г. и 2012 г. – соответственно 17,35% и 17,27%. Предпосылок подобного развития ситуации много: от специфики самих агроэкоуслуг как новой формы отдыха, не соответствующей устоявшемуся у зарубежных граждан представлению о туризме, до нестабильности как экономических, так и политических макроусловий.

Среди туристов подавляющее большинство составили граждане Республики Беларусь. Их доля в разные годы колебалась от 82,71% в 2012 г. до 91,08% в 2010 г. Основной контингент туристов, прибывших из-за рубежа с целью агроэкоотдыха, составили граждане стран СНГ. Доля россиян в численности обслуженных в разные годы колебалась от 6,92% (2010 г.) до 12,48% (2012 г.). Удельный вес граждан с постоянным местом жительства вне стран СНГ, посетивших Республику Беларусь в качестве агроэкотуристов, незначителен: в 2010 г. составлял 1,51%, к 2012 г. возрос до 3,51%, далее начал снижаться и к 2015 г. составил 1,18%. Среди таких стран можно выделить Польшу, Литву и Германию. И в целом необходимо отметить разнообразную географическую принадлежность иностранных граждан из дальнего зарубежья, посетивших объекты агроэкотуризма Республики Беларусь – это еще 13 стран, в том числе Латвия, США, Израиль, Китай, Австрия и др. [6, 7].

Неустойчивая динамика характерна для средней продолжительности пребывания одного туриста, которая на протяжении 2010–2016 гг. колебалась от 3-х до 7-ми дней.

Установлено, что в ближайшей перспективе белорусский агроэкотуризм будет развиваться в следующих направлениях:

- реализация кластерной («кустовой») модели развития агроэкотуризма в Беларуси с «точками роста», сосредоточенными на наиболее ценных туристических ресурсах страны [10];
- развитие инфраструктуры, расширение перечня и повышение качества оказываемых услуг;
- организация БОО «Отдых в деревне» обучающих мероприятий для хозяев усадеб;
- расширение географии путешествий, в том числе за счет использования комплексов старинных усадеб и хуторов;
- использование в активный сезон агроэкоусадеб в зоне 30-минутной досягаемости от санаторно-курортных учреждений для обслуживания отдыхающих;
- организация оздоровления детей на базе агроусадеб [10, 11, 12].

Региональные особенности агроэкотуризма в Гомельской области

Гомельская область, наряду с Могилевской, образуют 4-й Восточный рекреационно-туристический район Беларуси. В качестве региональных особенностей Гомельщины, обуславливающих тенденции развития сельского туризма, необходимо выделить следующее:

сильное сдерживающее влияние оказывают радиационное загрязнение территории региона, что зачастую отпугивает туристов, а также слаборазвитый гостиничный бизнес (в 2013 г. из 76-ти гостиниц только 4 объекта имели 3 звезды по международной классификации) [13];

развитию туризма способствует богатое культурно-историческое наследие Гомельщины (из 865-ти объектов 313 и 377 соответственно относятся к памятникам истории и археологии. Здесь расположены 2 стоянки древних людей – около деревни Бердыж Чечерского района и деревни Юровичи Калинковичского района), проходят многочисленные транзитные потоки и в наличии развивающаяся система придорожного сервиса – от торговых объектов до станций технического обслуживания (на 2014 г. их число составило 194 объекта) [13];

агроусады на территории Гомельской области располагаются неравномерно, что обусловлено взаимозависимостью масштабов и характера ведения сельскохозяйственной деятельности в ЛПХ, уровнем радиационного загрязнения и степенью развития рекреационного природопользования в регионе:

слабое развитие рекреационного природопользования (менее 10-ти агроусадеб) характерно для районов с малым поголовьем скота (менее 25-ти гол. коров и менее 100-та гол. свиней в одном населенном пункте), пассивным использованием полей, лугов, пастбищ и высокой степенью радиационного загрязнения – Наровлянский, Хойникский и Добрушский районы (тип 1); Брагинский, Лоевский, Чечерский, Ветковский, Ельский, Светлогорский, Жлобинский районы (тип 2);

практически не развивается рекреационная деятельность в районах с преимущественным разведением крупного рогатого скота в личных подсобных хозяйствах (более 25-ти гол. в одном населенном пункте), использованием земельных участков под кормовые культуры и естественных пастбищ – Октябрьский район (тип 4); Калинковичский, Лельчицкий районы (тип 5);

активное развитие агротуристических услуг с рекреационным природопользованием водных объектов и лесов характерно для районов с минимальным радиоактивным загрязнением, активным сельскохозяйственным природопользованием всех видов, а также пригородным расположением территорий – Петриковский, Рогачевский, Кормянский, Буда-Кошелевский, Речицкий, Мозырский, Гомельский районы (тип 3), Житковичский район (тип 6).

Следует отметить, что наиболее благоприятные природно-экономические и рекреационные условия для развития агроэкотуризма в Гомельской области сформировались в Житковичском районе.

По результатам исследования бизнес-среды формирования сельского туризма в Гомельской области нами выявлены сильные и слабые стороны, возможности и угрозы для его развития в виде SWOT-матрицы (см. табл. 3).

Таблица 3. SWOT-анализ условий развития агроэкотуризма в Гомельской области

Сильные стороны	Слабые стороны
865 объектов историко-культурного наследия, памятники истории и археологии – 313 и 377 соответственно; 2 стоянки древних людей; высокий удельный вес сельского населения; высокий сельскохозяйственный потенциал области; многоотраслевая направленность личных подсобных хозяйств; развитость дорожно-транспортных коммуникаций; привлекательная природа (флора и фауна); проведение фестиваля «Сожский карагод»	Слабое продвижение турпродукта на рынке, отсутствие узнаваемого брэнда; низкий уровень благосостояния сельского населения области; недостаточный опыт у населения в развитии агроэкотуризма; незнание иностранных языков; низкий уровень развития туристической инфраструктуры в сельской местности; минимальный летний температурный комфортный период в области; радиационная загрязненность
Возможности	Угрозы
Благоприятный инвестиционный климат для развития туристической инфраструктуры; развитие малого предпринимательства в сельской местности; создание дополнительных рабочих мест; рост доходов сельского населения; развитие трансграничного сотрудничества; самобытность белорусской культуры и пр.	Загрязнение окружающей среды в результате отдыха рекреантов; конкуренция со стороны туристических центров других регионов Беларуси, а также ближнего и дальнего зарубежья; потеря туристического рынка из-за низкого уровня туристического сервиса; отток и уменьшение сельского населения и пр.

Примечание. Составлена авторами по результатам собственных исследований.

Следует отметить, что Гомельская область обладает особым географическим положением, благоприятными природно-климатическими условиями, богатым историческим и археологическим наследием, относительно развитой инфраструктурой. Однако последствия аварии на Чернобыльской АЭС не дают в полной мере использовать имеющиеся возможности, что сказывается на неустойчивой динамике численности агроусадеб и количестве агроэкотуристов, посещающих Гомельскую область.

Бизнес-модель создания агроусадыбы как туристического объекта с ведением нетрадиционного сельскохозяйственного производства

Организация нетрадиционного производства в агроусадыбе может выступать важным конкурентным преимуществом хозяйства и способствовать привлечению туристов.

Нами проведено обоснование производственно-технологических возможностей и экономической эффективности реализации проекта по созданию агроусадыбы «Страусенок-Оливия», расположенной в Гомельском районе и специализирующейся на выращивании страусов (подвида – африканский черный страус).

Исследование факторов, обуславливающих результативность выбранного вида деятельности, позволило установить следующее:

главные преимущества – неприхотливость страусов в условиях белорусского климата, высокий приплод и качество продукции (см. табл. 4);

сильные стороны – малое количество страусиных ферм на территории республики, легкое приручение птицы, возможность превращения ее в средство развлечения туристов;

слабые стороны – высокие расценки на продукцию и закупочные цены на племенные пары страусов, низкая осведомленность граждан о полезных свойствах страусиной продукции;

самая опасная угроза – потеря птиц из-за болезней и падежа.

Таблица 4. Производственные показатели выращивания страусов и КРС

Показатели	Страус	КРС	Показатели	Страус	КРС
Период инкубации, дней	42–45	280	Получение кожи с одной особи, м ²	40	2,7
Приплод за год, голов	40–55	1–2			
Выход чистого мяса, %	50	40	Получено пера за год, кг	35	-

Примечание. Составлена авторами на основании источника [14].

Установлено, что для организации эффективной деятельности по выращиванию страусов в агроусадыбе необходимо учитывать следующее: во-первых, страусы неприхотливы и при правильных условиях разведения могут дать высококачественный продукт (диетическое мясо, яйца, пух, перо); во-вторых, источником развития аграрного и туристического бизнеса является умелое сочетание природно-биологических особенностей страусов (экзотичность птицы, легкое приручение, возможность организации развлечения для туристов с их участием) и организационно-хозяйственных условий их разведения (неприхотливость, всеядность и пр.); в-третьих, на начальных этапах функционирования агроусадыбы могут возникнуть трудности, связанные с необходимостью формирования птичьего стада требуемых размеров, обеспечения соответствующего пищевого и содержательного режимов для предотвращения заболевай птицы, поиска рынка сбыта продукции страусоводства.

Организация страусиной фермы – процесс, требующий поэтапной реализации. Для создания требуемых условий первые 3 года планируется развивать растениеводческое и животноводческое направления. Это позволит сформировать стадо страусов требуемого размера, обеспечить необходимое качество обработки сельскохозяйственных угодий, получить дополнительную прибыль для развития туристической деятельности. Ниже представлены основные производственно-технологические (см. табл. 5) и производственно-экономические (см. табл. 6) показатели комплексной деятельности агроусадыбы.

Таблица 5. Производственно-технологические показатели проекта¹

Направление деятельности	Содержание и планируемые результаты деятельности
Первый год (цель – организация деятельности по разведению страусов)	
I. Растениеводство (выращивание овощей)	Начальные затраты: посадка овощных: картофель – 2 сотки, 200 ведер на посев (затраты – 15,48 BYN); морковь – 1 сотка, 1,8 кг семян (затраты – 11,50 BYN); свекла – 1 сотка, 2 кг семян (затраты – 13,00 BYN); удобрения – затраты 267,92 BYN
	Технологические особенности: картофель планируется выращивать методом Миттлайдера (технологические требования: формируются гряды полуметровой ширины с проходами до одного метра, периметр огораживается земляными валиками, регулярный полив и подкормка трижды в сезон, окучивание кустов не проводится; преимущество: в 3 раза сокращается размер площади на посадку картофеля и повышается урожай)
	Планируемые результаты: урожайность участка картофеля – около 11 т картофеля (из расчета 45–50 т/га), или 2530 BYN; урожайность моркови – 3 т/га, или 660 BYN; свеклы – 3 т/га, или 720 BYN
II. Животноводство (разведение страусов)	Начальные затраты: покупка и завоз первой страусиной семьи (1 самец + 2 самки) из России по цене 3600 USD (70020 BYN)
	Технологические особенности: искусственный способ разведения птенцов для получения большего количества яиц от самок (около 40–50 яиц от одной самки)
	Планируемые результаты: инкубация – 45 яиц, молодняк на продажу – 39 гол., или 200–1000 USD (от возраста), молодняк для разведения – 6 гол. (2 самца и 4 самки), продажа яиц – 45 шт., или 12 USD
III. Финансовые результаты	Первоначальные инвестиции – 141300,3 BYN, расходы на подготовку участка и возведение построек – 89243,5 BYN, расходы на начало сельскохозяйственной деятельности в первом году – 70327,9 BYN, планируемый доход – от 20131,3 BYN до 80815,3 BYN
Второй год (цель – организация деятельности по разведению рыбы)	
I. Растениеводство (выращивание овощей)	Продолжение деятельности: посев и реализация овощей
II. Животноводство (разведение страусов)	Продолжение деятельности: продажа шкур, яиц, перьев и молодняка страусов
III. Рыбоводство (разведение карпов) ²	Начальные затраты: улучшение водоема и заселение рыбами. Для проведения работ потребуются гравитационный фильтр для фильтрации воды в пруду (150,5 BYN), компрессор (200 BYN), ультрафиолетовый стерилизатор от цветения воды (323,75 BYN), закупка малька (301 BYN)
	Технологические особенности: планируется выращивать рыбу экстенсивным путем, то есть рыба будет поедать корм в водоеме без дополнительного прикорма
Третий год (цель – организация деятельности по оказанию услуг агротуризма)	
I. Растениеводство (выращивание овощей)	Продолжение деятельности: посев и реализация овощей
II. Животноводство (разведение страусов)	Продолжение деятельности: продажа шкур, яиц, перьев и молодняка страусов
III. Рыбоводство (разведение карпов) ²	Продолжение деятельности: выращивание и реализация карпов (от 3,93 BYN за 1 кг – мелкий, до 4,63 BYN за 1 кг – крупный)
IV. Туристическая инфраструктура и обслуживание	Начальные затраты: выполнение ландшафтных работ – 72684,59 BYN
	Организация пребывания: стоимость проживания в неделю – 10–20 USD, питания в неделю – 20 USD, аренды беседки – 150 USD. Возможна организация комфортного проживания двух семей с детьми
	Развлекательные услуги: организация экскурсии на ферму – стоимость билетов 2,5–3,5 BYN, катание на страусах – 5–10 BYN, продажа сувенирных страусиных яиц – 9–29,7 BYN, или 6–20 USD
V. Рекламная деятельность ³	Размещение информации об усадьбе на телевидении – 375 BYN в неделю и в Интернете – 400 BYN в неделю
Четвертый год (цель – расширение перечня услуг, в том числе развлекательных)	
I. Растениеводство (выращивание овощей)	Сокращение площадей под овощными культурами и перевод их под беговые дорожки для страусов
II. Животноводство (разведение страусов)	Перевод страусов на экстенсивный способ разведения (самостоятельное высидывание яиц)

Направление деятельности	Содержание и планируемые результаты деятельности
IV. Туристическая инфраструктура и обслуживание	Обработка берегов водоема с устройством специальных мест для комфортной рыбалки и отдыха гостей, организация детской площадки и открытие игровой комнаты для детей, организация развлечений на свежем воздухе (спортивное ориентирование, сбор грибов и ягод в лесу и пр.) и участия в уходе за животными и растениями (сбор страусиных яиц и пр.); организация сувенирной лавки, места для проведения торжеств под открытым небом, бани; участие в приготовлении блюд из мяса и яиц птицы, роспись страусиных яиц; катание на страусах, лодках и пр.

Примечания.

1. Составлена авторами по материалам собственных исследований.
2. Цены уточнены в РУП «Гомельский рыбхоз» по состоянию на 17.06.2017.
3. Установлено авторами по источнику [15].

Таблица 6. Производственно-экономические показатели проекта¹

Показатели	Период реализации проекта			
	1-й год	2-й год	3-й год	4-й год
I. Растениеводство (выращивание овощей)				
1. Выращено картофеля, ² BYN	2530	2530	2530	-
2. Выращено моркови, ³ BYN, в том числе	660	660	660	660
2.1 использовано на корм, BYN	36,04	108,12	108,12	108,12
3. Выращено свеклы, ⁴ BYN, в том числе	720	720	720	720
3.1 использовано на корм, BYN	70,56	211,68	211,68	211,68
4. Внесено удобрений, BYN	267,92	267,92	267,92	147,92
II. Животноводство (разведение страусов)				
5. Покупка особей для разведения, тыс. BYN	70,02	-	-	-
6. Получено продукции, ⁵ тыс. BYN	46,56	46,56	46,56	76,20
7. Расходы на содержание взрослых особей, ⁶ BYN	876	2628	2628	2628
8. Расходы на содержание птенцов, ⁶ BYN	1014	1014	1014	1659
III. Рыбоводство (разведение карпов)				
9. Расходы на оборудование для разведения рыбы, BYN	-	674,25	-	-
10. Закуплено малька карпа, BYN	-	301	-	-
11. Реализовано рыбы, ⁷ BYN	-	-	78,60	69,45
IV. Туристическая инфраструктура и обслуживание				
12. Ландшафтные работы, тыс. BYN	-	-	72,68	-
13. Расходы на рекламу, тыс. BYN	-	-	9,3	9,3
14. Доход от оказания туристических агроуслуг, ⁸ тыс. BYN	-	-	7,2	40,9
V. Финансовые результаты				
15. Расходы на оплату кредита, BYN	5611,2	5611,2	5611,2	5611,2
16. Уплата единого налога, ⁹ BYN	5036,7	5015,4	5735,0	118225
17. Доход семьи, ¹⁰ BYN	8160	8160	8160	8160
18. Суммарные затраты на проект, тыс. BYN	172,12	15,56	91,67	31,18
19. Результаты от реализации проекта, BYN	58,53	58,53	65,51	118,22

Примечания.

1. Таблица составлена авторами по результатам собственных исследований.
2. Планируемый валовой сбор с участка около 11 т картофеля (из расчета урожайности 45–50 т/га), расход посевного материала – 200 ведер.
3. Планируемый валовой сбор с участка около 3 т моркови (из расчета урожайности 3 т/га), расход посевного материала – 1,8 кг семян, расход свежей моркови на корм – 163,8 кг в 1-м году, 491,4 кг – в последующие годы.
4. Планируемый валовой сбор с участка около 3 т свеклы, расход посевного материала – 2,0 кг семян, расход свежей свеклы на корм – 294 кг в 1-м году, 882 кг – в последующие годы.
5. поголовье страусиного стада по годам составит: 1-й – 3 головы, 2-й и последующие – 9 голов.
6. Включают расходы на комбикорм для взрослых особей и птенцов: в 1-м году соответственно 1642,5 и 1901,1 кг; во 2-м и 3-м – 4927,5 и 1901,1 кг; в 4-м – 4927,5 и 3110,9 кг.

7. Планируемые объемы реализации в 3-м году мелкого карпа – 20 кг по цене 3,93 BYN за 1 кг; в 4-м – 15 кг крупного карпа по цене 4,63 BYN за 1 кг.
8. Объемы оказываемых услуг в 4-м году оценены из расчета проживания 2-х семей (обслуживания 1-го взрослого в день), в 5-м – 8 семей в год (5 взрослых в день).
9. При ставке единого налога 10%.
10. Средний доход за год, который удается отложить семье (680 BYN · 12 месяцев).

При проведении обоснования экономической эффективности организации агроусадьбы нами установлено следующее: во-первых, развитие агроусадьбы как туристического объекта может быть обеспечено только в комплексе с достижением высоких результатов в основной сельскохозяйственной деятельности – выращивании страусов, получении от них продукции (пуха, пера, мяса, яиц); во-вторых, возможность заинтересовать туристов широким перечнем услуг и развлечений может быть обеспечена только на 4-м году реализации проекта, что обусловлено первоначальной необходимостью увеличения поголовья птиц и наличия достаточного объема средств для постройки вспомогательных помещений (бани, кафе, сувенирной лавки и пр.); в-третьих, дополнительными источниками дохода могут выступать естественная природная среда территории (наличие водоема), использование побочных продуктов основного производства (яичной скорлупы для изготовления сувениров); в-четвертых, для более широкого информирования желающих отдохнуть целесообразно активизировать рекламную деятельность, в том числе в Интернете; в-пятых, предполагаемый доход от функционирования агроусадьбы может составить от 20131,3 до 80815,3 BYN (ежегодный семейный доход – 8160 BYN).

По результатам расчета показателей динамической эффективности организации агроусадьбы как туристического объекта с ведением нетрадиционного сельскохозяйственного производства нами установлено следующее:

во-первых, проект может быть результативно реализован в сложившихся экономических условиях (уровне инфляции, проценте за кредитные средства и пр.);

во-вторых, чистый дисконтированный доход при ставке дисконта 20% имеет положительное значение – 21526 BYN;

в-третьих, индекс доходности 1,24 превышает 1, что свидетельствует о возможности получения дохода в 1,24 BYN на 1 BYN, вложенный в проект;

в-четвертых, динамический срок окупаемости (4,71 лет) не выходит за пределы диапазона расчета (7 лет) и соответствует рубежу начала развития туристической деятельности в агроусадьбе;

в-пятых, внутренняя норма дисконта превышает ставку дисконтирования, использованную в расчетах (27,57% > 20%). Однако «запас прочности» проекта невелик (7,57%), что снижает его устойчивость при ухудшении внешних экономических условий (повышении ставки рефинансирования, уровня инфляции и пр., см. табл. 7).

Таблица 7. Показатели динамической эффективности реализации проекта^{1, 2}

Показатели	Значение
1. Чистый дисконтированный доход к концу 7-го года ³ , BYN	21526
2. Динамический срок окупаемости проекта, лет	4,71
3. Индекс доходности (рентабельности) проекта	1,24
4. Средняя рентабельность в случае реализации проекта в течение 7-ми лет, %	17,7
5. Внутренняя норма доходности, %	27,6

Примечания.

1. Составлена авторами по результатам собственных расчетов.
2. При официальном проценте уровня инфляции в 2016 г. в размере 11,48% и ставке рефинансирования на 01.05.2017 – 20% (по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь) ставка дисконта (без учета рисков) для расчетов составила 5,8%.
3. С 4-го по 8-й год планируется работать одинаково, с 9-го года возможно расширение.

Заключение

По итогам проведенных исследований бизнес-условий, основных тенденций и практических моделей развития сельского туризма как формы агробизнеса в Республике Беларусь получены следующие выводы и результаты:

установлено, что в современных условиях агроэкотуризм, во-первых, обладает рядом особенностей экономического и неэкономического характера (расположение объекта в сельской местности, зависимость от природно-климатических условий и пр.); во-вторых, находится на начальном этапе становления как форма бизнеса и стимулируется рядом благоприятных условий (государственная поддержка, наличие инвестиционных, налоговых льгот, культурно-исторических и природных ресурсов и др.); в-третьих, рассматривается как перспективное направление развития аграрной экономики и сельских территорий ввиду его социально-экономической эффективности (улучшение качества жизни в деревне, приток дополнительных средств, развитие инфраструктуры, создание новых рабочих мест и пр.);

по результатам анализа условий и тенденций развития сельского туризма в Беларуси выявлено следующее: во-первых, за последние годы наблюдается положительная тенденция увеличения количества объектов сельского туризма и численности посетивших их туристов, в том числе иностранных; во-вторых, несмотря на развитие туристической инфраструктуры на селе, хозяйствующие субъекты пока не могут предоставить полноценного комплекса услуг, что отрицательно сказывается на продолжительности пребывания туристов в усадьбе; в-третьих, наиболее привлекательным регионом для отдыхающих на селе является Витебская область, что обусловлено максимальной удаленностью от зоны радиационного загрязнения, наличием богатых природных ресурсов, исторических памятников и наиболее развитой системой сервиса. Основными конкурентными преимуществами Гомельского региона выступают живописная природа Полесского края и наличие культурно-исторических памятников;

представлена бизнес-модель создания и функционирования агроусадьбы «Страусенок-Оливия» как туристического объекта с ведением нетрадиционного сельскохозяйственного производства (выращивания страусов), в составе которой приведены, во-первых, план хозяйственных действий по открытию и развитию агроусадьбы; во-вторых, оценка наиболее выгодных (неприхотливость и всеядность птиц, эксклюзивность и возможность повышения привлекательности отдыха в агроусадьбе и пр.) и уязвимых (отсутствие стабильного рынка сбыта продукции стаусоводства, потеря стада из-за болезней и пр.) аспектов выбранного вида деятельности; в-третьих, экономическое обоснование эффективности реализации проекта. По результатам оценки хозяйство может получить 1,24 BYN дохода с единицы вложенных средств при сроке окупаемости 4,71 года и запасе финансовой устойчивости 7,57%.

Научная значимость проекта состоит в комплексной проработке бизнес-условий ведения туристической деятельности на базе объекта сельскохозяйственного производства. Практическая ценность бизнес-модели доказана авторами, так как проект находится на начальной стадии реализации. Использование представленной нами разработки будет способствовать росту благосостояния семьи и фермерского хозяйства, облагораживанию сельских территорий и повышению экономической устойчивости развития сельского хозяйства региона.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Устюшенко, Н. А. Агротуризм в Республике Беларусь / Н. А. Устюшенко, Т. В. Борздовая // Материалы XIV междунар. науч. конф. молодых ученых, Минск, 12–13 апр. 2011 г. / Гос. ин-т управления и соц. технологий Бел. гос ун-та. – Минск, 2011. – С. 2–23.
2. О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 2 июня 2006 г., № 372; в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 27 марта 2008 г., № 185 // Национальный правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: [http://www.pravo.by/pdf/2008-81/2008-81\(003-008\).pdf#page=2](http://www.pravo.by/pdf/2008-81/2008-81(003-008).pdf#page=2). – Дата доступа: 18.05.2017.

3. О развитии агроэкотуризма [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 9 окт. 2017 г., № 365 // Национальный правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: http://pravo.by/upload/docs/op/R31700365_1507669200.pdf. – Дата доступа: 12.10.2017.
4. Гоцкая, А. С. Состояние и перспективы развития агротуризма в Республике Беларусь / А. С. Гоцкая // Сб. науч. статей студентов, магистрантов, аспирантов. Вып. 8: в 2-х т. / Белорус. гос. ун-т; сост. С. В. Анцух; под общ. ред. В. Г. Шадурского. – Минск, 2012. – Т. 2. – С. 76-78.
5. Игнатюк, П. Б. Сельский туризм в Беларуси: предпосылки, проблемы, пути развития / П. Б. Игнатюк // Национальная экономика Республики Беларусь: проблемы и перспективы развития: материалы VI междунар. науч.-практ. конф. студентов, Минск, 17–18 апр. 2013 г. / Белорус. гос. эконом. ун-т. – Минск, 2013. – С. 183–184.
6. О развитии туризма, деятельности туристических организаций, коллективных средств размещения Республики Беларусь за 2016 год [Электронный ресурс]: стат. бюллетень // Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/turizm/publikatsii_9/index_7070/. – Дата доступа: 01.05.2017.
7. Туризм и туристические ресурсы в Республике Беларусь, 2016 год [Электронный ресурс]: стат. сб. // Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/turizm/publikatsii_9/index_5110/. – Дата доступа: 01.05.2017.
8. Карпенко, Е. М. Перспективы развития агротуризма в Витебской области / Е. М. Карпенко, В. М. Карпенко // Труды Белорусского гос. технол. ун-та. Сер. «Экономика и управление». – 2015. – № 7. – С. 140–148.
9. Ермалинская, Н. В. Социально-культурные особенности и преимущества развития белорусского агроэкотуризма / Н. В. Ермалинская, Т. Г. Фильчук, В. В. Евтушенко // Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы: материалы X междунар. науч. конф., Гомель, 25–26 мая 2017 г. / Гомельский гос. техн. ун-т им. П. О. Сухого; под общ. ред. В. В. Кириенко. – Гомель, 2017. – С. 128–131.
10. Агротуризм как способ достижения устойчивого развития в сельской местности, его регулирование [Электронный ресурс] // Агроусадьбы, зоны отдыха. – Режим доступа: <http://all.na.by/agroturizm-kak-sposob-dosti-zheniyajustojchivogo-razvitiya-v-selskoj-mestn.> – Дата доступа: 01.05.2017.
11. Статистический обзор к Всемирному дню туризма [Электронный ресурс] // Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Режим доступа: http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/pressrel/tourism_day.php. – Дата доступа: 13.04.2017.
12. Сельский туризм Беларуси: современное состояние и перспективы развития / Я. И. Аношко [и др.]. – Минск: Четыре четверти, 2011. – 217 с.
13. Харкевич, А. Проблемы развития туризма в Гомельской области [Электронный ресурс] / А. Харкевич // Стратегическая мысль. – 2014. – 31 июля – Режим доступа: <http://gomel-experts.org/economic/5185-problemy-razvitiia-turizma-v-gomel-skoj-oblasti.html>. – Дата доступа: 07.06.2017.
14. Кузмичев, В. Ю. Мясо страусов в производстве мясных продуктов / В. Ю. Кузмичев, В. С. Колодязная // Мясные технологии. – 2008. – № 5. – С. 64–68.
15. Страус на приусадебном участке: основы содержания и разведения [Электронный ресурс] // Зоохозяйство. – Режим доступа: <http://zoohoz.ru/drugie-pticy/straus-osnovy-soderzhaniya5382/#ixzz4V4M5nL2x>. – Дата доступа: 01.06.2017.

РЕЗЮМЕ

В статье представлены результаты анализа бизнес-условий, состояния и тенденций развития сельского туризма в Республике Беларусь. Приведены особенности организации и ведения туризма в сельской местности Гомельского региона. Описана бизнес-модель создания агроусадьбы как туристического объекта с ведением нетрадиционного сельскохозяйственного производства (выращивание страусов). Проект находится на стадии реализации. Его практическая значимость заключается в улучшении благосостояния семьи, облагораживании сельских территорий, повышении устойчивости развития аграрной экономики региона в целом.

SUMMARY

The article presents the results of the analysis of business conditions, state and development tendencies of rural tourism in the Republic of Belarus. The features of the organization and implementation of tourism in the rural area of the Gomel region are given. The business model for the creation of the agroestate as a tourist object with the conduct of non-traditional agricultural production (cultivation of ostriches) is described. The project is under implementation. Its practical significance is to improve the welfare of the family, develop rural areas, increase the sustainability of the agricultural economy of the region as a whole.

Поступила 02.04. 2018