

УДК 338.43

## **Совершенствование методики оценки результатов деятельности товаропроизводителей и регионов по повышению эффективности сельскохозяйственного производства**

**В** современных экономических условиях существенно возрастает роль оценки результатов хозяйствования по итогам года, осуществляемой на микро- и макроуровне с целью выявления и последующего стимулирования сельскохозяйственных организаций и регионов (районов и областей), добившихся наибольших успехов. Данная практика является одним из действенных механизмов мотивации труда управленческого персонала и работников аграрного производства, которое в Республике Беларусь представлено главным образом крупнотоварными предприятиями.

В процессе оценки очень важно всесторонне, всеобъемлюще и объективно рассматривать итоги деятельности оцениваемых субъектов. При этом следует различать такие понятия, как «достижение высоких показателей в производстве» и «лучшие результаты в повышении эффективности». Выполнение данного условия требует разработки нового подхода к определению лучших сельскохозяйственных товаропроизводителей и административно-территориальных единиц.

Основным недостатком применявшихся ранее и использующихся в настоящее время методик является то, что они базируются на применении главным образом валовых показателей, не уделяя должного внимания экономическим [2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12]. В результате товаропроизводители и регионы с более высоким производственно-техническим потенциалом и лучшими природно-экономическими условиями всегда имеют больше шансов войти в число победителей, что приводит к неравенству и фактическому исключению возможности всех субъектов соревноваться на равных и иметь одинаковые шансы на победу.

В условиях конкурентной среды требуется производить продукцию не любой ценой, а с минимальными удельными затратами труда и средств. Это – условие повышения конкурентоспособности и, в конечном итоге, роста экспортного потенциала аграрной отрасли. Поэтому особенно актуальным становится эффективное использование ресурсов всех видов (материальных, трудовых, финансовых), применяемых в сельскохозяйственном производстве. В сочетании с мерами материального и морального стимулирования это будет способствовать достижению отраслевыми структурами параметров, предусмотренных Государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы, обеспечению устойчивого развития агропромышленного производства, росту благосостояния сельских тружеников.

В основу процесса оценки результатов деятельности предприятий и регионов по итогам года нами рекомендуется положить прирост экономической эффективности сельскохозяйственного производства, а в качестве основного оценочного критерия использовать наиболее достоверно отражающий конечные результаты хозяйствования показатель добавленной стоимости (в расчете на 1 балло-га кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий и 1-го работника, занятого в сельскохозяйственном производстве). Предлагается принимать во внимание не статичные данные (фактическое значение показателя за отчетный год), а прирост добавленной стоимости или минимум ее снижения (в случае сокращения производства) [13].

Преимущество использования показателя, характеризующего доходность производства и труда, заключается в том, что увеличение добавленной стоимости предполагает рост объемов производства продукции и повышение ее качества, наращивание выручки от реализации товаров, со-

крашение удельных затрат. Достигнуть этого можно путем рационального хозяйствования, в том числе за счет соблюдения технологической и трудовой дисциплины, углубления специализации, внедрения инноваций и достижений научно-технического прогресса, оптимизации методов организации производства и труда, экономии энергетических ресурсов, снижения материальных затрат, обновления материально-технической базы, в совокупности обеспечивающих повышение производительности труда.

Использование показателя добавленной стоимости позволяет:

учитывать природно-экономические условия, влияющие на результаты хозяйствования в масштабах сельскохозяйственных организаций, районов, областей;

обеспечить сравнимость (сопоставимость) результатов, получаемых аграрными товаропроизводителями, имеющими различные масштабы деятельности, условия взаимодействия с иными сельскохозяйственными предприятиями, производственно-технический потенциал;

на равных участвовать в производимой по итогам года оценке результативности работы всех субъектов хозяйствования и регионов независимо от специализации, уровня экономического развития, финансового состояния;

нивелировать имеющиеся в бухгалтерской и статистической отчетности ошибки или преднамеренные искажения, обусловленные применением показателей, которые невозможно или очень сложно скорректировать.

Оценка работы сельскохозяйственных предприятий и регионов по итогам года может производиться не только в отношении всей производственно-экономической деятельности, но и применительно к основным отраслям (растениеводству, животноводству) и видам деятельности (производству мяса КРС, молока, свинины, мяса птицы, яиц, зерна, картофеля, сахарной свеклы, льнотресты, овощей, кормов). Это позволяет персонифицировать оценку работы широкого круга ответственных за отдельные участки работы специалистов (агрономов, зоотехников, ветврачей, руководителей полеводческих бригад и др.).

Для определения предприятий или регионов с наивысшей эффективностью сельскохозяйственного производства созданы таблицы рейтингов на основе принятого критерия оценки работы аграрных товаропроизводителей или административно-территориальных единиц (районов, областей).

Апробация методики проведена на основании данных за 2012–2016 гг., относящихся к сельскохозяйственным организациям, подчиненным Министерству сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Добавленная стоимость (Д.С.) рассчитывалась по формуле:

$$Д.С. = V - М.З. - Пр.З., \quad (1)$$

где  $V$  – объем производства продукции (работ, услуг) в отпускных ценах за вычетом начисленных налогов и сборов из выручки, руб.;  $М.З.$  – материальные затраты за вычетом платы за природные ресурсы, руб.;  $Пр.З.$  – прочие затраты, включающие арендную плату, представительские расходы и услуги сторонних организаций, руб.

Для расчета добавленной стоимости без учета объемов государственной поддержки ( $Д.С._{б.г.п.}$ ) использовалась формула:

$$Д.С._{б.г.п.} = Д.С. - Г.П., \quad (2)$$

где  $Г.П.$  – объем государственной поддержки, руб.

Прирост добавленной стоимости ( $П.Д.С._i$ ) определялся по формуле:

$$П.Д.С._i = Д.С._i - Д.С._{i-1}, \quad (3)$$

где  $Д.С._i$  – добавленная стоимость в  $i$ -м году, руб.;  $Д.С._{i-1}$  – добавленная стоимость в году, предшествующем  $i$ -му, руб.

Из годовых отчетов сельскохозяйственных организаций за соответствующие годы взяты значения перечисленных в приведенных ранее формулах показателей:

$V$ : форма 2, строка 10, графа 1;

М.З.: ф. 8, стр. 201а, гр. 1 + ф. 8, стр. 202а, гр. 1 + ф. 8, стр. 203, гр. 1 + ф. 8, стр. 204, гр. 1 + ф. 8, стр. 205, гр. 1 + ф. 8, стр. 206, гр. 1 + ф. 8, стр. 207, гр. 1 + ф. 8, стр. 208, гр. 1 + ф. 8, стр. 209, гр. 1 + ф. 8, стр. 210, гр. 1 + ф. 8, стр. 211, гр. 1 + ф. 8, стр. 216, гр. 1 + ф. 8, стр. 217, гр. 1;

Пр.З.: ф. 8, стр. 500, гр. 1;

Г.П.: ф. 7, стр. 610.

Расчеты выполнялись по 3-м вариантам:

- 1) прирост добавленной стоимости на 100 балло-га сельхозугодий;
- 2) прирост добавленной стоимости на 1-го работника;
- 3) совокупный прирост, определенный по первым 2-м показателям (с учетом места, занимаемого в рейтинге конкретной сельскохозяйственной организацией или регионом).

Кроме того, по каждому варианту определялся прирост добавленной стоимости (с учетом и без учета государственной поддержки).

Расчеты, выполненные в соответствии с приведенными выше формулами по всем 3-м вариантам, показали, что полученная величина совокупного прироста добавленной стоимости на 100 балло-га сельскохозяйственных угодий и 1-го работника в различных областях существенно варьировала. По приросту значения данного совокупного показателя в 2012 г. наилучшим оказался рейтинг Минской области, 2013 г. – Гродненской, 2014 г. – Могилевской, 2015 г. – Витебской, 2016 г. – Брестской. Это свидетельствует о том, что на протяжении 5-ти лет победителями были 5 различных областей, в том числе такие традиционно менее эффективные, как Витебская и Могилевская.

Апробация предложенной методики показала, что на протяжении анализируемого периода первое место стабильно не удерживала ни одна область, административная единица или сельскохозяйственная организация.

Оценку результатов деятельности субъектов хозяйствования и регионов по итогам отчетного года целесообразно проводить накануне посевной кампании, то есть примерно в марте–апреле года, следующего за отчетным, в период завершения формирования бухгалтерской и статистической отчетности.

Можно предложить следующий порядок подведения итогов. Учреждаются 1-е, 2-е и 3-е места. На республиканском уровне награждаются области и районы, на областном – районы. Сельскохозяйственные организации награждаются на всех уровнях. Для поощрения могут применяться денежные премии, материальные средства (легковые и грузовые автомобили, тракторы, иные виды техники, племенной скот и др.), а также моральные стимулы в виде грамот, знаков и др.

С целью стимулирования аграрных товаропроизводителей и регионов по результатам их работы, направленной на повышение эффективности сельскохозяйственного производства, считаем целесообразным создание республиканского поощрительного фонда, который наряду с иными источниками может формироваться за счет определенного процента отчислений из налога на землю, необходимость возврата которого обоснована рядом ученых и диктуется его важной регулирующей функцией [1, 11]. Следует учитывать и то, что получаемые государством средства от платежей за землю должны использоваться для внутренних нужд аграрной отрасли – на ее поддержку, повышение плодородия земель и др. Наличие данного требования обусловлено спецификой сельского хозяйства, при ведении которого земля выступает в качестве основного средства производства.

Объективная оценка результатов деятельности хозяйствующих субъектов и регионов по повышению эффективности аграрного производства будет способствовать росту производительности их работы.

Поскольку совокупный результат функционирования сельского хозяйства определяется общим итогом работы входящих в отрасль субъектов, в подведении итогов на равных должны участвовать все аграрные товаропроизводители – как высокоэффективные, так и убыточные, причем каждый из них должен иметь реальный шанс на победу. Важно отметить, что убыточным сельхозорганизациям работать на порядок сложнее в силу:

- недостатка собственных оборотных средств;
- ограниченности свободы выбора каналов для приобретения материальных ресурсов, реализации продукции растениеводства и животноводства;
- проблем с привлечением инвестиций (ввиду сложного финансового положения).

Однако при высоком уровне менеджмента в сочетании с использованием иных действенных мер именно подобные хозяйства могут показать значительный рост эффективности или снижение убыточности по сравнению с предыдущим отчетным периодом. Причем темп положительных преобразований у них может оказаться значительно более высоким, чем у благополучных в финансово-экономическом плане товаропроизводителей, функционирующих прибыльно. Поэтому только на основании подхода, обеспечивающего равенство участия и возможностей для всех без исключения субъектов аграрной отрасли, можно максимально мотивировать к успешному ведению производства как управленческий персонал (руководителей, специалистов), так и каждого труженика села.

Практическое использование предложенной методики позволит объективно оценивать усилия управленческого персонала и трудовых коллективов сельскохозяйственных организаций, направленные на повышение эффективности работы.

В перспективе роль данной методики в деле содействия выводу сельскохозяйственного производства на траекторию экономического роста и эффективного развития с каждым годом будет повышаться. Это можно объяснить следующим. В отечественном агропромышленном комплексе имеются внутренние резервы, использование которых может способствовать повышению результативности работы. Данный тезис подтверждается, в частности, различными уровнями эффективности производства хозяйствующих субъектов, действующих в близких природно-экономических условиях. Задействованию и максимально эффективному использованию упомянутых резервов должны способствовать активно предпринимаемые правительством страны меры по совершенствованию механизма хозяйствования в аграрной отрасли, реализация которых подразумевает грамотное и обоснованное применение так называемых экономических рычагов, а именно – цен, налогов, кредитов, государственной поддержки и др. Благодаря осуществлению данных мер, будут созданы благоприятные условия для повышения эффективности сельскохозяйственного производства, а на этой базе – роста заработной платы работников аграрного сектора. Кроме того, материальные и моральные стимулы, применяемые в ходе использования описанной методики (при ежегодном подведении итогов работы субъектов хозяйствования и регионов), будут дополнительно мотивировать управленческий персонал и работников успешно вести агробизнес и рачительно хозяйствовать на земле.

## Выводы

Предложенная методика оценки результатов деятельности аграрных товаропроизводителей и регионов (районов и областей) по итогам года во многом устраняет имеющиеся недостатки традиционно используемых подходов. Ее практическое применение на различных уровнях хозяйствования и управления будет способствовать развитию конкуренции, росту качества аграрной продукции, увеличению результативности сельскохозяйственного производства. С помощью данной методики можно объективно оценивать усилия управленческого персонала и трудовых коллективов, направленные на повышение эффективности производственно-экономического развития сельскохозяйственных организаций и регионов за отчетный год. Актуальность и значение методики могут проявиться не сразу, а по истечении определенного времени, когда практическое применение предложенных подходов даст положительные результаты.

## ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Шпак, А. П. Совершенствование аграрных отношений в условиях трансформационной экономики Республики Беларусь / А. П. Шпак, К. В. Рахатко. – Минск: Институт аграрной экономики НАН Беларуси, 2003. – 153 с.
2. Предложения по совершенствованию порядка подведения итогов республиканского соревнования по производству зерна / В. Бельский [и др.] // Агроэкономика. – 2005. – № 6. – С. 27–32.
3. Шпак, А. П. Методические основы оценки итогов производственно-экономического и социального развития областей, районов и сельскохозяйственных предприятий Беларуси / А. П. Шпак, А. А. Андриевич, Д. А. Шпак // Белорусское сельское хозяйство. – 2007. – № 1. – С. 17–22.
4. Шпак, А. Оценка результатов деятельности сельскохозяйственных организаций и регионов / А. Шпак, Д. Шпак // Аграрная экономика. – 2009. – № 3. – С. 2–11.

5. Жуков, А. Страсти вокруг молока / А. Жуков // Белорусское сельское хозяйство. – 2011. – № 12. – С. 4–7.
6. Кукреш, Л. Как укрепить аграрную экономику / Л. Кукреш // Белорусское сельское хозяйство. – 2011. – № 12. – С. 8–11.
7. Методика подведения итогов производственно-экономического и социального развития административно-территориальных единиц и сельскохозяйственных организаций / А. А. Андриевич [и др.]. – Минск: Белорус. науч. ин-т внедрения новых форм хозяйствования в АПК, 2007. – 24 с.
8. Шпак, А. П. Итоги соревнования: объективность как высший принцип / А. П. Шпак, Г. М. Цек, А. А. Андриевич // Белорусская нива. – 2007. – 18 сент. – С. 2.
9. Шпак, А. П. От соревнования к конкурентной борьбе за достижение высокого уровня эффективности в сельскохозяйственном производстве / А. П. Шпак // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования: сб. науч. ст. 3-й Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 апр. 2007 г.: в 2 ч. / Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – Минск, 2007. – Ч. 2. – С. 361–364.
10. Шпак, Д. А. К вопросу о прогнозных показателях эффективности сельскохозяйственных организаций и оценки их работы / Д. А. Шпак // Современные технологии сельскохозяйственного производства: материалы XV Междунар. науч.-практ. конф. – Гродно, ГГАУ, 2012. – Ч. 2. – С. 186–188.
11. Совершенствование механизма налогообложения организаций АПК в целях стимулирования инвестиционных процессов / И. А. Казакевич [и др.] // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации; редкол. В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – С. 24–38.
12. Шпак, А. П. От объемов к эффективности / А. П. Шпак // Директор. – 2013. – № 7 (169). – С. 4–7.
13. Шпак, Д. А. Оценка результатов работы сельскохозяйственных организаций и регионов / Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы XVIII Междунар. науч. конф., Минск, 19–20 окт. 2017 г.: в 3 т.; редкол.: В. В. Пинигин [и др.]. – Минск: НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2017. – Т. 3. – С. 144–145.

#### РЕЗЮМЕ

В статье изложена методика оценки результатов деятельности сельскохозяйственных организаций и административно-территориальных единиц (районов и областей) по итогам года по показателю прироста добавленной стоимости и формируемому на его основе рейтингу в любом требуемом аспекте – в целом по всей производственно-экономической деятельности, в разрезе основных отраслей (растениеводства, животноводства) и видов деятельности (производства мяса КРС, молока, свинины, мяса птицы и др.). Предлагаемый подход позволяет объективно оценить усилия управленческого персонала и трудовых коллективов всех без исключения аграрных товаропроизводителей (в том числе убыточных) по повышению эффективности сельскохозяйственного производства и обоснованно определить субъекты хозяйствования и регионы, добившиеся лучших результатов. Предложен порядок формирования поощрительного фонда для материального и морального стимулирования сельскохозяйственных организаций и регионов, достигших наибольшего прироста эффективности (снижения убыточности).

#### SUMMARY

The assessment technique of activity results of the agricultural organizations and administrative and territorial units (areas and regions) following the results of the year on an indicator of value added gain and the rating formed on its basis in any required section is stated – in general on all productive and economic activity in a section of primary branches (crop production, livestock production) and kinds of activity (production of cattle meat, milk, pork, fowl, etc.) in the article. The offered approach allows to estimate objectively efforts of administrative personnel and labor collectives of one and all agrarian producers (including unprofitable) on efficiency increase of agricultural production and to reasonably define the subjects of managing and regions which have achieved the best results. Besides, the formation order of incentive fund for material and moral incentive of the agricultural organizations and regions which have reached the greatest efficiency gain (decrease in unprofitability) is offered.

*Поступила 06.02. 2018*