



Александр ШПАК

*директор Института системных исследований  
в АПК НАН Беларуси,  
доктор экономических наук,  
профессор*

## В аграрной отрасли нужны системные решения

**В** условиях обостряющейся конкуренции на мировом продовольственном рынке по-прежнему актуальной остается проблема ускоренного повышения эффективности и конкурентоспособности аграрной отрасли. Данную проблему необходимо решать комплексно и с учетом системного подхода. Здесь важно все и не должно быть мелочей. Требуются действенные решения, приоритетными среди которых на сегодняшний день являются экономические.

В полной мере разделяем глубоко осознанную Главой государства озабоченность по поводу белорусского села, которую он уже неоднократно высказывал, в частности, на II Съезде ученых Республики Беларусь. В словах «разрушение села, его обнищание приведут к тому, что оно исчезнет вообще, и тогда исчезнет государство...» содержится серьезное напоминание о недопустимости развития событий по неблагоприятному сценарию как абсолютно неприемлемому для нашей страны, в какой бы трудной ситуации ни оказалась сельскохозяйственная отрасль.

Несмотря на имеющиеся в аграрной отрасли значительные и неоспоримые достижения, данное напоминание является уместным и весьма своевременным. В глобальном рейтинге продовольственной безопасности за 2015–2017 годы наша страна переместилась с 44-го на 46-е место, то есть рейтинг ее снизился на 2 единицы. В то же время наши основные партнеры по Евразийскому экономическому союзу, а именно Россия и Казахстан, в данном рейтинге за рассматриваемый период поднялись выше – соответственно на 7 и 8 единиц.

Конечно, здесь пока еще нет большой проблемы, и тем не менее не принимать во внимание и более того – игнорировать эту оценку было бы по крайней мере неразумно и недальновидно, в особенности если учитывать складывающуюся в последнее время ситуацию в нашей аграрной отрасли.

В количественном плане проблема национальной продовольственной безопасности решена. Однако с позиции экономической эффективности здесь есть вопросы. Достигнутый уровень производительности сельскохозяйственного труда почти в 2 раза уступает другим экономически развитым странам. Вследствие высоких затрат величина показателя рентабельности сельскохозяйственного производства, по существу, является нулевой. Все это в сочетании с накопившимися в сельском хозяйстве долгами, превышающими уже выручку от реализации продукции, несет определенные угрозы для нашей экспортноориентированной

аграрной отрасли. Следует учитывать также то, что в условиях открытой экономики конкурировать придется на равных как на внутреннем, так и на внешнем продовольственных рынках.

Преобладание в сельском хозяйстве убыточных и низкорентабельных субъектов хозяйствования является причиной их низкой инвестиционной активности, особенно при инвестировании в необходимых объемах за счет собственных средств как в части финансирования строительства производственных объектов и приобретения техники и оборудования, так и текущей деятельности. Отсюда объяснима недостаточная востребованность данными хозяйствующими субъектами научных разработок и инноваций, а также трудности, с которыми они сталкиваются при их внедрении в производство. Это, в свою очередь, является одним из значительных факторов, препятствующих достижению высокой эффективности производства в указанных хозяйствующих субъектах, что отрицательно сказывается на показателях, характеризующих эффективность отрасли в целом.

Сложившаяся ситуация, когда низкий уровень рентабельности сельскохозяйственной отрасли остается по времени сравнительно долго, конечно же, несколько настораживает, поскольку это в сочетании с откладыванием решения проблемы роста долгов «на потом» и, в частности, в виде их отсрочки является одним из усугубляющих положение факторов. Необходимо принимать во внимание специфику сельского хозяйства как сырьевой отрасли, от которой во многом зависит эффективность связанных с ним отраслей. Важно учитывать и социально-экономическое значение сельского хозяйства, а также то, что уровень престижности сельского труда, к сожалению, все еще уступает многим другим видам трудовой деятельности. Чего стоит только пресловутое выражение «закрепление кадров», которое используется преимущественно применительно именно к сельскому хозяйству.

В так называемой «долговой яме» наше сельское хозяйство оказалось далеко не только по вине его субъектов и, в частности, вследствие непаритетных отношений в АПК, но и по причине неэквивалентности обмена между городом и селом. Различия по условиям труда и проживания в сельской и городской местности, а также в зарплатах, усугубляющиеся наличием увеличивающихся долгов, отрицательно сказываются на трудовых ресурсах аграрной отрасли, качественный состав которых уже не соответствует накопленному и возрастающему производственно-техническому потенциалу. Все это в большинстве своем, с одной стороны, не способствует эффективному использованию ресурсов, а с другой – обостряет кадровые проблемы в сельском хозяйстве, что является существенным тормозом в развитии аграрной отрасли и повышении ее эффективности.

Сложившаяся ситуация требует принятия дополнительных мер по улучшению финансово-экономического положения сельского хозяйства. Наиболее действенной из них стала бы существенная государственная поддержка его с учетом потенциальных возможностей нашего государства, а также обязательств по снижению этой поддержки при вступлении во Всемирную торговую организацию (ВТО).

Что касается декларируемой и реальной государственной поддержки субъектов нашей аграрной отрасли, то она в настоящее время соответственно в 2–4 раза и примерно на порядок уступает аналогичным мерам по отношению к западному фермеру и в значительной степени может быть увеличена за счет внебюджетных средств, что является крайне необходимым в нынешнее трудное для аграрной отрасли время. Речь идет о создании Фонда развития сельского хозяйства и сельских территорий, в формировании которого, мы полагаем, должны участвовать не только основные партнеры аграрной сферы, но и предприятия других отраслей экономики. Важно отметить, что оказание поддержки нашему сельскому хозяйству из средств данного фонда не будет противоречить требованиям Евразийского экономического союза и Всемирной торговой организации, поскольку оно может осуществляться путем прямого финансирования производителей сельхозпродукции с использованием мер, которые по международным правилам могут применяться без ограничений, что немаловажно для такой фондо- и энергоемкой отрасли, как сельское хозяйство.

Реализация предлагаемого нами мероприятия позволит перераспределить финансовые потоки в пользу сельского хозяйства, часть из которых необходимо направить на погашение накопившихся долгов в максимально короткие сроки. Это в сочетании с активным применением на практике

положений Указа Президента Республики Беларусь от 4 июля 2016 г. № 253 «О мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций» будет способствовать исправлению сложившейся неблагоприятной финансовой ситуации в аграрной отрасли. Несмотря на то, что по итогам 2016 года количество убыточных сельскохозяйственных организаций сократилось, тенденция увеличения долгов в сельском хозяйстве не преодолена, хотя темпы их роста снизились.

Целесообразность реализации предлагаемой нами меры диктуется также и другими немаловажными обстоятельствами. В сложившихся трудных экономических условиях наше сельское хозяйство совместно с пищевой промышленностью продолжает обеспечивать продовольствием не только отечественный рынок, но частично рынок Евразийского экономического союза и мировой. И что примечательно: экспорт агропродовольственных товаров, величина которого составляет уже почти пятую часть от его общего объема по стране, имеет положительное сальдо внешнеторгового оборота, что не является характерным для иных отраслей экономики. К тому же стоит задача нарастить экспортный потенциал аграрной отрасли до 7 млрд USD в год. Поэтому очевидно, что снижение и, более того, потеря экспортобразующим агропромышленным комплексом лидирующих позиций чревато негативными последствиями не только для него самого, но и экономики в целом. При этом необходимо учитывать отсутствие в нашем государстве богатых природных ресурсов, а также системообразующую роль сельского хозяйства в народнохозяйственном комплексе страны, которое благодаря одному работнику, позволяет обеспечить функционирование в других отраслях двух рабочих мест, хоть и не всегда настолько прибыльных, как хотелось бы, но зачастую хорошо оплачиваемых.

Здесь уместно сказать и о потенциально бóльших возможностях нашего сельского хозяйства и целесообразности их реализации. К примеру, такая страна, как Голландия, уступающая Беларуси по размерам используемых сельскохозяйственных угодий в 4 раза, при ряде более благоприятных экономических условий и факторов производства обеспечивает экспорт аграрной продукции на сумму свыше 90 млрд USD. Не следует сбрасывать со счетов и тот факт, что по оценкам ФАО, уже сегодня население мира далеко не в полной мере обеспечивается продовольствием, а в перспективе объемы его производства хотя и будут возрастать, но не станут адекватными темпам роста населения Земли.

В целях повышения конкурентоспособности аграрной отрасли необходимо совершенствование организационной структуры АПК на основе дальнейшего развития региональных кооперативно-интегрированных формирований (холдингов), что стало уже приоритетным направлением аграрной политики нашего государства. При этом в агрохолдинги, помимо преимущественно предприятий пищевой промышленности и торговых сетей, в обязательном порядке должны входить и сельскохозяйственные организации. Однако в действующие формирования сельскохозяйственные товаропроизводители активно не вовлечены, и без предоставления им определенных преференций рассматриваемые объединения не могут быть полноценными. Ведь совершенствование таким путем организационной структуры АПК призвано способствовать устранению несоответствий в его системе, которые обусловлены во многом ведомственной и региональной разобщенностью. Ее преодоление способно обеспечить на интеграционной и инновационной основе устойчивое развитие всех сфер агропромышленного комплекса, включая сырьевую отрасль – сельское хозяйство.

Наряду с этим необходимо также дальнейшее совершенствование отношений собственности. Проведенное в сельском хозяйстве реформирование требует корректировки и нуждается в созидательном продолжении. На тех условиях и принципах, на основе которых проведено акционирование сельскохозяйственных предприятий и где доля государства в уставных фондах вновь созданных коммерческих организаций составляет более 70%, оно не является экономически обоснованным. Это особенно актуально с точки зрения повышения мотивации труда занятых в сельскохозяйственном производстве работников, которые, по существу, в коллективных предприятиях в результате преобразования их в хозяйственные общества отстранены от системы управления и получения доходов. А ведь участие работников в прибылях через собственность – это один из самых значимых факторов успешного ведения сельскохозяйственного производства.

С точки зрения мотивации к производительному труду акционерная организационно-правовая форма собственности и хозяйствования является наиболее прогрессивной для наших крупнотоварных сельскохозяйственных организаций. Понятно, что действенной она становится при эффективной работе предприятий, поскольку владельцы акций получают дивиденды из прибыли. Однако и при финансово-экономических трудностях акционерные общества имеют преимущества при выходе из сложившейся ситуации, поскольку они способны через эмиссию акций привлекать дополнительные инвестиции. Последние необходимы также для постоянного обновления производственно-технического потенциала с активным использованием достижений научно-технического прогресса и инноваций, без чего довольно трудно обеспечить эффективную работу субъектов хозяйствования и поддержание ими своей конкурентоспособности.

Считаем, что в процессе акционирования сельскохозяйственных организаций необходимо учитывать интересы работников предприятий и управленческого персонала. Их участие в акционерном капитале является дополнительным мотивационным стимулом эффективной работы и фактором его роста. Поэтому в большинстве действующих и появляющихся сельскохозяйственных акционерных обществ акции в основном или как минимум в количестве контрольного их пакета должны принадлежать членам трудовых коллективов. Это станет реальным и понятным проявлением заботы государства о сельчанах, что, не сомневаемся, будет ими правильно воспринято.

В условиях сложного финансово-экономического положения в сельском хозяйстве следует шире практиковать и такие механизмы и рычаги управления процессом акционирования, как продажа или передача в доверительное управление внешним инвесторам убыточных и устойчиво неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций, а также в собственность руководителям по результатам эффективной работы предприятий. В данных случаях эффективные управленцы могут владеть контрольным пакетом акций или стать полноправными собственниками таких предприятий.

Ведя речь о базовых основах перспективного развития нашей аграрной отрасли, нельзя упускать из виду общемировую закономерность – в высококонкурентных отраслях экономики, каковой является сельское хозяйство, более эффективно работают, как правило, негосударственные предприятия в виде частных компаний как крупного, так и малого агробизнеса. Примечательно, что по состоянию на 01.01.2016 удельный вес сельскохозяйственных организаций, имеющих долю государства в уставном капитале, в Российской Федерации составлял 12%, в Республике Казахстан – 5%, тогда как в Республике Беларусь доля государственной собственности в уставных фондах сельскохозяйственных организаций только за последние 6 лет увеличилась на 16,6 процентных пункта и достигла в 2016 г. 72,1%.

Происходящее в нашем сельском хозяйстве акционирование, одним из последствий которого является концентрация акций в коммунальной собственности, не вписывается в процесс истинно рыночных преобразований на селе, призванных главным образом повысить мотивацию труда сельских тружеников. Предпринимаемые органами государственного управления усилия решать таким путем проблему накопившихся долгов является вынужденной мерой, которая в условиях сложного финансового положения аграрной отрасли могла быть хоть как-то оправданна, но только лишь в случае отсутствия иных. Поэтому предпринимаемые попытки в основном за счет сельскохозяйственных товаропроизводителей решить наболевшую проблему, равно как и передача принадлежащих хозяйственным обществам акций банковским структурам в счет погашения долгов не может считаться эффективным направлением в стратегии развития сельского хозяйства. Во-первых, в таком виде акционерная форма собственности и хозяйствования не будет выполнять одну из важнейших ее функций – мотивировать крестьян к высокопроизводительному труду, и, во-вторых, может привести в итоге к непреднамеренному появлению потенциального механизма изъятия денежных средств из аграрной отрасли, что не будет содействовать улучшению финансово-экономического состояния сельскохозяйственных организаций.

Считаем, что государственная доля в акционерном капитале целесообразна преимущественно в тех видах деятельности, которые связаны с научно-техническим прогрессом – семеноводстве, селекции, племенном деле, мелиорации и др. Следовательно, государственное участие в акционерном

капитале уместно в тех организациях, которые, соответственно, специализируются на вышеуказанных видах деятельности. Это способно обеспечить сохранение интересов государства и позволит ему оставаться одним из активных участников ведения сельскохозяйственной деятельности на рыночных принципах.

Важным и действующим на постоянной основе мотивационным фактором в нашей аграрной отрасли могут стать также более совершенные земельные отношения, центральным звеном в которых является институт частной собственности на землю. Учитывая то, что земля в сельском хозяйстве является основным средством производства, далеко небезразлично, в чьей собственности она будет находиться. Ведь с точки зрения мотивации вовсе не случайно, что западный фермер является, как правило, собственником земли, на которой он трудится. К тому же это является базовым фактором сохранения преемственности поколений, что немаловажно для столь специфичной отрасли, каковой является сельское хозяйство, с точки зрения ее привлекательности, в особенности для молодежи. Кроме того, речь идет о воздействии частнособственнического чувства на формирование настоящего хозяина в сельском хозяйстве, в котором добиться весомых результатов можно только напряженным трудом, грамотным и ответственным отношением к делу.

В отличие от западного, организационное устройство нашего сельского хозяйства является многоукладным, в большинстве своем крупнотоварным и преимущественно функционирующим на коллективных принципах ведения сельскохозяйственного производства. Это требует нетрадиционных подходов при выработке более совершенных земельных отношений, которые должны быть строго выверенными и адекватными рыночной системе хозяйствования. Примечательно, что в свое время Глава государства поручил правительству заняться земельным вопросом, выработав разумный баланс между интересами людей и государства. При этом внимание акцентировалось на том, что при получении земли в частную собственность основным правилом должно стать доказательство «что ты от этой земли будешь давать завтра больше, чем сегодня она дает в государственной собственности», и, как неоднократно подчеркивалось, «недопустимо все разделить по клочкам». По существу, в этих словах кроется основополагающий принцип совершенствования механизма земельных отношений в отечественном сельском хозяйстве, который необходимо направить в нужное практическое русло. Скажу больше: введение новых элементов земельных отношений в аграрной отрасли с учетом научно обоснованных подходов может стать одной из важных составляющих белорусской модели социально ориентированной рыночной экономики. Это сполна реализуется в рамках земельной реформы, проводить которую, в случае принятия положительного решения, необходимо эволюционным путем, твердо придерживаясь таких принципов, как неременное согласование экономической целесообразности с социальной справедливостью, применение безвозмездного и возмездного способов приватизации сельскохозяйственных угодий, обеспечение приоритетного права и льготных условий приобретения земли в частную собственность сельскохозяйственными работниками, использование приватизированных сельскохозяйственных угодий только по их прямому назначению, предоставление земли в пользование иностранным инвесторам только на условиях аренды.

Предлагаемые на основе реализации новых элементов земельных отношений дальнейшие преобразования являются сложными и довольно ответственными. Они могут осуществляться на постоянной основе и будут успешными только при активном содействии различных ветвей и органов государственной власти. Это как раз тот определяющий фактор, который необходимо в максимальной степени задействовать при углублении рыночных реформ на селе, позволяющих укрепить базовые основы для стабильного и устойчивого функционирования аграрного сектора национальной экономики.

При анализе ряда принятых в последнее время государственных мер, направленных на дальнейшее развитие сельского хозяйства, правомерно стал возникать вопрос: достаточно ли их и что еще необходимо для эффективной работы аграрной отрасли. Оказывается, немало и немного, а к числу актуальных относится принятие нормативного документа «О земельных отношениях в сельском хозяйстве». В результате может так случиться, что данный законодательный акт станет самым значимым для нашей аграрной отрасли и ее будущего развития, в особенности с точки зрения фактора

мотивации как одного из наиболее весомых для обеспечения рачительного хозяйствования на земле. Ведь акционерная форма собственности и хозяйствования, как упоминалось ранее, при сохранении сложившегося положения не способна будет выполнять функцию повышения мотивации труда управленческого персонала и занятых в сельскохозяйственном производстве работников.

Рассматривая в комплексе вопросы преобразований на селе, следует заметить, что при более совершенных аграрных отношениях, в том числе и при обеспечении паритетных взаимоотношений в самом АПК, представится возможность существенно повысить рентабельность сельскохозяйственного производства, и на этой основе в полную силу, образно говоря, «заработают» акции сельских тружеников, конечно же, если они будут принадлежать членам трудовых коллективов, о чем говорилось выше. Это в сочетании с ростом доходов сельскохозяйственных организаций и их работников, а также предполагаемой выдачей им сертификатов на землю в контексте совершенствования земельных отношений способно значительно повысить мотивацию.

Надо прямо сказать, что низкий уровень мотивации является в настоящее время наиболее слабым звеном в нашей сельскохозяйственной отрасли и, как следствие – зачастую источником слабой организации труда, иногда граничащей, к сожалению, с недобросовестным отношением к работе. Данный весомый недостаток, с одной стороны, обусловлен рядом причин объективного характера, а, с другой – во многом объясняет появление субъективных, связанных, как принято говорить, с человеческим фактором. В совокупности это не позволяет создать благоприятные условия для повсеместного эффективного ведения сельскохозяйственного производства.

Таким образом, для решения проблемы повышения эффективности и конкурентоспособности аграрной отрасли, устойчивости ее развития требуются системные решения, на необходимость которых недавно указывал Президент Республики Беларусь в контексте развития национальной экономики в целом. Только при совершенствовании земельно-имущественных отношений, экономического механизма хозяйствования и организационной структуры АПК в сочетании с дальнейшим укреплением трудового и производственно-технического потенциала сельского хозяйства можно улучшить существующее положение и вывести аграрный сектор на траекторию долговременного и устойчивого экономического роста, обеспечивая при этом более высокую его эффективность и конкурентоспособность. Разумеется, если на всех уровнях постоянно вести активную работу по совершенствованию менеджмента в аграрной отрасли, не допуская при этом различного рода недоработок и упущений в хозяйственной деятельности ее субъектов. И, конечно же, широко внедряя в агропромышленное производство уже имеющиеся и вновь создаваемые всей аграрной наукой разработки и инновации.