



Алексей ДАЙНЕКО

*главный научный сотрудник  
сектора экономических исследований,  
член-корреспондент,  
доктор экономических наук, профессор*

Алексей МЕЛЕЩЕНЯ

*директор, кандидат экономических наук, доцент  
(Институт мясо-молочной промышленности)*

Лидия БАЙГОТ

*заведующая сектором,  
кандидат экономических наук, доцент*

Василина АХРАМОВИЧ

*ведущий научный сотрудник,  
кандидат экономических наук  
(сектор внешнеэкономических отношений  
Института системных исследований  
в АПК НАН Беларуси)*

УДК 637.5+637.12(476+470+574+575.2+479.25)

## **Производство мясной и молочной продукции в государствах – членах ЕАЭС: состояние и перспективы развития**

### **Введение**

**Н**адежное обеспечение населения мясной и молочной продукцией, являющейся основным источником белка и других ценных компонентов в пищевом рационе, представляется одним из важнейших условий достижения стабильного уровня жизни и продовольственной безопасности любого государства.

Для государств – членов Евразийского экономического союза мясной и молочной подкомплексы выступают в качестве сегментов, в которых продовольственные ресурсы не только формируются за счет собственного производства, но и определяют специализацию АПК во внешнеэкономической деятельности. В этой связи в условиях активного развития и углубления интеграционных процессов и ужесточения конъюнктуры мирового рынка все продуктовые рынки, формируясь на национальном уровне, являются неотъемлемой частью регионального и мирового продовольственных рынков. Поэтому актуальным представляется исследование последних тенденций развития производственного потенциала мясо-молочной отрасли государств – членов ЕАЭС. Полученные результаты послужат базой для разработки предложений по совершенствованию структуры производства в Беларуси и других государствах – членах ЕАЭС, а также определения экспортного потенциала и выявления конкурентных преимуществ Беларуси во взаимной торговле со странами – партнерами по Союзу в соответствии с нормами ВТО.

## Основная часть

Практика свидетельствует, что совершенствование структуры производства мясной и молочной продукции в Республике Беларусь и странах ЕАЭС в значительной степени зависит от следующих факторов:

экономических условий функционирования отрасли животноводства (наличие мощностей по производству и переработке продукции, кормовой базы и трудовых ресурсов, инновационный уровень технологий выращивания животных и переработки продукции, продуктивности животных, система поддержки национальных товаропроизводителей и экспортеров);

сложившейся структуры производства по видам продукции и уровню переработки, объемов внутреннего потребления (фактического и необходимого), обеспеченности продовольственной безопасностью в стране и ЕАЭС, импорта и экспорта мясной и молочной продукции;

стратегических целей и задач развития отрасли (наращивание объемов производства, повышение уровня самообеспеченности мясной и молочной продукцией и ее конкурентоспособности, использование инновационных технологий, развитие импортозамещающих производств, наращивание экспорта).

Анализ сложившейся структуры производства мясной и молочной продукции и ее использования, уровня загрузки производственных мощностей в государствах – членах ЕАЭС позволил выявить следующее.

## Рынок мяса и мясopодуктов

Производство скота и птицы в убойном весе в странах ЕАЭС за последние 5 лет увеличилось на 2,0 млн т, или на 20%. Наибольшие темпы роста отмечены в Республике Армения – на 35,3%, Российской Федерации – 22,5%, Республике Казахстан – на 12,4%. В Республике Беларусь темпы наращивания объемов получения скота и птицы оказались несколько ниже – 8,9%. При этом самые высокие темпы прироста за 2012–2016 гг. в государствах – членах ЕАЭС отмечены в производстве птицы. Так, странам Союза удалось увеличить производство последней в живом весе на 1,2 млн т, или на 27,7%. Практически все страны Союза значительно увеличили получение мяса птицы (см. табл. 1).

Таблица 1. Динамика производства мяса в убойном весе в государствах – членах ЕАЭС, тыс. т

	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	ЕАЭС, всего
<i>Производство скота и птицы, всего</i>						
2012 г.	73,9	1157,2	753,7	168,3	8016,2	10169,3
2013 г.	83,4	1245,2	775,6	170,6	8470,4	10745,2
2014 г.	93,1	1083,0	801,4	182,6	8993,3	11153,4
2015 г.	100,4	1243,8	823,3	183,4	9488,1	11839,0
2016 г.	100,4	1260,7	846,4	183,4	9821,1	12212,0
<i>Мясо КРС</i>						
2012 г.	47,6	289,3	373,5	95,0	1641,5	2446,9
2013 г.	53,6	315,7	383,5	96,9	1633,3	2483,0
2014 г.	59,0	295,8	405,5	101,6	1654,1	2516,0
2015 г.	63,6	336,0	416,8	99,1	1649,4	2564,9
2016 г.	63,6	323,5	430,6	99,1	1619,0	2535,8
<i>Мясо свиней</i>						
2012 г.	9,5	442,9	103,3	16,1	2559,5	3131,3
2013 г.	12,6	468,9	99,9	15,1	2816,2	3412,7
2014 г.	16,2	361,1	99,8	15,8	2973,9	3466,8
2015 г.	17,5	359,7	95,3	15,4	3098,7	3586,6
2016 г.	17,5	379,8	93,9	15,4	3368,2	3874,8

	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	ЕАЭС, всего
<i>Мясо птицы</i>						
2012 г.	8,3	423,3	123,1	6,1	3624,8	4185,6
2013 г.	8,2	458,8	135,8	6,8	3830,9	4440,5
2014 г.	8,8	424,2	134,2	5,8	4161,4	4734,4
2015 г.	9,5	545,4	146,1	8,0	4535,5	5244,5
2016 г.	9,5	554,6	152,7	8,0	4620,8	5345,6
<i>Мясо овец и коз</i>						
2012 г.	8,5	1,7	153,8	51,1	190,4	405,5
2013 г.	9,0	1,8	156,4	51,8	190,0	409,0
2014 г.	9,1	1,9	161,9	59,4	203,9	436,2
2015 г.	9,8	2,7	165,1	60,9	204,5	443,0
2016 г.	9,8	2,8	169,2	60,9	213,1	455,8

Примечание. Составлена по данным государственных органов статистики государств – членов Евразийского экономического союза [1, 2, 3, 4, 5].

В производстве мяса крупного рогатого скота в странах ЕАЭС наблюдался незначительный прирост – только 3,6%, что объясняется уменьшением производства в Российской Федерации (98,7% в 2016 г. к уровню 2012 г.). Увеличение производства свинины в убойном весе за аналогичный период в странах ЕАЭС составило 743,5 тыс. т (23,7%). В Беларуси, Казахстане и Кыргызстане произошло значительное уменьшение объемов производства мяса свиней.

Динамика производства мяса скота и птицы по видам повлияла и на его структуру. В целом по ЕАЭС наибольший удельный вес занимает производство мяса птицы (около 42%), мясо свиней (более 30%). Что касается мяса крупного рогатого скота, то в структуре производства мяса государств Союза его доля составляет немногим более 22% (см. табл. 2).

Таблица 2. Структура производства мяса по видам в государствах – членах ЕАЭС (в среднем за 2014–2016 гг.), %

Показатели	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	ЕАЭС
Мясо в убойном весе – всего, в т.ч.:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
мясо КРС	63,6	27,2	44,6	49,1	18,2	22,3
мясо свиней	16,7	34,7	10,9	7,6	32,7	30,8
мясо птицы	9,6	37,8	15,4	3,4	46,1	41,9
мясо овец и коз	10,1	0,2	17,9	28,4	2,2	3,9
прочее	–	0,1	11,2	11,5	0,8	1,1

Примечание. Составлена по данным государственных органов статистики государств – членов Евразийского экономического союза [1, 2, 3, 4, 5].

Существенное влияние на структуру и объемы производства мяса в целом в ЕАЭС оказывают показатели Российской Федерации вследствие их значительных объемов по сравнению с другими странами Союза. Поэтому, несмотря на то, что удельный вес производства мяса КРС в Армении составляет 64%, Кыргызстане 49% и Казахстане 44,6%, средний показатель по Союзу сформировался под влиянием преимущественно объемов производства в России. Наиболее схожая структура производства мяса по видам характерна для Беларуси и России, где преобладает выращивание свиней и птицы. В Армении, Казахстане и Кыргызстане наибольшая доля приходится на производство мяса КРС, а также овец и коз.

Положительной тенденцией на рынке мясной продукции государств – членов ЕАЭС является увеличение объемов переработки мяса. Однако в динамике происходит прирост производства менее переработанной продукции, то есть мяса и пищевых субпродуктов. В то же время выпуск колбасных изделий и мясных консервов за аналогичный период снизился на 5–6%. Поэтому в структуре производства мясopодуKтов в среднем за 2014–2016 гг. по странам Союза около 78% занимают непосредственно мясо и субпродукты (см. табл. 3).

Таблица 3. Структура производства мясопродуктов в государствах – членах ЕАЭС (в среднем за 2014–2016 гг.), %

Показатели	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	ЕАЭС
Мясо и мясопродукты – всего, в т.ч.:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
мясо и субпродукты пищевые, из них:	90,4	66,8	66,0	66,6	80,0	77,8
говядина	н.д.	18,0	40,0	–	2,2	6,9
свинина	н.д.	19,2	–	–	14,1	13,6
мясо птицы	н.д.	29,2	24,6	33,0	36,6	35,1
прочее	н.д.	0,4	1,4	–	27,0	22,2
колбасные изделия	8,5	31,0	11,2	33,4	17,5	19,0
мясные консервы	1,1	2,2	22,7	–	2,5	3,2

Примечание. Составлена по данным государственных органов статистики государств – членов Евразийского экономического союза [1, 2, 3, 4, 5].

Уровень самообеспеченности мясом и мясопродуктами по фактическому потреблению в целом по ЕАЭС в среднем за три года (2014–2016 гг.) составил 87,3%. К наиболее обеспеченным странам относится Беларусь (146,3%), в России данный показатель находится на уровне 83,6%, Казахстане – 82,1%. По фактическим объемам потребления мяса в Кыргызстане уровень самообеспеченности составляет 95%. Однако его потребление на душу населения в этой стране находится на минимальном уровне – 38,2 кг в год, что гораздо ниже, чем в среднем по Союзу и по норме потребления, установленной Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ). В Армении также достаточно низкий уровень потребления мяса на душу населения (46,4 кг/год) (см. табл. 4).

Таблица 4. Уровень самообеспеченности мясом и мясопродуктами в государствах – членах ЕАЭС (в среднем за 2014–2016 гг.)

Показатели	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	ЕАЭС
Производство мяса на душу населения, кг/год	29,9	123,5	51,7	36,3	61,5	62,5
Потребление мяса на душу населения, кг/год	46,4	84,4	63,0	38,2	73,6	71,6
Уровень самообеспеченности по фактическому потреблению, %	64,4	146,3	82,1	95,0	83,6	87,3
Уровень самообеспеченности по норме потребления ВОЗ, %	42,6	154,4	73,7	51,8	87,7	89,1

Примечание. Составлена по данным государственных органов статистики государств – членов Евразийского экономического союза. Норма потребления мяса и мясопродуктов согласно Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) – 70,1 кг/год/чел., в Республике Беларусь – 80 кг/год/чел.

Расчеты относительно уровня самообеспеченности мясом в государствах – членах ЕАЭС исходя из норм потребления ВОЗ показали, что наиболее низкий уровень самообеспеченности имеют Армения (42,6%), Кыргызстан (51,8%) и Казахстан (73,7%). В России потребление мяса и мясной продукции также ниже нормы (87,7%).

Исследования показали, что в соответствии с программами развития отрасли государств – членов ЕАЭС и экспертными оценками производство мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) за период до 2020 г. увеличится по сравнению с его уровнем 2014–2016 гг. на 15%, при среднегодовом темпе 2–2,2%. Наиболее высокий прирост производства мяса ожидается в России (17%), Беларуси – 10% [7, 8, 9, 10, 11].

По отдельным странам Союза прогнозные показатели производства мяса следующие:

в Республике Армения – увеличится производство мяса на 5% за счет наращивания объемов производства баранины или козлятины в 2,2 раза и мяса птицы на 25% при некотором сокращении производства мяса крупного рогатого скота и свинины [11];

в Республике Беларусь – производство мяса в живом весе составит 1875 тыс. т, в том числе крупного рогатого скота – 720 тыс. т, свиней – 540 тыс. т, птицы – 615 тыс. т [7];

в Республике Казахстан – объемы производства мяса птицы достигнут 298 тыс. т, или в 2 раза больше уровня 2015 г., свинины – 133 тыс. т (рост в 1,4 раза), баранины – 161 тыс. т (снижение на 2,5%), колбасных изделий – 45 тыс. т, или 112% [9];

в Кыргызской Республике производство скота в живом весе планируется увеличить до 425 тыс. т (на 12% к 2015 г.);

в Российской Федерации ожидается увеличение производства скота и птицы в живом весе до 14,07 млн т, поголовья мясных лошадей – до 440 тыс. голов, оленей – до 1267 тыс. голов, овец и коз – до 8869 тыс. голов и специализированных мясных пород и племенного КРС – до 3590 тыс. голов [8].

Исходя из прогнозируемых показателей развития мясной отрасли в государствах – членах ЕАЭС, следует, что в структуре производства мяса по его видам сохранятся существенные различия, определяемые как особенностями природных условий, так и предпочтениями соответствующих групп населения стран Союза.

Установлено, что планируемые объемы производства мяса в 2020 г. в Беларуси (1300 тыс. т) и России (10600 тыс. т) превышают необходимые, рассчитанные с учетом емкости внутреннего рынка (исходя из научно обоснованных норм потребления), экспорта и импорта. В связи с этим можно утверждать, что для Беларуси важно увеличивать объемы экспорта за счет расширения рынков сбыта, а для России существует возможность снижения импортозависимости, а также наращивания экспортного потенциала.

Что касается Армении и Кыргызстана, то прогнозируемые объемы производства мяса не позволяют удовлетворить внутренний спрос за счет собственного производства. Поэтому для этих стран возможны два пути насыщения внутреннего рынка мясopодуктами: во-первых, за счет увеличения производства, во-вторых, посредством наращивания взаимопоставок между государствами – членами ЕАЭС, увеличив закупки мяса и мясopодуктов в Беларуси и России.

В свою очередь установлено, что уровень использования производственных мощностей по выпуску отдельных видов мясной продукции в странах ЕАЭС в последние годы остается достаточно низким: в Российской Федерации – 65%, Республике Беларусь – 73,3%, Республике Казахстан – 91,7%, что свидетельствует о недостатке мясного сырья.

Таким образом, в странах Союза, с одной стороны, существует необходимость наращивания объемов производства мясного сырья, с другой – требуется техническое перевооружение организаций по выпуску отдельных видов мясной продукции. Особенно это характерно для Кыргызской Республики, так как мясо и мясopодукты перерабатываются в основном мини-предприятиями и цехами (более 93%), на которых зачастую технологические параметры и ветеринарно-санитарные нормы не соответствуют требуемым условиям. При этом крупные мясopерерабатывающие предприятия простаивают ввиду отсутствия оборотных средств для их модернизации.

### ***Рынок молока и молочных продуктов***

Как показывает анализ, молочная отрасль в государствах – членах ЕАЭС, в последние годы развивается достаточно стабильно: в 2016 г. было произведено 45,4 млн т молока. За период с 2012 г. по 2016 г. наибольший прирост его производства был в Республике Армения (около 22%) и Республике Казахстан (более 10%). Республика Беларусь за данный период также увеличила объемы производства молока на 5,5%, объемы которого составили 7,1 млн т.

Структура производства молочной продукции в государствах – членах ЕАЭС представлена в основном такими видами, как цельномолочная продукция, сливочное масло, сыры и творог, молоко, сливки и смеси в твердых формах (в основном СМ и СЦМ), молочные консервы и некоторые другие (см. табл. 5).

Таблица 5. Объем и структура производства молокопродуктов в государствах – членах ЕАЭС (в среднем за 2014–2016 гг.)

Показатели	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	ЕАЭС
Объем производства молока, тыс. т	695,3	6794,1	5060,2	1444,9	30705,6	44700,2
Структура производства молокопродуктов, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в т.ч.						
цельномолочная продукция	69,0	23,4	35,6	32,0	42,4	39,8
сливочное масло	1,4	16,2	15,6	31,4	10,8	12,3
сыры и творог	27,6	32,4	17,0	33,1	41,0	40,5
СОМ, СЦМ	-	13,0	0,8	0,1	1,2	2,3
продукция молочная прочая (молочные консервы, сыворотка и др.)	1,9	15,0	30,0	3,4	4,6	5,0

Примечание. Составлена по данным государственных органов статистики государств – членов Евразийского экономического союза [1, 2, 3, 4, 5].

Однако ассортимент и структура производства продуктов переработки молока по странам Союза значительно отличаются. Так, если в России сыры и творог занимают более 40% в структуре производства молокопродуктов, Беларуси – 32%, Кыргызстане – 33%, Армении – 27%, то в Казахстане – только 17%. Беларусь также производит в большем соотношении, чем другие страны, сухого цельного (СЦМ) и сухого обезжиренного молока (СОМ) – 13%. Наиболее интенсивно практически во всех странах Союза развивается производство сыров.

При этом следует отметить, что на структуру производства молокопродуктов оказывает влияние и доля перерабатываемого молока в объемах его производства. Если в целом по ЕАЭС перерабатывается около 80% молока от объемов его производства, то в Кыргызстане только 9,5%, Казахстане – 25%, России – 88% и Беларуси – около 96%.

Производство молока на душу населения в целом по Союзу составило 244 кг в год (в среднем за 2014–2016 гг.). В Республике Беларусь этот показатель достиг 717 кг, что гораздо выше, чем в других странах (в Армении – 230 кг, Казахстане – около 291 кг, Кыргызстане – 269 кг и России – 208 кг). В связи с этим и уровень самообеспеченности внутреннего рынка молоком по странам является неравнозначным. Самообеспеченность государств – членов ЕАЭС молокопродуктами исходя из фактических объемов потребления в среднем за три года (2014–2016 гг.) в целом по Союзу составила около 97%. Наиболее высокий уровень самообеспеченности имеет Беларусь – 213,3% (см. табл. 6).

Таблица 6. Уровень самообеспеченности молоком и молокопродуктами в пересчете на молоко в государствах – членах ЕАЭС (в среднем за 2014–2016 гг.)

Показатели	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	ЕАЭС
Производство молока на душу населения, кг/год	230,7	717,0	290,8	260,0	208,3	244,4
Потребление молока на душу населения, кг/год	250,4	336,5	325,0	210,0	243,7	252,2
Уровень самообеспеченности по фактическому потреблению, %	92,1	213,3	89,5	123,9	85,5	97,0
Уровень самообеспеченности по норме потребления*	67,8	205,0	85,5	76,4	61,2	72,0

Примечания.

Составлена по данным государственных органов статистики государств – членов Евразийского экономического союза [1, 2, 3, 4, 5].

\* Нормы потребления молока и молокопродуктов в пересчете на молоко взяты согласно таковым Республики Беларусь – 350 кг/год/чел., Россия, Армения, Казахстан и Кыргызстан – по 340 кг/год/чел.

Исходя из научно обоснованных норм потребления молока на душу населения, практически во всех странах Союза, кроме Беларуси, сохраняется недостаточный уровень самообеспеченности молоком и молочной продукцией. Наименее самообеспеченной страной является Россия – около 61%, а также Армения – 67,8%. В целом по Евразийскому экономическому союзу, основываясь на нормах потребления, самообеспеченность составляет 72%.

Исследования показали, что молокоперерабатывающие предприятия в наибольшей степени загружены в Республике Беларусь – на 72,5% и Российской Федерации – 61%, в Республике Армения и Республике Казахстан производственные мощности по выпуску молочной продукции задействованы менее чем на 50%.

Таким образом, для государств – членов ЕАЭС достаточно актуальной проблемой является наращивание объемов производства молока и совершенствование структуры его переработки, так как рынок молока и молочной продукции является одним из базовых сегментов общего аграрного рынка государств – членов ЕАЭС, определяющих уровень их продовольственной безопасности.

Анализ принятых в государствах ЕАЭС программных документов позволил выявить перспективы развития этого сегмента рынка на период до 2020 года, которые заключаются в следующем:

в Республике Армения предполагается увеличение производства коровьего молока на 18% (850 тыс. т), сыров – до 21 тыс. т, или на 20%. За счет увеличения продуктивности животных и роста поголовья коров – на 5% [11];

в Республике Беларусь планируется достижение производства коровьего молока до 9,2 млн т, или на 30%, жирных сыров – на 30%, животного масла – на 32%, сухого молока – на 56% [7];

в Республике Казахстан объем производства молока составит 5,7 млн т (109,3% к 2015 г.), сливочного масла – 20 тыс. т (120% к 2015 г.) [9];

в Кыргызской Республике – производство молока увеличится до 1620 тыс. т (на 9,4% к 2015 г.) [10];

в Российской Федерации прогнозируется рост производства молока до 38,2 млн т (в 2015 г. – 30,8 млн т), сыров – до 546 тыс. т (увеличение на 31%), сливочного масла – до 280 тыс. т (увеличение на 40%) [8].

В среднем по Союзу прогнозируемые объемы производства молока обеспечивают только 88% его потребностей в соответствии с научно обоснованными нормами. По расчетам, наибольший дефицит молока складывается у России – около 6,9 млн т, или 15%, и Кыргызстана – 305 тыс. т, или 16%.

Несмотря на тенденцию роста объемов производства молока и продукции его переработки в государствах – членах ЕАЭС, существуют и трудности. В первую очередь это проблемы, связанные с недостаточно высоким уровнем технологичности производства молокопродуктов. Особенно это относится к молочной отрасли Кыргызстана, где очень низкий уровень переработки надоев молока (9,5%), так как основная его доля используется непосредственно в хозяйствах-производителях, а продукция переработки импортируется. В некоторой степени эти проблемы касаются и Казахстана.

Наибольшим экспортным потенциалом молока обладает Беларусь, удельный вес которого в объемах производства составит 64%. Исходя из расчетов, в ближайшем будущем прогнозируемые объемы экспорта белорусской молочной продукции могут быть востребованы в государствах – партнерах по Союзу.

## **Заключение**

Рынок мяса в государствах Союза существенно дифференцирован как по степени достаточности, так и видам мясной продукции. Общей тенденцией в этом сегменте рынка является ориентация на самообеспечение и ограниченные возможности экспорта в третьи страны.

В целях достижения индикативных параметров прогноза необходимо учитывать риски, вызванные как технологическими, так и экономическими факторами. В государствах Союза сохраняется достаточно высокая зависимость от импорта из третьих стран технологического оборудования, кормовых добавок, ветеринарных препаратов.

В сфере функционирования молочного рынка государств – членов Союза на ближайшую перспективу целесообразно выделить следующие наиболее важные тенденции:

нацеленность на технико-технологическое обновление молочного подкомплекса в странах Союза как необходимое условие повышения продуктивности молочного стада, обеспечение конкурентоспособности продукции на внутреннем, а в ряде стран – и на внешнем продовольственных рынках;

дифференцированный подход к целям развития молочного производства, имея в виду как достижения национальной безопасности, так и формирование экспортного потенциала для освоения новых рынков на пространстве Союза и третьих стран.

В целом на развитие мясной и молочной отрасли государств – членов Евразийского экономического союза в ближайшей перспективе будут воздействовать следующие основные факторы:

во-первых, уровень развития материально-технической базы отрасли и соответствующий ему уровень производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

во-вторых, инвестиционные и экономические возможности, закладываемые в национальные программы развития сельского хозяйства;

в-третьих, освоение новых технологий и техники, направленных на ускоренное развитие этих отраслей;

в-четвертых, макроэкономическая ситуация в государствах – членах ЕАЭС, возможности финансовой поддержки агропромышленного производства, ситуация на агропродовольственном рынке, в том числе его зависимость от динамики доходов населения, используемых для приобретения продовольственных товаров.

#### ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Сельское хозяйство Республики Армения в 2011–2015 гг. // Национальная статистическая служба Республики Армения [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: [http://armstat.am/file/article/gjuxatntes\\_2016\\_00.pdf](http://armstat.am/file/article/gjuxatntes_2016_00.pdf). – Дата доступа: 10.03.2017.

2. Сельское хозяйство Республики Беларусь-2017 // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public\\_compilation/index\\_7720/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_7720/). – Дата доступа: 22.03.2017.

3. Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан, 2017 // Министерство национальной экономики Республики Казахстан; Комитет по статистике [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: [https://stat.gov.kz/faces/wcnav\\_externalId/publicationsCompilations?lang=ru&\\_afLoop=932112637261288](https://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/publicationsCompilations?lang=ru&_afLoop=932112637261288). – Дата доступа: 04.03.2017.

4. Статистический ежегодник Кыргызской Республики, 2017 // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://stat.kg/media/publicationarchive/5b9a991d-7133-4f31-85b5-84ba6c206e3e.pdf>. – Дата доступа: 09.03.2017.

5. Российский статистический ежегодник // Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1135087342078](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078). – Дата доступа: 31.03.2017.

6. Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства. Изменение климата, сельское хозяйство и продовольственная безопасность // Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://www.fao.org/3/a-i6030r.pdf>. – Дата доступа: 02.02.2017.

7. Государственная программа развития аграрного бизнеса Республики Беларусь на 2016–2020 годы // Мин-во сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <https://www.mshp.gov.by/programms/a868489390de4373.html>. – Дата доступа: 20.05.2017.

8. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы // Мин-во сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://mcx.ru/activity/state-support/programs/program-2013-2020/>. – Дата доступа: 20.05.2017.

9. Государственная программа развития АПК Республики Казахстан на 2017–2021 годы // Мин-во сельского хозяйства Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://mgov.kz/ru/aza-stan-respublikasynu-ak-damytydy-2017-2021-zhyldar-a-arnal-an-memlekettik-ba-darlamasy/>. – Дата доступа: 20.05.2017.

10. Стратегический план развития производства и безопасности молока и молочной продукции в Кыргызской Республике на 2017–2026 гг. // Мин-во сельского хозяйства, пищевой промышленности и мелiorации Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://www.agroprod.kg/documents/0102171.pdf>. – Дата доступа: 20.05.2017.

11. Стратегия устойчивого развития села и сельского хозяйства Республики Армения на 2010–2020 гг. // Мин-во сельского хозяйства Республики Армения [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: [http://minagro.am/public/uploads/2017/07/HH\\_kar-cragir.pdf](http://minagro.am/public/uploads/2017/07/HH_kar-cragir.pdf). – Дата доступа: 20.05.2017.

РЕЗЮМЕ

В статье представлено состояние производства мясной и молочной продукции в государствах – членах ЕАЭС. Дана оценка самообеспеченности по нормам ВОЗ и данным фактического потребления в странах и Союзе в целом. Проведен анализ принятых в государствах ЕАЭС программных документов, отражающих перспективы развития на период до 2020 года. В результате сформулированы предложения по совершенствованию структуры производства в Беларуси и государствах – членах ЕАЭС, а также определены возможности развития экспортного потенциала Беларуси во взаимной торговле со странами – партнерами по Союзу.

SUMMARY

The article presents the state of meat and dairy production in EAEU member states. The authors assess the level of self-sufficiency according with references on WHO indicators of consumption and actual consumption data in the countries and the Union as a whole. On the basis of policy documents analysis in EAEU related to the prospects for the period up to 2020, the proposals were made to improve the production structure in Belarus and the EEA member states, as well as in order to identify opportunities for developing Belarus' export potential in bilateral trade with partner countries in the Union.

*Поступила 29.11. 2017*