

Андрей БУРАЧЕВСКИЙ

*ассистент кафедры менеджмента и маркетинга
Белорусского государственного аграрного
технического университета*

УДК 631.15:33

Методика оценки оптимальности состава отраслей специализированного сельскохозяйственного предприятия

Введение

Одной из ключевых особенностей аграрной отрасли национальной экономики является возможность обеспечения роста производительности труда за счет специализации хозяйств. Однако данная практика ограничивается нецелесообразностью непрерывного и бесконечного расчленения последних. По мнению ряда ученых, разрешению этого противоречия может способствовать создание системы хозяйствования, в рамках которой будут разумно согласованы факторы производства и рационально увязаны все направления деятельности. Подобных взглядов придерживался Ф. С. Мартинкевич, по мнению которого «специализация сельскохозяйственного производства не отрицает, а предполагает многоотраслевое хозяйство» [1].

Действия, направленные на поиск оптимального отраслевого состава в специализированных сельскохозяйственных организациях, можно рассматривать как частный случай распределения ресурсов с использованием механизма, обеспечивающего координацию экономических интересов как производителей, так и потребителей.

В практике хозяйственной деятельности (а также при проведении научных исследований) используется множество способов анализа ассортиментной политики предприятий. Применяемые для этого маркетинговые и экономические методы основаны на учете как 1-го или 2-х, так и множества факторов и ориентированы на достижение стоящих перед предприятиями кратко- и долгосрочных задач [2, 3].

Проектирование структуры производства отечественных аграрных предприятий зачастую происходит посредством выполнения прямых указаний органов государственного управления. При этом не всегда полностью учитываются факторы, обеспечивающие эффективное сочетание направлений производства, по причине чего не достигаются максимально возможные количественные значения показателей, характеризующих результаты функционирования хозяйств.

Основная часть

Актуальность поиска нового подхода к оценке и оптимизации структуры аграрного производства предопределена рядом обстоятельств. Во-первых, зависимостью степени эффективности от уровня диверсификации, состояния производственной структуры, степени влияния факторов внешней среды [4]. Во-вторых, несоответствием между принципами построения и деятельности производственной структуры сельхозорганизаций (проявляющимся, в частности, при одновременном ведении животноводства, свиноводства и птицеводства) [5]. В-третьих, отмеченной в работах Г. М. Лыча, В. Г. Гусакова, Г. И. Гануша и И. А. Грибоедовой необходимостью усовершенствования подходов к оценке и правильности выбора направлений и приоритетов специализации, предполагающего «максимальное использование адаптивных факторов интенсификации аграрного производства и сокращение за счет этого дорогостоящих и ограниченных техногенных ресурсов» [6, 7]. В-четвертых, ростом степени влияния условий внешней среды на результаты хозяйствования, де-

лающим необходимой выработку новых подходов к планированию и построению производственных структур аграрных предприятий [8].

Нам представляется, что на современном этапе развития отечественного сельского хозяйства необходимо ориентироваться на использование новой методики оптимизации направлений деятельности специализированных структур.

По мнению И. А. Грибоедовой, «сегодня от производственно-хозяйственной деятельности требуется гораздо большее: не только получение необходимой обществу продукции соответствующего объема, структуры, ассортимента и качества при минимальных затратах труда и средств, но и обеспечение возможно более благоприятных условий приложения труда, всемерное повышение его качества и оплаты, а также сохранение окружающей природной среды. Таким образом, сущностное содержание понятия эффективности производства дополнилось социальной и экологической составляющей» [9]. В связи с этим в теоретический фундамент нового методического подхода следует ввести положение о необходимости адаптивной интенсификации хозяйствования на земле, позволяющей с учетом преимуществ конкретных предприятий создавать условия для вовлечения в аграрное производство меньших объемов ресурсов всех видов.

В основу предлагаемого нами метода положен анализ степени вклада каждого элемента системы производства в формирование общего результата функционирования сельхозорганизации – объема добавленной стоимости. Основанием для этого решения стало преимущество данного оценочного показателя перед главным на сегодняшний день, каковым является размер прибыли. Как отмечает И. А. Грибоедова, «добавленная стоимость, в отличие от показателя прибыли, согласует интересы не только корпоративного, но и государственного характера, поскольку учитывает требования законодательства по обеспечению социальных и экологических гарантий» [9].

По нашему мнению, выявление степени вклада конкретной отрасли в формирование результата функционирования сельхозпредприятия должно проводиться путем оценки доли вновь созданной стоимости в произведенной продукции определенного типа с дальнейшим представлением полученного результата в виде показателя К.В.Д.С. – коэффициента вклада в формирование добавленной стоимости. Расчет его значения предлагается осуществлять с использованием формулы:

$$К.В.Д.С._{ij} = \frac{Д.С._{ij}}{V_{ij}}, \quad (1)$$

где К.В.Д.С._{ij} – значение коэффициента вклада в формирование добавленной стоимости *i*-й отрасли *j*-го хозяйства; Д.С._{ij} – добавленная стоимость *i*-й отрасли *j*-го хозяйства; *V*_{ij} – объем производства продукции *i*-й отрасли *j*-го хозяйства.

Значение К.В.Д.С. не только отражает удельный вес добавленной стоимости в общем объеме производства, но и используется как основа для определения значений 2-х описанных далее показателей, позволяющих оценить оптимальность состава и структуры отраслей в специализированных предприятиях.

Первым из них является взвешенный К.В.Д.С., расчет которого необходимо осуществлять по формуле:

$$\text{взвешенный К.В.Д.С.}_{ij} = К.В.Д.С._{ij} \cdot \text{Уд.В.}_{ij}, \quad (2)$$

где Уд.В._{ij} – удельный вес *i*-й отрасли *j*-го хозяйства в структуре добавленной стоимости.

Данный показатель следует рассчитывать для всех направлений деятельности сельхозорганизации. С учетом полученных результатов стоит производить оценку степени значимости (весомости) для предприятия конкретной отрасли. Чем больше значение взвешенного К.В.Д.С., тем важнее роль определенной отрасли в деле формирования общего результата работы рассматриваемой сельхозорганизации.

Второй показатель – С.К.В.Д.С. (средний взвешенный К.В.Д.С.), величина которого определяется с использованием одной из двух приведенных далее формул:

$$С.К.В.Д.С. = \sum К.В.Д.С._{ij} \cdot Уд.В._{ij}, \quad (3)$$

$$С.К.В.Д.С. = \sum \text{взвешенный К.В.Д.С.}_{ij}. \quad (4)$$

Значение С.К.В.Д.С. предлагается использовать для оценки степени реализации цели хозяйства – увеличения добавленной стоимости. Иными словами, ориентиром для специализированного сельхозпредприятия должно быть достижение максимально возможного значения среднего взвешенного К.В.Д.С.

Последовательный расчет и определение величин вышеописанных показателей – первые этапы разработанной нами методики проведения анализа оптимальности состава и структуры отраслей сельхозорганизации.

Следующим этапом является классификация последних на основе предварительно полученных данных о результатах оценки их весомости. Для этого необходимо построение вспомогательной матрицы, содержащей данные о коэффициенте вклада определенной отрасли в формирование добавленной стоимости (горизонтальная ось) и удельном весе той же отрасли в структуре добавленной стоимости (вертикальная ось, см. рис.).

Значение показателя взвешенного К.В.Д.С. может находиться в пределах от 0 до 1. Соответственно, коэффициент вклада в формирование добавленной стоимости и удельный вес отрасли в структуре последней могут колебаться в тех же границах.

Отметим, что объектом данного исследования является структура производства специализированного сельхозпредприятия. С учетом этого отраслями с низким удельным весом следует считать те, доли которых в структуре добавленной стоимости конкретного хозяйства составляют менее 10%. Если значение последнего показателя превышает 10%, соответствующая ему отрасль имеет высокий удельный вес. Поскольку К.В.Д.С. никогда не будет равен 1, при диапазоне значений от 0 до 0,4 его следует признать низким, а более 0,4 – высоким.

Использование данных о долях отраслей в структуре добавленной стоимости и величинах К.В.Д.С. дало возможность разделить отрасли на 4 группы.

Первая (группа А) характеризуется высоким удельным весом в структуре добавленной стоимости и низким значением К.В.Д.С. Для отраслей данной группы характерны использование больших объемов ресурсов, высокие производственные потенциалы, низкие уровни результативности. На основании предварительного анализа эффективности функционирования может быть принято решение о снижении долей отраслей данной группы в структуре добавленной стоимости (что поспособствует высвобождению неэффективно используемых средств) либо о повышении производительности путем технической и технологической модернизации производств.

Отрасли группы Б отличаются большими долями в добавленной стоимости сельхозпредприятия и высокими значениями К.В.Д.С. Они хорошо сочетаются с иными направлениями деятельности, имеют стратегический, системообразующий характер и во многом определяют уровень эффективности использования ресурсного потенциала. Целесообразным представляется сохранение их позиций в структуре производства.

Для отраслей группы В характерны малый удельный вес в добавленной стоимости и низкие значения К.В.Д.С. Рост их значимости для сельхозорганизаций (увеличение вклада в результаты

Доля в структуре добавленной стоимости		Низкий К.В.Д.С.	Высокий К.В.Д.С.
	Высокий удельный вес	Отрасли группы А	Отрасли группы Б
	Низкий удельный вес	Отрасли группы В	Отрасли группы Г
Коэффициент вклада в формирование добавленной стоимости (К.В.Д.С.)			

Матрица «удельный вес–степень вклада»

работы последних) связан со значительными объемами инвестиций, необходимыми для обновления производств. Если данные отрасли технологически не связаны с иными, то их следует либо ликвидировать, либо предельно минимизировать доли в структурах товарной продукции и добавленной стоимости.

Отрасли группы Г отличаются низким удельным весом и высокими значениями К.В.Д.С. Кроме того, они характеризуются большим производственным потенциалом и впоследствии могут быть включены в группу Б, для чего необходимо обеспечение роста их значимости.

После проведения предусматриваемого описанной методикой анализа появится возможность рассмотрения перспектив снижения или увеличения долей отраслей (в том числе главной) в структуре добавленной стоимости той или иной сельхозорганизации. Иными словами, можно будет определить не только направления деятельности, которые следует расширить или исключить из производственной системы, но и пределы соответствующих изменений.

Проведение анализа оптимальности состава и структуры отраслей в производственной системе конкретного хозяйства предлагается осуществлять согласно методике, представленной в виде таблицы 1.

Таблица 1. Алгоритм оценки оптимальности состава и сочетания отраслей в специализированных хозяйствах

Этап 1. Формирование цели (оценка оптимальности сочетания и состава отраслей)	
Этап 2. Постановка задач	
2.1. Оценка оптимальности состава отраслей	2.2. Оценка оптимальности удельного веса отраслей в структуре добавленной стоимости
Этап 3. Выбор параметров для оценки оптимальности сочетания и состава отраслей	
3.1. Удельный вес в структуре добавленной стоимости хозяйства, отражающий степень весомости отрасли	
3.2. Коэффициент вклада в формирование добавленной стоимости (К.В.Д.С.), отражающий вновь созданную часть произведенной отраслью продукции	
3.3. Взвешенный коэффициент вклада в формирование добавленной стоимости (взвешенный К.В.Д.С.), отображающий важность отраслей исходя из их значимости и вклада в общехозяйственный результат	
3.4. Средний взвешенный коэффициент вклада в формирование добавленной стоимости (интегральный показатель оценки оптимальности отраслевого состава)	
Этап 4. Выполнение расчетов (определение удельного веса в структуре добавленной стоимости, К.В.Д.С., взвешенного К.В.Д.С., среднего К.В.Д.С.)	
Этап 5. Проведение анализа отраслевого состава с использованием матрицы «удельный вес–степень вклада»	
Этап 6. Анализ результатов и выработка решений, касающихся коррекции состава и сочетания отраслей	

На основе данных о функционировании специализированных свиноводческих предприятий нами проведена апробация предлагаемого метода анализа состава и структуры производства. Предварительно все исследуемые хозяйства по критерию рентабельности продукции были разделены на 11 групп.

В ходе проведения исследования были выявлены отрасли, преобладающие в структуре производства хозяйств, имеющих лучшие результаты (см. табл. 2).

Таблица 2. Характерные для наиболее эффективных специализированных сельхозпредприятий дополнительные отрасли и их производственные параметры

Виды продукции	Удельный вес в добавленной стоимости, %	К.В.Д.С.	Группы отраслей, определенные в соответствии с матрицей «удельный вес–степень вклада»
Зерно	15,7	36,3	А
Рапс	3,1	39,0	В
Сахарная свекла	8,0	64,4	Г
Картофель	0,09	19,47	В
Плодовые	2,3	64,1	Г
Молоко	29,2	55,3	Б
Говядина	11,0	38,7	В

Анализ полученных данных позволил установить следующее:

повышение уровня эффективности функционирования специализированных аграрных предприятий сопровождается происходящим в каждом хозяйстве увеличением количества отраслей и ростом их производительности;

выявлена прямая связь между ростом значения С.К.В.Д.С. (в том числе и в среднем по группам) и уровнем рентабельности продукции, а также величиной взвешенного К.В.Д.С. отрасли. В наибольшей степени ее наличие проявляется в молочном скотоводстве, а также при выращивании зерна, рапса, сахарной свеклы, плодов, поскольку именно эти направления деятельности обеспечивают эффективное функционирование хозяйств;

рост значений С.К.В.Д.С. сопровождается одновременным увеличением средних размеров землепользований и сокращением средних размеров главной отрасли (иначе говоря, диверсифицированные аграрные предприятия имеют большие уровни эффективности).

Характерное для многих сельхозорганизаций преобладание направлений деятельности группы А (например свиноводства и производства зерновых) и Г (выращивания рапса и плодовых) недвусмысленно свидетельствует о нерациональности отраслевых структуры и состава данных хозяйств.

Применение описанной методики анализа дает возможность рассматривать направления специализации аграрных предприятий, определять перспективы развития тех или иных подразделений, более точно оценивать структуру производства.

Преимуществами разработанного нами способа оценки оптимальности состава отраслей являются:

возможность его использования для анализа процессов, происходящих не только в сельском хозяйстве, но и в иных отраслях;

несложность процессов сбора и обработки информации, позволяющая использовать представленную методику как аграрным производителям, так и райсельхозпродам.

Заключение

Изучение результатов проведенных исследований позволило сделать перечисленные далее выводы.

Проведение анализа состава и структуры элементов производства специализированных хозяйств по предлагаемой методике, ставящей во главу угла оценку степени вклада каждого конкретного вида деятельности в формирование добавленной стоимости предприятия, позволило установить, что неоптимальное состояние хозяйственной системы проявляется в новых своеобразных формах. В качестве таковых нами выделены:

небольшой удельный вес отраслей с высоким значением К.В.Д.С. в структуре товарной продукции и добавленной стоимости;

наличие в системах производства специализированных сельхозорганизаций подразделений, являющихся убыточными, но при этом имеющих высокий К.В.Д.С.

Основной вклад в формирование уровня среднего взвешенного К.В.Д.С. аграрных предприятий вносят отрасли свиноводства и скотоводства, зачастую характеризующиеся низкими либо отрицательными уровнями эффективности производства. Это, в свою очередь, усиливает важность не только поиска резервов, использование которых будет способствовать повышению уровня эффективности функционирования специализированных подразделений, но и осуществления действий по оптимизации состава и структуры производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мартинкевич, Ф. С. Размещение и специализация сельского хозяйства Белорусской ССР / Ф. С. Мартинкевич. – Минск: Изд-во Акад. наук БССР, 1961. – 336 с.
2. Беленов, О. Н. Типология методов управления ассортиментом продукции / О. Н. Беленов, Т. М. Бугаева. – Современная экономика: проблемы и решения. – 2010. – № 1. – С. 69–76.
3. Мирочницкая, И. Обоснование рациональной ассортиментной структуры продукции предприятия методом рангового анализа / И. Мирочницкая, О. Марчук. – Аграрная экономика. – 2015. – № 2. – С. 30–35.
4. Бурачевский, А. А. Оценка влияния дополнительных товарных отраслей на эффективность специализированных сельскохозяйственных организаций / А. А. Бурачевский. – Агропанорама. – 2016. – № 5. – С. 37–41.

5. Бурачевский, А. А. Состояние и тенденции развития дополнительных товарных отраслей специализированных сельскохозяйственных организаций / А. А. Бурачевский. – Агропанорама. – 2016. – № 4. – С. 30–35.
6. Гусаков, В. Г. Факторы и механизмы устойчивого экономического развития сельского хозяйства / В. Г. Гусаков // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. агр. навук. – 2013. – № 3. – С. 9–29.
7. Гануш, Г. И. Методологические подходы к моделированию региональной специализации сельскохозяйственного производства / Г. И. Гануш // Системный анализ и прогнозирование экономики. – Минск, БГАТУ, 2009. – 519 с.
8. Теоретические и методологические подходы осуществления адаптивной интенсификации сельскохозяйственного производства / А. В. Горбатовский [и др.] // Экономические проблемы повышения эффективности функционирования АПК в новых условиях: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск, Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2013. – 177 с.
9. Грибоедова, И. А. Аграрный сектор национальной экономики Беларуси: эффективность, структура, приоритеты развития / И. А. Грибоедова. – Минск: Юнипак, 2013. – 239 с.

РЕЗЮМЕ

Обоснована необходимость разработки нового способа проведения анализа оптимальности состава и структуры отраслей в системе производства специализированных сельхозорганизаций. Отражены положения представленной методики, проведена ее апробация с использованием данных о функционировании хозяйств, специализирующихся на производстве свинины.

SUMMARY

The necessity to develop new methodological technique of the analysis of the optimality of the composition and structure of sectors in the production system of specialized organizations. Reflects the provisions of the proposed methods and carried out testing on the basis of data on the functioning of specialized pork producers.

Поступила 15.09. 2017