

Татьяна ЗАПРУДСКАЯ

заведующая сектором, кандидат экономических наук, доцент

Валентина КАЛЮК

*научный сотрудник, кандидат экономических наук
(сектор малых форм хозяйствования и земельных отношений
Института системных исследований в АПК НАН Беларуси)*

УДК 330.131.7:631.145

Упреждение рисков в сельском хозяйстве как фактор устойчивого развития агропромышленного комплекса

Производство сельскохозяйственной продукции, которая играет существенную роль в обеспечении продовольственной безопасности и независимости любого государства, сопряжено с большим количеством рисков как экономических (рыночных), так и природно-климатических. К ним можно отнести изменения цен, урожайности, государственной политики, частичную или полную потерю ресурсов (посевов, скота, птицы, земель и т.д.) ввиду различных стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций (наводнение, подтопление, град, засуха и др.). Все эти риски в совокупности и каждый из них в отдельности могут привести к существенным скачкам в доходности хозяйствующих субъектов, а также к серьезным производственным потерям.

Изучение и анализ работ отечественных и зарубежных авторов позволили выявить существенное многообразие трактовок понятия «риск». По мнению М.В. Петровича, под риском понимается мера неопределенности и конфликтности в человеческой деятельности, характеризующаяся возможными опасностью, неудачей, отклонением, убытками [8, с. 346].

Коллектив авторов [2] разделяет понятия риска экономического и используемого в страховании. В первом случае оно имеет значительные отличия от обиходного понимания риска и представляет собой персонифицированную ситуационно-деятельностную характеристику, модель поведения субъекта экономических отношений, мотивированного установкой на достижение поставленной цели при осознании им наличия потенциальной угрозы (опасности, нежелательного сценария развития событий, ведущего к потере рыночно-конкурентных позиций). Во втором же случае под риском ими понимается опасность и случайность, вследствие возможного наступления которых страховщик берет на себя обязательства выплатить пострадавшей стороне страховое возмещение [2, с. 17–22].

Исследованиями установлено, что в некоторых источниках экономический риск представляет собой возможность того или иного результата от принимаемого хозяйственного решения или совершаемого действия. А в страховом деле под риском подразумевается любая вероятность понести убытки, а также лицо или собственность, являющиеся объектом страхового полиса. При этом риски, вероятность которых трудно рассчитать даже в самом общем виде, считаются слишком большими для страхования и потому относятся к категории так называемых нестрахуемых рисков [4, с. 175].

Некоторые ученые трактуют риск как степень неопределенности при прогнозировании результата [5, с. 647] или как объективную невозможность, неспособность и неумение организации избежать либо минимизировать угрозы своему бизнесу, уменьшив неопределенность во внешней и во внутренней среде посредством использования для этого принципа опережающего отражения [9, с. 339].

На наш взгляд, в изученном множестве понятий, а также в вышеотмеченных существует ряд специфических недостатков, которые прежде всего заключаются в том, что данные толкования не учитывают роли государства в изучаемых процессах, рассматриваются каждым автором индивидуально в рамках своих специализированных исследований и могут кардинально трансформироваться с учетом изменения условий, в которых используется понятие «риск». Все это в совокупности

обусловило необходимость разработки нового, уточненного определения риска, которое следует применять в условиях сельскохозяйственного производства, учитывая важность непосредственно земельных отношений. Нами предлагается под риском понимать совокупность неопределенных, внезапно возникших либо прогнозируемых вероятностных событий, наступающих под влиянием политических, природных и антропогенных воздействий, влекущих за собой убытки (ущерб) вследствие причинения вреда имущественным интересам собственника земельного участка или иной сельскохозяйственной собственности (транспорту, поголовью животных, урожаю и т.д.), в том числе и третьими лицами, а также приводящих к недополучению дохода от этого имущества в целом и от земельного участка в частности, который может быть полностью утрачен или частично ограничен в области права собственности (пользования) на него. Достоинством предлагаемого определения по сравнению с уже существующими является то, что оно, в отличие от иных, учитывает комплексность влияния множества факторов – таких, как политические, природные и антропогенные, а также конкретизирует их воздействие на различные составляющие сельского хозяйства, что в совокупности позволяет комплексно подойти к вопросу поиска эффективной системы управления данными рисками.

Заметим, что в науке существует большое многообразие рисков, которые требуют определенной систематизации и классификации по различным признакам. Мы разделяем точку зрения А.А. Назаровой по предложенной общей классификации существующих рисков, которая, по нашему мнению, является наиболее полной и имеет следующий вид [7, с. 9–10]:

- по масштабности и размерам – глобальные и локальные;
- по происхождению – внутренние (эндогенные) и внешние (экзогенные);
- по уровню экономики – макро- и микроэкономические;
- по возможности защиты от рисков – страхуемые и нестрахуемые;
- по степени ущерба – частичные (запланированные результаты выполнены частично, но без потерь); допустимые (запланированные результаты не достигнуты, но потери отсутствуют); критические (запланированные результаты не достигнуты с определенными потерями, но целостность объекта сохранена); катастрофические (запланированный результат не достигнут, что влечет за собой разрушение объекта);
- по источнику возникновения – экономические (внутри- и внешнеэкономические), политические, социальные (общественные), экологические, нормативно-законодательные (институциональные), природно-климатические, технологические;
- по стадии производственно-сбытового цикла – договорные (заключение договоров, закупка материалов и сырья); производственные (посевная, вегетационный период, сбор урожая); сбытовые;
- по систематичности – систематические (связанные с изменчивостью рыночной конъюнктуры риски, не зависящие от субъекта и не регулируемые им, определяются внешними обстоятельствами и одинаковы для однотипных субъектов); несистематические (присущие конкретному субъекту, зависящие от его состояния и определяющиеся его конкретной спецификой, отражающие изменчивость доходности данного проекта).

Практика показывает, что страховые компании применяют более конкретизированную классификацию. Наиболее популярными среди них являются такие группы рисков, как [10]:

пожар (неконтролируемое горение, в результате которого наносится материальный ущерб застрахованному имуществу);

взрыв (быстропротекающий физический и (или) химический процесс, вследствие которого отмечается трансформация веществ за небольшой временной промежуток, при этом выделяется значительное количество энергии в ограниченном объеме, приводящее к высокоскоростному расширению газов (продуктов взрыва) и ударным, вибрационным и тепловым воздействиям на застрахованное имущество);

удар молнии (частичные повреждения, утрата или полная гибель застрахованного имущества, которая произошла в результате его непосредственного контакта с каналом линейной либо шаровой молнии, а также с застрахованным земельным участком, вследствие чего на него оказывается термическое, механическое или электрическое воздействие);

стихийные бедствия (утрата (гибель) или повреждение застрахованного имущества и земельного участка в результате наступления одного или нескольких стихийных бедствий, относящихся

к опасным природным явлениям метеорологического, гидрологического, геологического характера: бурь, ураганов, цунами, ливня, града, наводнения, землетрясения, извержения вулкана, горного обвала, камнепада, снежной лавины, оползня, селей, просадок или иного движения грунта, если эти процессы (явления) не вызваны проведением взрывных работ, выемкой грунта из котлованов или карьеров, засыпкой пустот или проведением земляных работ, добычей или разработкой месторождений твердых, жидких или газообразных полезных ископаемых, а также иных процессов антропогенного характера);

техногенные аварии и катастрофы (частичные повреждения, утрата или полная гибель застрахованного имущества и (или) земельного участка в результате наступления техногенных аварий или катастроф, которые привели к внезапному непреднамеренному выбросу загрязняющих веществ и загрязнению почвы и имущества на застрахованном земельном участке вне зависимости от того, расположен ли источник такого выброса (загрязняющих веществ) в пределах или за пределами территории застрахованного земельного участка);

аварии коммунальных и противопожарных систем (повреждение застрахованного имущества и земельного участка водой, иной жидкостью, горячим либо конденсированным паром, либо иным веществом, вышедшим (проистекшим) из водопроводных, канализационных, отопительных, противопожарных и иных подобных систем вследствие аварии (внезапной поломки, порчи) таких систем, а также их внезапного и не вызванного необходимостью включения);

противоправные действия третьих лиц (утрата (гибель) или повреждение застрахованного земельного участка и имущества в результате совершения третьими лицами ряда противоправных действий, а именно хищения самого имущества и (или) поверхностного (почвенного) слоя земельного участка; умышленного уничтожения имущества, земельного участка механическим воздействием на него; загрязнения земельного участка несанкционированными свалками (сбросом) промышленных, бытовых и других отходов; актов вандализма).

Заметим, что каждый из вышеупомянутых видов рисков может найти свое отражение в сельском хозяйстве. При этом на практике применительно к агропромышленному комплексу обычно выделяют 2 крупные группы рисков – внешние и внутренние (см. рис. 1). Первая включает в себя влияние любых колебаний общемировых тенденций в сферах экономики, политики, природы. Таким образом, можно выделить ряд природно-климатических и биологических рисков, политических (включающих изменчивость политической обстановки в целом и нормативно-законодательной базы в частности), экономических. Последние представляют собой совокупность таких рисков, которые практически сразу приводят к экономическому ущербу: рыночные (ценовые, валютные, сбытовые), институциональные, экологические, техногенные, информационные. К внешним рискам можно отнести также умышленное воздействие третьих лиц, не входящих в число работников сельскохозяйственного предприятия, на его имущество.

Рассматривая более детально степень влияния отмеченных рисков на эффективность функционирования агропромышленного комплекса, можно говорить о том, что внешние риски – это те, которые оказывают воздействие на предприятие извне и никак не зависят от деятельности самого предприятия. Наиболее непредсказуемыми и слабо прогнозируемыми являются природно-климатические риски, которые наступают в результате различного рода изменений погодно-климатических условий и могут привести к засухе, заморозкам, подтоплению и т.д.

Риски, имеющие биологическую составляющую, отражают изменения в процессах жизнедеятельности и роста, которым подвергаются растения и животные, находящиеся в собственности сельхозпроизводителя, из-за наличия инфекционных и прочих заболеваний, а также различного рода действующих внешних физических факторов.

Политические риски обусловлены существенными внутренними и внешними общими политическими переменами, а также любого рода изменениями в нормативно-правовой, законодательной базе и т.д.

Рыночные риски, которым подвергаются производители сельхозпродукции, обусловлены постоянными колебаниями спроса и предложения, влекущими за собой существенные изменения

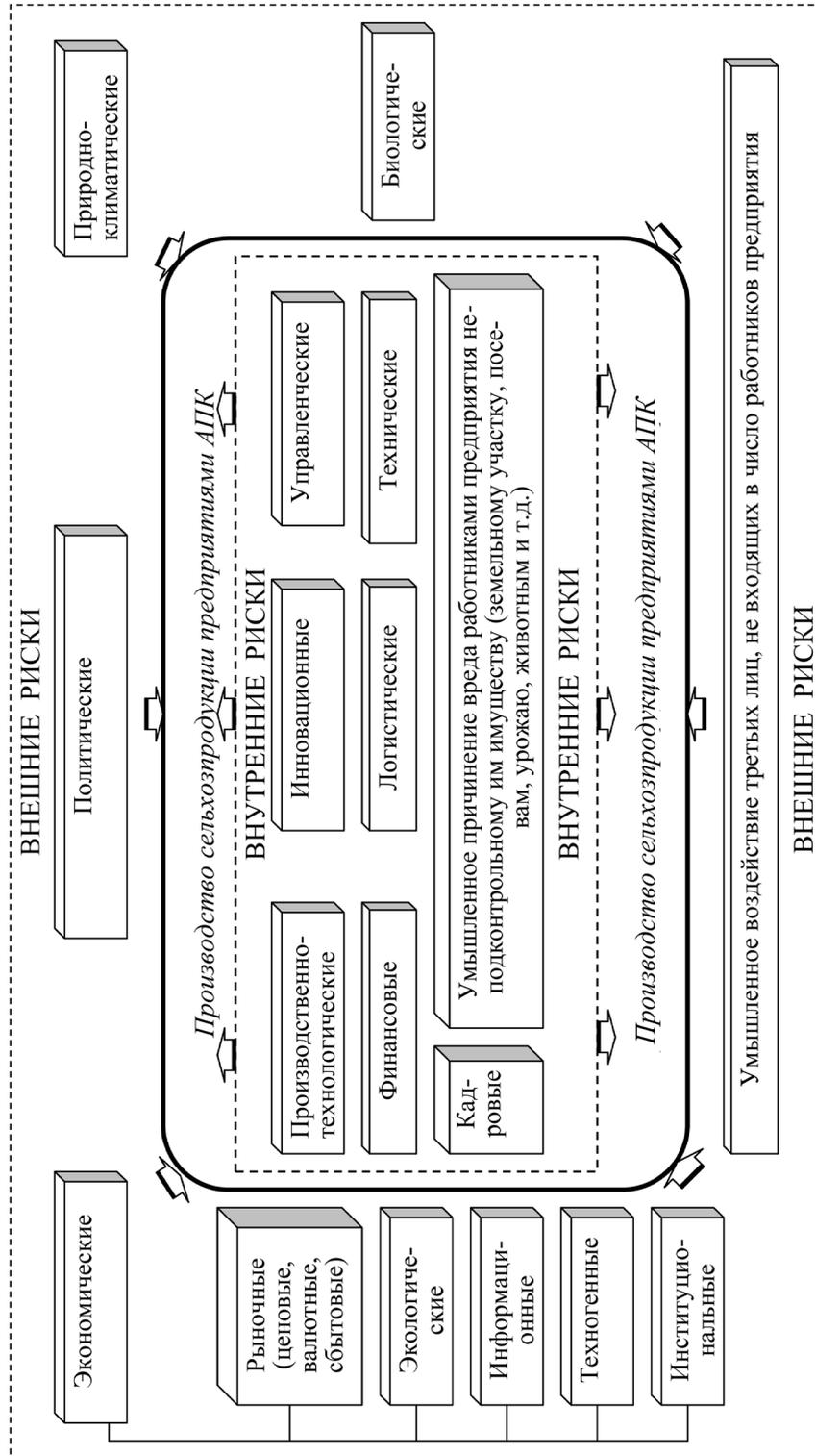


Рис. 1. Классификация рисков в сельском хозяйстве (выполнен авторами на основании проведенных исследований)

совокупности стоимостных показателей (процентных ставок, курсовой стоимости валюты, рыночных цен и т.д.). Данной группе рисков свойственно тесное взаимодействие с некоторым количеством дополнительных рисков – сбытовыми, логистическими, кредитными и т.д.

Экологические риски, как правило, наступают в результате техногенных аварий и загрязнения окружающей среды, которые в большинстве своем происходят по вине человека, а точнее из-за несоблюдения им необходимых правил поведения во время производственного процесса.

Риски, проявляющиеся по причине неразвитости в должной мере институциональной среды, соответствующей инфраструктуры образуют группу институциональных.

В современных рыночных условиях хозяйствования, когда основной целью каждого из сельхозпроизводителей является максимизация своей прибыли, актуальной проблемой становится искаженность или недостаток информации, касающейся имеющихся конкурентов или предприятий-партнеров, которые отвечают за поставку, переработку и сбыт продукции. Возникающие риски в данном случае образуют группу информационных.

Риски техногенного характера возникают по причине нерационального и экстенсивного использования человеком различных природных ресурсов, эксплуатации техники и технологий, влекущих за собой определенный частичный либо полный ущерб.

Внутренние риски, встречающиеся при производстве сельскохозяйственной продукции, представляют собой совокупность производственно-технологических, инновационных, управленческих, кадровых, логистических, финансовых, технических рисков, а также умышленное причинение вреда работниками предприятия неподконтрольному им имуществу (земельному участку, посевам, урожаю, животным и т.д.). Отклонения от технологии производства, использование передовых технологий и высоко- (низко-) квалифицированных кадров, управленческая политика, наличие необходимой высокопроизводительной техники и финансовых ресурсов, грамотно составленная система логистики, а также личностная ответственность каждого из работников находят свое непосредственное отражение в общей эффективности работы всего сельскохозяйственного предприятия.

Наличие такого разнообразия рисков обуславливает острую необходимость поиска эффективной системы управления ими, чтобы минимизировать потенциальный ущерб предприятию.

Исследованиями установлено, что в теории и на практике выделяется некоторое множество методов управления рисками, с помощью которых снижается степень взаимосвязи результатов хозяйственной деятельности организаций и различного рода неблагоприятных (непредвиденных) ситуаций со стороны внешней среды. Существует мнение, что влияние различных рисков на конечный результат производства в целом по предприятию можно снизить путем диверсификации производства, цель которой заключается в нахождении оптимальных комбинаций различных видов деятельности, позволяющих минимизировать совокупность внутренних рисков и повысить устойчивость производства. Эти проблемы также можно решать путем коррекции отраслевой структуры и доведения параметров производства до оптимальных значений, что позволяет более эффективно использовать имеющиеся ресурсы и адаптировать предприятие к изменяющимся условиям хозяйствования [6, 11, 12].

Таким образом, имеющееся многообразие способов урегулирования возникающих рисков в сельскохозяйственном производстве в общем смысле можно условно разделить на 2 группы. Первая представляет собой совокупность стратегий по сокращению рисков в предприятии, которые включают в себя множество инструментов управления рисками (диверсификация отраслей и способов производства, поддержание достаточной ликвидности, создание различного рода резервов, выбор перечня продуктов и способов их производства с минимальной подверженностью рискам, поэтапное инвестирование, поиск дополнительных источников дохода и др.). Вторая группа объединяет в себе стратегии по трансферу и разделению рисков с иными субъектами экономики (производство на контрактной основе, вертикальная интеграция и страхование) [1].

Заметим, что инструменты, входящие в первую группу, как правило, используются сельхозпроизводителями самостоятельно, в то время как составляющие второй группы предполагают наличие соответствующей институциональной среды и рыночной инфраструктуры.

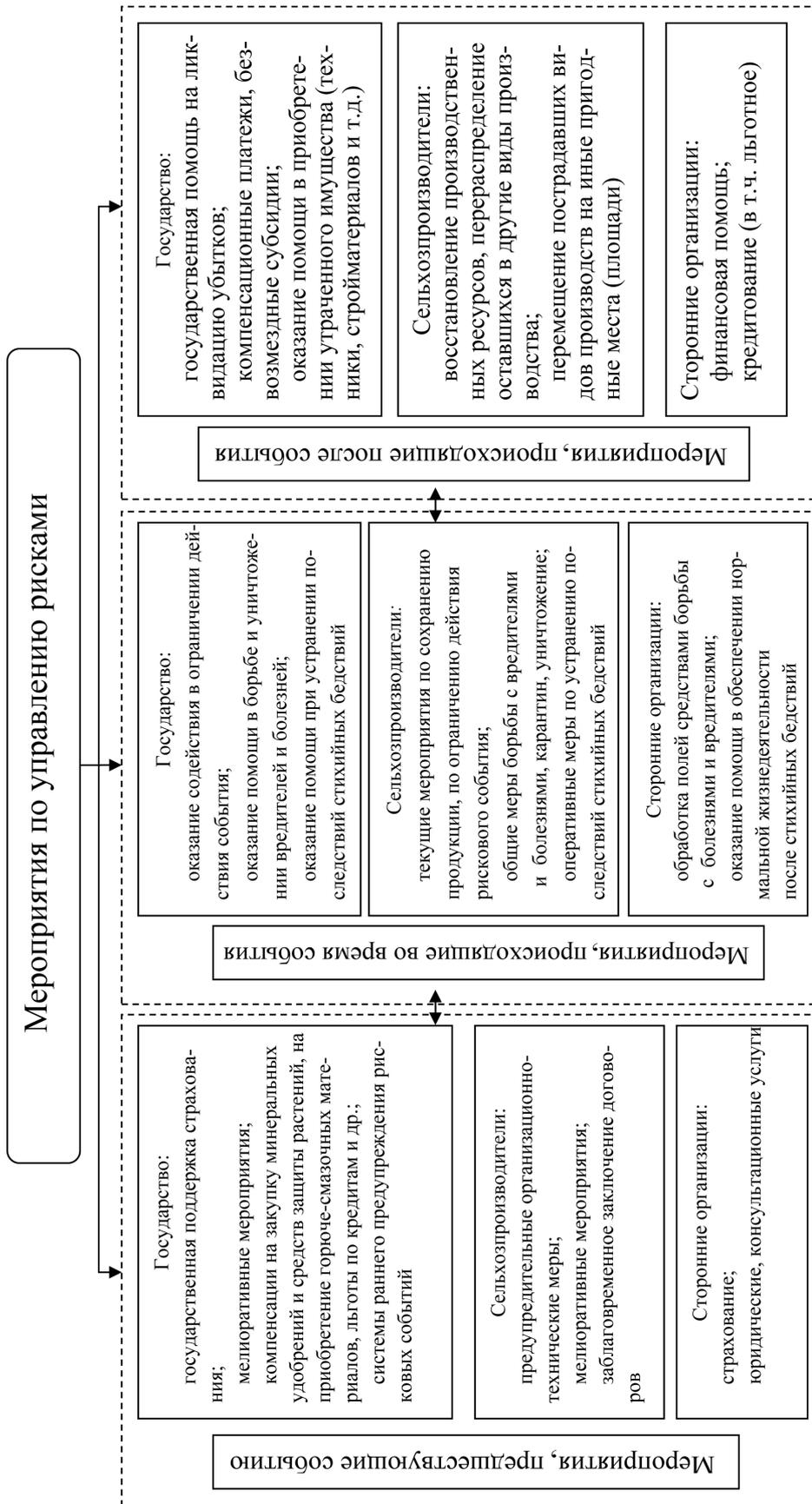


Рис. 2. Комплекс мероприятий по управлению рисками в сельском хозяйстве (выполнен авторами на основании проведенных исследований)

Более детальное изучение конкретных мероприятий по управлению рисками в сельском хозяйстве позволяет объединить их в 3 крупных блока, каждый из которых включает в себя по 3 субъекта воздействия на риски с соответствующим для каждого из них комплексом мероприятий (см. рис. 2).

Первый блок включает в себя мероприятия, которые должны проводиться до наступления неблагоприятного рискового события в процессе сельхозпроизводства. Со стороны государства в данном случае должна осуществляться поддержка страхования, мероприятий по мелиорации, разработка и внедрение систем раннего предупреждения рисков событий, компенсация закупки сельхозпроизводителями минеральных удобрений и средств защиты растений, льготы по кредитам и др. Самостоятельно производители сельскохозяйственной продукции должны принимать организационно-технические меры предупредительного характера, обеспечить заблаговременное заключение договоров и решать вопросы, касающиеся проведения мелиоративных мероприятий. На долю сторонних организаций в данном случае выпадает оказание юридических и консультационных услуг, а также обеспечение страхования.

Мероприятия, которые необходимо проводить в момент непосредственного наступления события, представлены во втором блоке. Здесь государство принимает непосредственное участие в борьбе и уничтожении вредителей и болезней, а также в целом всячески содействует ограничению действия наступившего события, оказывает помощь при устранении последствий стихийных бедствий. При этом сами производители должны осуществлять текущие мероприятия, направленные на сохранение своей продукции и на ограничение негативного влияния рискового события, а также принимать оперативные меры по устранению последствий природных бедствий. Сторонние организации могут быть привлечены к оказанию помощи в обеспечении нормальной жизнедеятельности предприятия после стихийных бедствий, обработке полей более эффективными средствами борьбы с болезнями и вредителями.

После наступления рискового события необходимо выполнение третьего блока мероприятий, которые со стороны государства представлены оказанием помощи в ликвидации понесенных убытков и приобретении утраченного имущества, выплатой компенсационных платежей и безвозмездных субсидий. Сторонние организации также оказывают всевозможную финансовую помощь, а сами сельхозпроизводители занимаются, в случае необходимости, перемещением пострадавших видов производств на иные пригодные места (площади), восстановлением своих производственных ресурсов, перераспределением оставшихся в другие виды производства с целью минимизации своих дальнейших убытков.

Ключевым блоком в представленной системе управления рисками с точки зрения эффективности является первый комплекс мер, которые в совокупности направлены на минимизацию возможных рисков и способствуют полному предотвращению их проявления, что, безусловно, благоприятно сказывается на успешной деятельности организаций аграрного сектора.

Необходимо подчеркнуть, что в настоящее время все сельхозпроизводители заинтересованы в поиске наиболее эффективных инструментов управления рисками, возникающими в процессе производства. Агрострахование среди прочих используемых стратегий занимает лидирующую позицию, так как оно наиболее оптимально учитывает совокупность интересов участников аграрного рынка, обеспечивает определенного рода защиту сельхозпроизводителей от непредвиденных ситуаций, содействует в получении запланированного дохода в обмен на фиксированную сумму, так называемую страховую премию (взнос). Кроме того, качественные и продуманные программы позволяют обеспечить устойчивое материальное положение сельхозпроизводителей и существенно снизить количество выплат из государственного бюджета, идущих на поддержку их развития [3, с. 84].

Таким образом, проведенные исследования позволяют сделать ряд следующих выводов.

Установлено, что сельское хозяйство в силу своей специфики постоянно подвержено воздействию целой группы как экономических (рыночных), так и природно-климатических рисков, влекущих за собой серьезные производственные и финансовые потери. Вследствие этого вытекает объективная необходимость проведения в сельскохозяйственном производстве процедуры страхования

возможных рисков. Интерпретация термина «риск» зависит прежде всего от эволюции взглядов ученых на него в процессе динамичного развития общества, их сосредоточенности на разных аспектах данной категории, а также от различных методологических подходов к его познанию.

Проведенный анализ встречающихся в научной литературе трактовок термина «риск» позволил уточнить его определение, которое, в отличие от уже существующих, дает возможность более объективно учесть влияние множества факторов и конкретизировать их воздействие на сельское хозяйство, что позволяет комплексно подойти к поиску эффективной системы управления рисками.

Выявлены 2 группы методов такого управления. Первая представляет собой совокупность мер по их сокращению в предприятии (диверсификация отраслей и способов производства, поддержание достаточной ликвидности, создание различных резервов, выбор перечня продукции и способов ее производства с минимальной подверженностью рискам, поэтапное инвестирование и др.). Вторая объединяет в себе стратегии по трансферу и разделению рисков с иными субъектами хозяйствования (производство на контрактной основе, вертикальная интеграция, страхование и др.).

Разработан комплекс мероприятий по управлению рисками в сельском хозяйстве, новизна которого состоит в том, что в нем представлены и взаимодействуют между собой блоки, включающие в себя по 3 субъекта воздействия на риски (государство, сельхозпроизводитель, сторонние организации) с соответствующим для каждого из них перечнем принимаемых мер, предшествующих событию, происходящих во время события и после него.

Установлено, что в настоящее время наиболее эффективным инструментом управления рисками в сельском хозяйстве является агрострахование. Оно занимает лидирующую позицию среди прочих стратегий, так как наиболее оптимально учитывает всю совокупность интересов участников аграрного рынка, обеспечивает их своеобразную защиту от непредвиденных ситуаций и является наиболее популярным и менее затратным способом борьбы с различного рода непредвиденными проявлениями окружающего мира.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Бокушева, Р. Актуальные аспекты страхования в агросекторе / Р. Бокушева, О. Хайдельбах // *Agroinsurance* [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: <http://agroinsurance.com/ru/480/>. – Дата доступа 23.12.2016.
2. Бунчиков, О.Н. Управление рисками в сельском хозяйстве как важнейшая экономическая и управленческая задача риск-менеджмента / О.Н. Бунчиков, М.В. Аршба, Е.В. Бунчикова // *Новая модель экономического роста: научно-теоретические проблемы и механизм реализации: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (пос. Персиановский, 22–24 апреля 2014 г.): в 2 т. / Донск. гос. аграр. ун-т; редкол.: А.И. Клименко [и др.]*. – пос. Персиановский, 2014. – Т. 1. – 275 с.
3. Дусаева, Е.М. Совершенствование методики страхования предпринимательских рисков в сельском хозяйстве / Е.М. Дусаева, Т.В. Попова // *Экономика региона*. – 2009. – № 2. – С. 84–90.
4. Краткий внешнеэкономический словарь-справочник; под общ. ред. В.Е. Рыбалника – М.: Международные отношения. – 1991. – 256 с.
5. Мескон, М. Основы менеджмента / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хдоури. – 3-е изд.; пер. с англ. – М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2008. – 672 с.
6. Назаренко, К.Н. Страхование производственных рисков в сельском хозяйстве: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / К.Н. Назаренко; Воронеж. гос. аграр. ун-т. – Воронеж, 2001. – 22 с.
7. Назарова, А.А. Совершенствование сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой в России: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А.А. Назарова; Московск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва, 2015. – 184 с.
8. Петрович, М.В. Управление организацией: учеб. / М.В. Петрович. – 2-е изд. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2017. – 479 с.
9. Продовольственная безопасность: термины и понятия: энцикл. справ. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси; редкол.: В.Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Белорус. наука, 2008. – 535 с.
10. Скачкова, О.А. Страховой риск / О.А. Скачкова // *Институт экономики и права Ивана Кушнера* [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: http://www.be5.biz/strakhovanie/strahovoi_risk.html. – Дата доступа 22.01.2017.
11. Соколова, И. А. Проблемы формирования системы агрострахования в России / И. А. Соколова // *Вестник КрасГАУ*. – 2011. – № 4. – С. 17–22.
12. Тихонова, А.В. Страхование в сельском хозяйстве: элемент защиты или очередной барьер на пути к успеху? / А.В. Тихонова // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. – 2016. – № 6. – С. 41–46.

РЕЗЮМЕ

В статье проведен анализ существующих определений термина «риск» и дана его авторская трактовка с учетом специфики аграрного сектора, рассмотрено его видовое многообразие и представлена классификация рисков, оказывающих влияние на эффективность сельскохозяйственного производства. Представлен разработанный комплекс мероприятий по управлению рисками в сельском хозяйстве.

SUMMARY

The article analyzes the existing definitions of «risk» and gives its author's interpretation, taking into account the specifics of the agrarian sector, its species diversity is considered and the classification of risks affecting the efficiency of agricultural production is presented. The authors also presented the developed set of measures for risk management in agriculture.

Поступила 22.03. 2017