



Алексей МИКУЛИЧ

*директор коммунального унитарного производственного предприятия
«Маньковичи», доктор экономических наук, профессор*

УДК 631.158:658.310.16

Рост производительности труда – фактор повышения эффективности производства

Главной задачей развития агропромышленного комплекса на предстоящую пятилетку является усиление мотивации труда и поступательный рост доходов сельского населения путем установления прямой зависимости заработной платы от размеров выручки, прибыли за реализованные товары, продукцию (работы, услуги) и других показателей, определяющих эффективность производства, конкурентоспособность, качество производимой продукции и производительности труда [1, 2].

Производительность труда следует рассматривать как экономическую категорию, характеризующую результативность (эффективность) живого труда.

Она является одним из важных показателей эффективности работы предприятия, который характеризует долю выпущенной продукции или произведенных услуг в расчете на единицу затрат труда, или соотношение полученных результатов к понесенным затратам последнего.

Как показало изучение, в организациях повышение производительности труда проявляется в виде: увеличения объемов продукции, создаваемой в единицу времени, при неизменном ее качестве; повышения качества продукции при неизменной ее массе, создаваемой в единицу времени; сокращения затрат труда на единицу произведенной продукции; уменьшения доли затрат труда в себестоимости продукции; сокращения времени производства и обращения товаров; увеличения массы и нормы прибыли.

В практической деятельности организации в соответствии постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 20.12.2003 № 163 «Об утверждении рекомендаций по усилению взаимосвязи заработной платы и производительности (эффективности) труда в коммерческих организациях» могут использоваться различные комбинации указанных видов повышения производительности труда.

Показатели производительности труда по методу выражения его результативности можно классифицировать на натуральные, трудовые и стоимостные. При натуральном методе измерения показатель производительности представляет собой отношение объема продукции в натуральном выражении к численности работников. Натуральные показатели целесообразно применять

для расчета производительности труда (выработки) в бригадах, на участках и на индивидуальных рабочих местах, где производится однородная продукция.

Преимущества натурального метода выражения результативности труда при расчете его производительности состоят в том, что он наиболее достоверный, простой и наглядный; на натуральные показатели не влияют различия в ценах и материалоемкость продукции. К недостаткам данного метода можно отнести то, что возможности его применения ограничены, так как большинство предприятий выпускают разнородную продукцию, привести которую к одному, даже и условно-натуральному, измерителю практически невозможно; выработка в натуральном выражении не может учесть различия в качестве продукции; трудно учесть незавершенное производство; он неприемлем для сопоставления выработки продукции по структурным подразделениям, организации в целом и между организациями.

При производстве на предприятии однородной продукции, различающейся какими-либо свойствами, для расчета производительности труда целесообразно применять условно-натуральный метод, при котором один вид продукции приравнивается к другому по относительной трудоемкости. В качестве измерителя объема производства можно принимать условную единицу основного вида продукции, рассчитанную на базе технологической трудоемкости, например консервы – в условных банках, мыло – по содержанию жира, ликеро-водочную продукцию – в декалитрах.

Трудовой метод измерения производительности труда характеризуется выработкой продукции в единицу времени или затратами труда на ее производство. Следует отметить, что показатель трудоемкости не подвержен влиянию внешних факторов по отношению к конкретной организации и позволяет получить характеристику уровня производительности труда при изготовлении конкретной продукции, необходимого для анализа, выявления и использования резервов роста производительности труда. Показатель трудоемкости определяется затратами труда на единицу продукции в натуральном выражении по всей номенклатуре изделий и услуг. Трудоемкость, как правило, определяется по затратам труда только основных рабочих. Между тем на производство продукции затрачивается труд и других категорий персонала – вспомогательных рабочих, инженерно-технических работников, служащих. Чтобы трудоемкость правильно характеризовала производительность труда, она должна учитывать полные его затраты, то есть затраты труда всех категорий работников, в том числе и персонала аппарата управления.

На уровне организаций и их крупных подразделений для измерения производительности труда следует применять стоимостной метод, при котором все виды и объемы продукции, работ и услуг выражаются в едином денежном показателе – в рублях, которые определяются путем умножения объемных показателей на соответствующие цены.

Как показало изучение, наиболее используемыми методами измерения объемов производства являются показатели валовой, товарной и реализованной продукции.

В сельскохозяйственных организациях используют разные способы измерения производительности труда.

На практике считается, что наиболее точный результат получается при определении выработки по валовой продукции. В сельскохозяйственных организациях в годовой отчетности расчет производительности труда издавна осуществляется по валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах, что позволяет исключить влияние ценового фактора и более достоверно рассчитать рост производительности труда с учетом фактически полученных объемов производства сельскохозяйственной продукции как в целом по хозяйству, так по отраслям растениеводства и животноводства в расчете на одного среднегодового работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, а также применительно к 1-му человеко-часу в отчетном периоде по сравнению с предыдущим. Сопоставимые цены для отчетного года – это, как правило, среднегодовые цены на реализованную сельскохозяйственную продукцию за предыдущий год, информацию о которых Национальный статистический комитет Республики Беларусь ежегодно направляет Министерству сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь и которая используется Белстатом при расчете индекса производства продукции сельского хозяйства текущего года в сопоставимых

ценах, а субъектами хозяйствования – для проведения экономического анализа и составления годовой отчетности.

Нами рассчитана производительность труда по валовой продукции сельского хозяйства в расчете на одного среднегодового работника, занятого в сельскохозяйственном производстве Столинского района, в 2014 г. к уровню 2013 г. в сопоставимых ценах 2013 г. и в 2015 г. к уровню 2014 г. в сопоставимых ценах 2014 г., что отражено в таблице 1.

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что в 2014 г. к уровню 2013 г. в среднем в сельскохозяйственных организациях Столинского района темп роста производительности труда по валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах 2013 г. составил 117,9%, обеспечен рост производительности во всех сельскохозяйственных организациях района на уровне от 103,1 до 137,1%. В КУПП «Маньковичи» темп роста производительности составил 147,3%. В 2015 г. к уровню 2014 г. темп роста производительности труда по валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах 2014 г. снизился и составил по Столинскому району 106,6%. Снизился темп в 8-ми хозяйствах из 18-ти в районе, а также в КУПП «Маньковичи», на что отрицательно повлиял недобор зерна зерновых и зернобобовых культур к уровню 2014 г. из-за сложившихся неблагоприятных погодных условий в период их вегетации и уборки.

В соответствии с письмом Минсельхозпрод от 21.06.2012 № 03-6/11-178/2453 для сельскохозяйственных предприятий рекомендовано рассчитывать рост производительности труда и индекс ее роста исходя из объема производства продукции, товаров (работ, услуг) в текущих (отпускных) ценах за вычетом налогов и сборов, исчисляемых из выручки. С учетом рекомендаций нами был проведен расчет темпов роста производительности труда по объему производства продукции (работ, услуг) в отпускных ценах в сельскохозяйственных организациях Брестской области, Столинского района и КУПП «Маньковичи» по итогам работы за 2015 г., выявлены факторы и их влияние на рост объемов производства, результаты которого отражены в таблице 2.

Из данных таблицы 2 следует, что увеличение объемов производства продукции (работ, услуг) в отпускных ценах в сельскохозяйственных организациях Брестской области, Столинского района и в КУПП «Маньковичи» в 2015 г. к уровню 2014 г. было обеспечено за счет роста производительности труда, которая выросла к уровню прошлого года соответственно на 8,1%, 14,2% и 26,2%, а посредством оптимизации численности работников, которая снизилась в исследуемых регионах – соответственно на 1,0%, 5,4% и 8,2%.

Недостатком измерения производительности труда по валовой и товарной продукции является то, что цены включают в себя стоимость материальных затрат, и уровень производительности труда в значительной степени подвержен изменению материалоемкости. Отсюда следует, что увеличение материальных затрат создает видимость повышения производительности труда, а уменьшение материалоемкости – представление о снижении этого показателя. Для устранения искажающего влияния изменений материалоемкости на уровень производительности труда целесообразно применение дополнительных методов измерения:

по добавленной стоимости (условно чистой), объем которой определяется путем вычитания из стоимости валовой продукции прямых материальных затрат. Остается заработная плата с начислениями, амортизация основных средств и прибыль;

по чистой продукции. Рассчитывается путем исключения из стоимости валовой продукции материальных затрат, включая амортизацию основных средств;

по нормативно чистой продукции. Включает фонд заработной платы, рассчитанной по нормативу заработной платы с начислениями и прибыль, определяемую по среднеотраслевым нормативам, за счет чего устраняется влияние разноприбыльности различных видов продукции.

Постановлением Минэкономики и Минтруда и соцзащиты Республики Беларусь от 31.05.2012 утверждены Методические рекомендации по расчету добавленной стоимости и добавленной стоимости на одного среднесписочного работника (производительности труда по добавленной стоимости) на уровне организации. Производительность труда по добавленной стоимости на уровне организации определяется как отношение добавленной стоимости, рассчитанной в соответствии с порядком, определенным указанными Методическими рекомендациями, за отчетный период в фактических отпускных ценах к среднесписочной численности работников организации за этот же период [3].

Таблица 1. Анализ производительности труда, рассчитанной по валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах в сельскохозяйственных организациях Столинского района в 2014–2015 гг.

Сельскохозяйственные предприятия	Средний балл сельскохозяйственных предприятий	Валовая продукция сельского хозяйства в сопоставимых ценах 2013 г., млн BYR		Валовая продукция сельского хозяйства в 2014 г. в сопоставимых ценах 2014 г., млн BYR		Среднесписочная численность в сельскохозяйственном производстве, чел.			Производительность труда					
		2014 г.	2013 г.	2015 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	по валовой продукции сельского хозяйства в 2014 г. в сопоставимых ценах 2014 г., млн BYR		по валовой продукции сельского хозяйства в 2015 г. в сопоставимых ценах 2014 г., млн BYR			
									2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	темпы роста, %	темпы роста, %
КСУП «Струга»	18,6	20112	17101	22174	23783	183	164	154	122,6	93,4	144,0	145,0	131,2	99,3
КСУП «Агро-Глинка»	19,4	26899	24093	27224	33280	189	178	156	151,1	127,5	174,5	187,0	118,5	93,3
КСУП «Ворони»	20,9	18414	15968	22572	22466	143	144	138	127,9	111,7	163,6	156,0	114,5	104,8
ОАО «Теребуж-Агро»	23,4	28200	23828	29398	28200	234	202	175	139,6	101,8	168,0	139,6	137,1	120,3
ОАО «Лялецкий»	24,8	36961	31703	48802	43153	311	303	313	122,0	101,9	155,9	142,4	119,7	109,5
КСУП «Дубайский»	25,5	31017	30720	30810	31017	142	139	146	223,1	216,3	211,0	223,1	103,1	94,6
КСУП «Ручанский»	26,4	30781	26525	32065	37139	125	125	126	246,2	212,2	254,5	297,1	116,0	85,7
КСУП «Пригорыне»	28,1	32087	29978	37609	38320	247	213	190	150,6	121,4	197,9	179,9	124,1	110,0
КСУП «Припять-2009»	29,2	41300	38762	48741	49359	260	246	202	167,9	149,1	241,3	200,6	112,6	120,3
КСУП «Рубельский»	29,6	35048	30174	34725	41421	216	184	172	190,5	139,7	201,9	225,1	136,4	89,7
КСУП «Велемичский»	30,0	35647	31030	40569	42944	296	278	251	128,2	104,8	161,6	154,5	122,3	104,6
КСУП «Бережное»	30,3	33128	28457	42241	39464	271	284	221	116,6	105,0	191,1	139,0	111,1	137,5
ОАО «Коропичи»	30,7	26132	22612	32519	31943	196	174	162	150,2	115,4	200,7	183,6	130,2	109,3
СПК «Федорский»	32,2	175678	159768	199025	201417	404	410	343	428,5	395,5	580,2	491,3	108,3	118,1
КСУП «Видиборский»	32,3	30996	28139	32049	36872	139	146	145	212,3	202,4	221,0	252,5	104,9	87,5
ОАО «Полесье-ОБМ»	34,7	29543	24027	37756	36573	234	174	187	169,8	190,9	201,9	210,2	118,3	96,1
ОАО «Полесская нива»	38,6	77745	75876	93971	94592	390	378	363	205,7	194,6	258,9	250,2	105,7	103,4
ОАО «Новая Припять»	40,5	77556	70251	98591	90305	478	458	446	169,3	147,0	221,1	197,2	115,2	112,1
В среднем по району	28,5	787244	709012	910841	922248	4458	4200	3890	187,4	159,0	234,1	219,6	117,9	106,6
КУСП «Маньковичи»	25,6	37854	30211	36771	40307	342	291	266	130,1	88,3	138,2	138,5	147,3	99,8

Примечания. Составлена автором в результате проведенных исследований на основании данных годовых отчетов за 2013–2015 годы [9]. Цифры приведены в суммах до децимации (BYR).

Таблица 2. Расчет производительности труда по объему производства продукции (работ, услуг) в отпускных ценах и факторов, повлиявших на объем производства в сельскохозяйственных предприятиях Брестской области, Столинского района и КУПП «Маньковичи» в 2015 г. к уровню 2014 г.

Показатели	Единицы измерения	2015 г.	2014 г.	Изменения 2015 г. к 2014 г.	
				+/-	%
В сельскохозяйственных организациях Брестской области					
Объем производства продукции (работ, услуг) в отпускных ценах за вычетом налогов и сборов, исчисляемых из выручки	млн BYR	16908750	15798269	1110481	107,0
Среднесписочная численность работников	чел.	46459	46905	-446	99,0
Производительность труда	млн BYR	363,9499	336,8142	27,1357	108,1
Факторы, повлиявшие на объем производства	Расчет влияния факторов на объем производства, млн BYR				
производительность	$(363,9499 - 336,8142) \cdot 46905 = 1272800$				
численность	$(46459 - 46905) \cdot 363,9499 = -162319$				
В сельскохозяйственных организациях Столинского района					
Объем производства продукции (работ, услуг) в отпускных ценах за вычетом налогов и сборов, исчисляемых из выручки	млн BYR	1202136	1113334	88802	108,0
Среднесписочная численность работников	чел.	4110	4345	-235	94,6
Производительность труда	млн BYR	292,4905	256,2334	36,2571	114,2
Факторы, повлиявшие на объем производства	Расчет влияния факторов на объем производства, млн BYR				
производительность	$(292,4905 - 256,2334) \cdot 4345 = 157537$				
численность	$(4110 - 4345) \cdot 292,4905 = -68735$				
В КУПП «Маньковичи»					
Объем производства продукции (работ, услуг) в отпускных ценах за вычетом налогов, исчисляемых из выручки	млн BYR	145522	125605	19917	115,9
Среднесписочная численность работников	чел.	371	404	-33	91,8
Производительность труда	млн BYR	392,2426	310,90347	81,39913	126,2
Факторы, повлиявшие на объем производства	Расчет влияния факторов на объем производства, млн BYR				
производительность	$(392,2426 - 310,90347) \cdot 404 = 32861$				
численность	$(371 - 404) \cdot 392,2426 = 12944$				

Примечание. Составлена автором на основании данных годовых отчетов за 2014–2015 гг. [9].

Добавленная стоимость организации исчисляется по всем осуществляемым видам экономической деятельности как разница между объемом производства продукции (работ, услуг) в фактических отпускных ценах за вычетом начисленных налогов и сборов из выручки, материальными затратами и прочими затратами (в составе арендной платы, представительских расходов и производственных услуг других организаций). Ее расчет осуществляется по формуле:

$$Д.С. = О.П. - М.З. - Пр.З. , \quad (1)$$

где Д.С. – добавленная стоимость в организации; О.П. – объем производства продукции (работ, услуг) в ценах за вычетом начисленных налогов и сборов из выручки; М.З. – материальные затраты; Пр.З. – прочие затраты (в составе арендной платы, представительских расходов и услуг других организаций).

Показатель добавленной стоимости организации необходимо рассчитывать в соответствии с Указаниями по заполнению формы государственной статистической отчетности 4-ф (затраты) «Отчет о затратах на производство продукции (работ, услуг)», где затраты приведены в группировке по элементам затрат.

В случае отсутствия учета затрат на произведенную продукцию по элементам и статьям затрат организация должна распределять все затраты на произведенную продукцию по элементам и статьям в соответствии со структурой произведенных затрат за период по основному виду деятельности организации.

В случае отсутствия затрат, произведенных за отчетный период по основному виду деятельности, организация распределяет затраты на произведенную продукцию по элементам и статьям в соответствии со структурой затрат, произведенных за период в целом по организации.

В объем производства продукции (работ, услуг) по виду экономической деятельности, относящемуся к секции «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», включаются: при производстве сельскохозяйственной продукции – стоимость продукции растениеводства и животноводства (товарная часть продукции оценивается по фактически сложившимся ценам реализации, нетоварная – по фактической себестоимости).

В стоимость продукции растениеводства включается стоимость готовых продуктов, полученных из урожая отчетного года – зерна, продукции технических культур (семена масличных культур, продукция льна, сахарная свекла и др.), картофеля, овощей и бахчевых продовольственных культур, плодов и ягод, кормовых культур (кормовые корнеплоды, однолетние и многолетние сеяные травы, убранные на сено, зеленую массу и силос), семян и посадочного материала сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений, а также изменение стоимости незавершенного производства, к которому относятся затраты по севу озимых культур, вспашки зяби (затраты отражаются только в отчете за январь–декабрь).

В стоимость продукции животноводства включается стоимость готовых продуктов, полученных в результате выращивания и хозяйственного использования сельскохозяйственных животных и птицы (молоко, шерсть, яйца и другие продукты), стоимость выращивания (приплода, прироста, привеса) скота и птицы в отчетном периоде, стоимость продукции пчеловодства, звероводства и другой сельскохозяйственной продукции.

Среднесписочная численность работников рассчитывается исходя из списочного состава за исключением работников, находящихся в отпусках по беременности и родам, в связи с усыновлением (удочерением) ребенка в возрасте до 3-х месяцев, по уходу за ребенком по достижении им возраста 3-х лет; не явившихся на работу вследствие временной нетрудоспособности или ухода за больными, неявки которых оформлены листками нетрудоспособности или справками; без работников, которым предоставлялись отпуска без сохранения заработной платы (кроме находящихся в отпусках, предоставляемых без оплаты по инициативе нанимателя) и некоторых других временно отсутствующих работников.

Добавленная стоимость на одного среднесписочного работника (производительность труда по добавленной стоимости) организации рассчитывается как отношение добавленной стоимости всех

видов экономической деятельности, осуществляемых организацией, к среднесписочной численности работников организации за год.

Темп роста добавленной стоимости на одного среднесписочного работника по организации в фактических отпускных ценах, процентах к соответствующему периоду базисного года рассчитывается как отношение добавленной стоимости на одного среднесписочного работника по организации за отчетный период в фактических ценах к добавленной стоимости на одного среднесписочного работника по организации за соответствующий период базисного года в фактических ценах базисного года.

Каждая отрасль народного хозяйства имеет свои особенности, которые обуславливают конкретные пути и резервы роста производительности труда. Однако для предприятий всех отраслей существуют общие факторы ее роста.

Факторы – это все то, что влияет на изменение (увеличение или снижение) производительности труда. Многообразие факторов вызывает необходимость их классификации. Их можно разделить на 2 большие группы:

естественные, обусловленные самой природой;

общественные, определяемые уровнем развития производительных сил и характером производственных отношений, которые являются ключевыми.

Чрезвычайно многообразны факторы общественного порядка, обусловленные уровнем развития производительных сил и характером производственных отношений, которые в соответствии с элементами производства можно подразделить на 3 группы:

материально-технические, связанные с научно-техническим прогрессом и прежде всего в области орудий труда;

организационные, являющиеся следствием совершенствования организации производства, труда и управления;

социально-экономические, зависящие от состава кадров, опыта их работы, культурно-технического уровня, отношения к труду.

Эти факторы не действуют в «чистом» виде. Они тесно взаимосвязаны. Это обстоятельство затрудняет выявление меры влияния каждого из них на производительность труда.

Значительно возросла роль социальных факторов роста производительности труда – условий труда, быта, отдыха, качества медицинского обслуживания и др. В их комплексе важное значение приобрел культурно-технический и квалификационный уровень кадров как важная предпосылка лучшего использования техники, совершенствования технологии, методов и приемов труда, развития творческой инициативы и общей культуры производства.

В борьбе за рост производительности труда возрастает роль экономических факторов планирования и стимулирования труда, а оплата труда каждого работника и коллектива должна быть поставлена в тесную зависимость от роста производительности и конечных результатов. Этой же цели служит и механизм формирования фонда оплаты труда, находящийся в прямой связи с ростом производительности труда [4, 5, 1, 6, 7, 8].

Следует согласиться с мнением экономистов, что на постсоветском пространстве строго контролировалось обеспечение опережающего роста производительности труда по сравнению с ростом его оплаты. Однако в процессе формирования социально ориентированной модели рыночной экономики соотношению производительности труда и заработной платы не уделялось должного внимания со стороны органов государственного управления, а производительность труда была исключена из показателей социально-экономического развития. В условиях перехода к рынку в экономической науке одним из подходов, определяющих соотношение показателей производительности труда и заработной платы, является опережающий рост производительности труда по сравнению с ростом его оплаты [6, 9].

Реализация механизма взаимосвязи производительности труда и заработной платы выражается, с одной стороны, в увеличении объемов производства на основе роста коллективной и индивидуальной производительности труда при соблюдении экономии как трудовых, так и материальных ресурсов и повышении эффективности хозяйствования, а с другой – соединении норм труда,

тарифной и премиальной систем в конкретные системы организации заработной платы, которые, базируясь на нормах труда и тарифных ставках, расценках, премировании, обеспечивают изменение уровня оплаты труда в зависимости от коллективных и индивидуальных результатов последнего [1, 2, 7, 9].

Обеспечение экономически обоснованных соотношений между темпами роста средней заработной платы и производительности труда должно быть важным условием эффективности хозяйствования организаций различных правовых форм. Нарушение объективного экономического требования, а именно опережающего роста производительности труда, необоснованное завышение заработной платы оказывают негативное воздействие на пропорции меры труда и его оплаты. Социально-экономическая роль этого объективного принципа заключается в том, что с его помощью осуществляется распределение чистого продукта (валового дохода) предприятия, национального дохода страны на 2 основные части: на оплату труда работников для удовлетворения потребностей и на доход, поступающий в распоряжение собственника, коллектива и общества. При этом следует иметь в виду, что при равных темпах прироста производительности и оплаты труда распределение валового дохода предприятия на оплату труда и накопление можно сохранять в устоявшихся пропорциях. Если темпы прироста оплаты труда превышают таковые его производительности, то распределение валового дохода следует изменять в пользу доли оплаты труда при сокращении части средств, идущей на накопление. И наоборот, если темпы прироста оплаты труда отстают от темпов прироста производительности, то валовой доход будет недостаточным для роста уровня жизни населения и поддержания социального статуса товаропроизводителей. Размер данного соотношения должен определяться факторами роста производительности труда. Например ее рост за счет повышения урожайности на основе интенсивных технологий, лучшего ресурсного обеспечения, внедрения новых высокоурожайных сортов практически не требует увеличения затрат труда каждого исполнителя, а значит, на первый взгляд, не должен приводить к росту оплаты труда. Но в этом случае работники не будут заинтересованы в ускорении инновационного развития. Поэтому чтобы обеспечить материальную заинтересованность работников в повышении производительности труда за счет мероприятий, не требующих увеличения его затрат, целесообразно часть прибыли, полученной в результате роста производительности труда, передавать коллективу для оплаты последнего и устанавливать оптимальный размер таких выплат. А если прирост производительности достигается за счет увеличения урожайности на основе лучшего отношения к труду, значит, он требует дополнительных затрат физического и умственного труда каждого работника коллектива. В данном случае трудовому коллективу для оплаты труда необходимо направлять большую часть прибыли, которая получена в результате роста его производительности, а коэффициент соотношения роста (прироста) производительности и оплаты труда должен составить 1,0 [9].

При несоблюдении в масштабах страны принципа опережающего роста производительности труда по сравнению с ростом заработной платы количество продукции (товаров народного потребления) будет возрастать медленнее, чем денежные доходы, и тогда часть последних окажется без товарного покрытия, что может привести к нарушению соответствия между спросом и предложением товаров народного потребления и инфляции, а также к снижению реальной заработной платы и уровня жизни работников. Кроме того, для предприятия это означает «проедание» незаработанных средств, а также отсутствие финансовых ресурсов для инвестиционной деятельности, внедрения новой техники и технологии и, как результат, выпуск некачественной и неконкурентоспособной продукции.

Для сопоставления динамики производительности труда по добавленной стоимости и заработной платы работников организации в целях анализа рассчитывается соотношение темпов роста добавленной стоимости на одного среднесписочного работника по организации в фактических ценах, в процентах к соответствующему периоду базисного года и номинальной среднемесячной начисленной заработной платы, в процентах к этому же периоду базисного года.

При опережении темпов роста добавленной стоимости на одного среднесписочного работника по организации в фактических ценах над таковыми роста номинальной среднемесячной начисленной заработной платы условие опережающего роста производительности труда считается выполненным.

Таким образом, система показателей для расчета производительности труда в организациях многогранна. Выбор конкретных показателей, реально отражающих динамику производительности труда, зависит от специфики организации, ее организационной и производственной структуры, типов производственных и технологических процессов и видов (номенклатуры) производимой продукции.

В структурных подразделениях и в целом по предприятию сопоставлять производительность труда следует по ее динамике (темпу), то есть путем сравнения показателя производительности труда в данном периоде с аналогичным показателем в предшествующем, принятом за базу (базисном периоде). В результате сравнения получаем индекс, определяемый в виде коэффициента или в процентах.

Индекс роста производительности труда в коэффициенте рекомендуется определять по формуле:

$$I_{\text{П.Т.}} = \frac{\text{П.Т.1}}{\text{П.Т.0}}, \quad (2)$$

где $I_{\text{П.Т.}}$ – индекс производительности труда, П.Т.1 – уровень производительности труда в данном (плановом) периоде, П.Т.0 – уровень производительности труда в базисном периоде.

Процент роста производительности труда определяется по формуле:

$$P_{\text{П.Т.}} = \frac{\text{П.Т.1}}{\text{П.Т.0}} \cdot 100, \quad (3)$$

где $P_{\text{П.Т.}}$ – процент роста производительности труда.

Следует выделить одно из важных условий эффективности хозяйствования предприятий различных организационно-правовых форм – экономически обоснованное соотношение между темпами роста средней заработной платы и производительности труда. Нарушение объективно-экономического требования опережающего роста производительности труда, необоснованное повышение заработной платы оказывают негативное воздействие на пропорции меры труда и его оплаты.

Для оценки общих результатов производственно-хозяйственной деятельности следует использовать показатель средней заработной платы в расчете на одного среднегодового работника с учетом выплат, включаемых в себестоимость продукции, и выплат за счет прочих расходов по текущей деятельности при наличии прибыли и показателя производительности труда.

Коэффициент, отражающий соотношение темпов роста средней заработной платы и производительности труда, находим по формуле:

$$K_{\text{С.}} = \frac{I_{\text{З.П.}}}{I_{\text{П.Т.}}}, \quad (4)$$

где $K_{\text{С.}}$ – коэффициент, отражающий соотношение темпов роста средней заработной платы и производительности труда; $I_{\text{З.П.}}$ – индекс роста средней заработной платы в планируемом периоде по сравнению с базисным; $I_{\text{П.Т.}}$ – индекс роста производительности труда в планируемом периоде по сравнению с базисным.

На практике можно использовать любой из 2-х методов исчисления соотношения роста производительности труда и средней заработной платы:

1-й – прирост средней заработной платы на один процент прироста производительности труда.

2-й – рост средней заработной платы на один процент роста производительности труда.

Первый метод исчисления соотношения между производительностью труда и средней заработной платой по приросту характеризует, как распределяется эффект от роста производительности труда между работником и нанимателем, его политикой в отношении формирования и использования средств на оплату труда. При опережающем темпе прироста производительности труда этот показатель всегда будет меньше единицы.

Второй метод исчисления соотношения по росту целесообразно применять в случаях, когда имеет место не только рост производительности труда и средней заработной платы, но и снижение

одного из них и рост другого, или обоих одновременно, то есть сравниваются индексы производительности труда и средней заработной платы.

При планировании уровня средней заработной платы в коммерческих организациях должен обеспечиваться опережающий рост производительности труда над темпами роста заработной платы. Расчет указанного соотношения может быть осуществлен методом пропорций прироста соответствующих величин.

Например в организации по плану прирост производительности труда должен составить 8,5%, а средней заработной платы – 3,4%. Коэффициент соотношения средней заработной платы и производительности труда составит:

$$\frac{(1,034 - 1)}{(1,085 - 1)} = 0,4.$$

Отсюда следует, что в организации на каждый процент роста производительности труда средняя заработная плата может увеличиваться на 0,4%.

При соотношении показателей роста производительности труда и средней заработной платы, определенных на плановый период, рассчитывается коэффициент опережения роста производительности труда над ростом средней заработной платы ($K_{\text{О.П.Т.}}$):

$$K_{\text{О.П.Т.}} = \frac{I_{\text{П.Т.}}}{I_{\text{З.П.}}} = \frac{1,085}{1,034} = 1,05.$$

Коммерческой организации должен устанавливаться нормативный коэффициент опережения роста производительности труда над ростом средней заработной платы, при этом следует учитывать не фактическое соотношение указанных показателей по отношению к установленному нормативу. Для его расчета используется формула:

$$K_{\text{О.П.}} = \frac{I_{\text{П.Т.н.}} - 1}{I_{\text{З.П.н.}} - 1} - \frac{I_{\text{П.Т.ф.}} - 1}{I_{\text{З.П.ф.}} - 1} = (K_{\text{О.П.н.}} - K_{\text{О.П.ф.}}), \quad (5)$$

где $I_{\text{З.П.н.}}$, $I_{\text{П.Т.н.}}$ – нормативные значения индексов заработной платы и производительности труда; $I_{\text{З.П.ф.}}$, $I_{\text{П.Т.ф.}}$ – фактические значения индексов заработной платы и производительности труда; $K_{\text{О.П.н.}}$ – нормативный коэффициент опережения роста производительности труда; $K_{\text{О.П.ф.}}$ – фактический коэффициент опережения роста производительности труда.

Например нормативный коэффициент опережения производительности труда над заработной платой составляет 0,6. Фактический прирост производительности труда – 8,5%, а средней заработной платы – 3,4%. При соблюдении установленного норматива рост средней заработной платы не может быть выше 5,1% ($8,5\% \cdot 0,6$). В данном случае фактический рост заработной платы (на 3,4%) не превысил установленный норматив в 5,1%.

Рост производительности труда достигается за счет использования разных факторов: повышения технической вооруженности труда на основе научно-технического прогресса; организационных факторов, включающих в себя организацию производства, труда и управления; социально-экономических, включающих материальную и моральную заинтересованность в результатах труда как коллектива, так и работника; улучшения условий труда, повышения квалификации работников, снижения текучести кадров; изменения объема и структуры производства, а также и численности условно-постоянного персонала и др.

Поэтому целесообразно определять повышение заработной платы на один процент роста производительности труда дифференцированно по факторам повышения производительности труда и структурным подразделениям.

Значительное снижение трудоемкости продукции и, как следствие, существенное опережение роста производительности труда повышения заработной платы обеспечивает механизация и автоматизация производства, совершенствование технологических процессов. Поэтому рост заработной

платы на один процент роста производительности труда по этой группе факторов нами рекомендуется определять в пределах значения 0,1–0,3%, так как работники в меньшей степени обеспечивают рост производительности труда.

В большей степени рост производительности труда зависит от непосредственных исполнителей за счет организационных факторов (повышение квалификации, уплотнение рабочего дня, снижение непроизводительных расходов, сокращение потерь рабочего времени). По этой группе факторов увеличение заработной платы на один процент роста производительности труда возможен в пределах 0,7–0,9%, что в большей степени будет мотивировать и труд работников, обеспечивающих указанный рост.

Следует отметить, что в настоящее время коммерческим организациям нормативный коэффициент опережения роста производительности труда повышения средней заработной платы не устанавливается. Вместе с тем соотношение темпов роста производительности труда с таковыми номинальной среднемесячной заработной платы должно находиться на уровне более 1. На это ориентирует постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31.07.2014 № 744 «Об оплате труда работников» в редакции постановления Совета Министров Республики Беларусь от 26.01.2015 № 47 [8].

Нами проведен анализ соблюдения коэффициента соотношения темпов роста производительности труда по добавленной стоимости с темпами роста среднемесячной заработной платы в сельскохозяйственных организациях Брестской области, Столинского района и в КУПП «Маньковичи» в 2015 г. к уровню 2014 г., результаты которого отражены в таблице 3. Из приведенных данных следует, что в сельскохозяйственных организациях Брестской области, Столинского района и в КУПП «Маньковичи» в 2015 г. к уровню 2014 г. индекс роста производительности труда, рассчитанный по добавленной стоимости, находился на уровне соответственно 0,92; 0,99; 0,93, то есть ниже единицы, а индекс роста заработной платы – соответственно 1,02; 1,1; 1,11, то есть выше единицы. Отсюда и коэффициент соотношения индекса роста производительности труда и индекса роста заработной платы как в целом в сельскохозяйственных организациях Брестской области и Столинского района, так и в КУПП «Маньковичи» имеет значение соответственно 0,9; 0,9; и 0,84, то есть менее 1. Отсюда следует вывод, что в 2015 г. основное экономическое требование опережающего роста производительности труда, рассчитанной по добавленной стоимости, над ростом заработной платы в исследуемых регионах не было соблюдено. Подобная ситуация складывалась и в 12-ти сельскохозяйственных организациях Столинского района. Следует полагать, что основной причиной снижения производительности труда по добавленной стоимости в 2015 г. явилось снижение самой величины добавленной стоимости в связи с девальвацией национальной валюты и продолжающимся диспаритетом цен на выпускаемую продукцию и потребляемые ресурсы, что не компенсировалось даже оптимизацией численности работников. Вместе с тем следует отметить, что в «ОАО «Коротичи», ОАО «Полесье-ОБМ», ОАО «Полесская нива», ОАО «Новая Припять» Столинского района наблюдался самый высокий индекс роста заработной платы, который составил соответственно 1,19; 1,18; 1,14; 1,16 при среднерайонном 1,1 и среднеобластном 1,02, и, как следствие, коэффициент соотношения был ниже 1 – соответственно 0,98; 0,84; 0,72; 0,76.

Вместе с тем следует отметить, что в несколько лучшем положении с добавленной стоимостью оказались сельскохозяйственные организации исследуемых регионов в первом полугодии 2016 г. в связи со стабилизацией национальной валюты, о чем свидетельствуют данные, приведенные в таблице 4.

Из представленных данных следует, что в сельскохозяйственных организациях Брестской области, Столинского района и в КУПП «Маньковичи» индекс роста производительности труда, рассчитанный по добавленной стоимости, составил соответственно 1,09; 1,20 и 1,28, значительно превысив индекс роста среднемесячной заработной платы, а коэффициент соотношения темпов роста указанных величин составил соответственно 1,06; 1,14 и 1,13, то есть выше единицы.

В условиях рыночной экономики более важно измерение производительности по реализованной продукции, так как увеличение незавершенного производства и накопление остатков нереализованной продукции на складах отрицательно влияет на финансовое состояние организации.

Таблица 3. Анализ коэффициента соотношения темпов роста производительности труда, рассчитанной по добавленной стоимости, с темпами роста заработной платы в сельскохозяйственных организациях Столинского района в 2015 г.

Сельскохозяйственные предприятия	Средний балл сельскохозяйственных предприятий	Добавленная стоимость, млн BYR		Среднесписочная численность работников, чел.		Производительность труда по добавленной стоимости, млн BYR		Среднемесячная заработная плата, тыс. BYR		Коэффициент соотношения производительности к зарплате 2015 г.	
		2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.		Индекс роста зарплат
КСУП «Струга»	18,6	10725	11478	159	169	67,5	67,9	2975	2888	1,030	0,96
КСУП «Агро-Глинка»	19,4	10986	9684	156	178	70,4	54,4	3387	3408	0,994	1,30
КСУП «Ворони»	20,9	10120	11640	139	145	72,8	80,3	3157	3012	1,048	0,87
ОАО «Теребуж-Агро»	23,4	14360	9028	175	202	82,1	44,7	3225	2988	1,079	1,70
ОАО «Лядецкий»	24,8	23187	23550	308	303	75,3	77,7	3019	2889	1,045	0,93
КСУП «Дубайский»	25,5	9946	9502	126	139	78,9	68,4	3258	2968	1,098	1,05
КСУП «Рухчанский»	26,4	13553	16314	126	125	107,6	130,5	3936	3725	1,057	0,78
КСУП «Пригорыск»	28,1	15577	15047	207	231	75,3	65,1	2493	2626	0,949	1,22
КСУП «Припять-2009»	29,2	-300	12043	202	246	-1,5	49,0	3356	2989	1,123	-0,03
КСУП «Рубельский»	29,6	13069	13378	172	184	76,0	72,7	3054	3161	0,966	1,08
КСУП «Велемичский»	30,0	15964	18645	251	278	63,6	67,1	2800	2525	1,109	0,86
КСУП «Бережное»	30,3	20576	21196	286	327	71,9	64,8	2951	2548	1,158	0,96
ОАО «Коротича»	30,7	20525	18850	162	174	126,7	108,3	4059	3390	1,197	0,98
СПК «Федорский»	32,2	82468	82046	422	433	195,4	189,5	5344	4978	1,074	0,96
КСУП «Видиборский»	32,3	14759	14479	145	146	101,8	99,2	3792	3995	0,949	1,08
ОАО «Полесье-ОБМ»	34,7	11511	10656	208	190	55,3	56,1	3040	2576	1,180	0,84
ОАО «Полесская нива»	38,6	46506	55853	420	417	110,7	133,9	4379	3820	1,146	0,72
ОАО «Новая Припять»	40,5	41424	48270	446	458	92,9	105,4	3763	3241	1,161	0,76
В среднем по району	28,5	374956	401659	4110	4345	97,5	92,4	3607	3278	1,100	0,9
КУСП «Мяньковичи»	25,6	53286	62308	371	404	143,6	154,2	5143	4646	1,107	0,84
В среднем по Брестской области	29,7	5128873	5613800	46459	46905	110,4	119,7	4848	4541	1,02	0,9

Примечание. Составлена автором в результате проведенных исследований на основании данных годовых отчетов за 2014–2015 годы [13, 14].

Таблица 4. Анализ коэффициента соотношения темпов роста производительности труда, рассчитанной по добавленной стоимости, с темпами роста заработной платы в сельскохозяйственных организациях Брестской области, Столинского района и в КУПП «Маньковичи» в первом полугодии 2016 г.

Показатели	По Брестской области			По Столинскому району			В КУПП «Маньковичи»		
	2016 г.	2015 г.	Индекс роста	2016 г.	2015 г.	Индекс роста	2016 г.	2015 г.	Индекс роста
Добавленная стоимость, млн BYR	1236435	1160685	–	184023	159227	–	25360	22062	–
Среднесписочная численность, чел.	45232	46259	–	4287	4462	–	341	379	–
Производительность труда, млн BYR	27,335	25,091	1,09	42,926	35,685	1,20	74,370	58,211	1,28
Среднемесячная зарплата, тыс. BYR	4849	4699	1,03	3764	3567	1,05	4999	4412	1,13
Коэффициент соотношения	–	–	1,06	–	–	1,14	–	–	1,13

Примечание. Составлена автором в результате проведенных исследований на основании бухгалтерской и статистической отчетности за 1-е полугодие 2015–2016 гг. [14].

Нами проведен анализ роста производительности труда по реализованной продукции и коэффициента соотношения темпов роста производительности труда и среднемесячной заработной платы в сельскохозяйственных организациях Брестской области, Столинского района и в КУПП «Маньковичи» по итогам работы за 2015 г., результаты которого приведены в таблице 5.

Из данных таблицы 5 следует, что в сельскохозяйственных организациях Брестской области, Столинского района и в КУПП «Маньковичи» производительность труда, рассчитанная по реализованной продукции, в 2015 г. составила соответственно 285,6 млн BYR, 214,9 млн BYR и 678,5 млн BYR на одного среднесписочного работника и к уровню 2014 г. выросла. При этом индекс роста производительности труда, рассчитанный по реализованной продукции, составил соответственно 1,087; 1,130 и 1,209, что превышает индекс роста среднемесячной заработной платы, который находился на уровне 1,068; 1,10 и 1,107, а коэффициент соотношения темпов роста производительности труда и заработной платы составил соответственно 1,02; 1,03 и 1,09, то есть выше единицы.

На современном этапе развития рыночной экономики важно обеспечить соблюдение объективного экономического требования – опережающего роста производительности труда над повышением заработной платы. Соблюдение этого требования является одним из основных условий увеличения заработной платы работникам предприятия: повышения тарифной ставки 1-го разряда действующей в предприятии ЕТС (ТС), если она находится на уровне, не превышающем тарифную ставку 1-го разряда ЕТС, действующую для работников бюджетной сферы; увеличения премиальных и других выплат работникам, предусмотренных Коллективным договором и включаемых в фонд оплаты труда; для сохранения доведенного руководителю коэффициента соотношения его среднемесячной заработной платы к средней по предприятию, если он находился на уровне 4 и более. Однако следует отметить, что для сельскохозяйственных организаций условия оплаты труда руководителей более ужесточены. Так, в соответствии с письмом Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 02.02.2017 № 03-2-17/221 «Об условиях оплаты труда руководителей организаций», применение условий которого носит обязательный характер для государственных структур, подчиненных Минсельхозпроду, при недостижении в отчетном квартале показателя превышения темпа роста производительности труда над темпом роста заработной платы руководителю устанавливается коэффициент не более 3-х включительно с первого числа месяца, следующего за отчетным [10, 11].

Предприятие должно самостоятельно выбрать и согласовать с вышестоящим органом показатель для расчета производительности труда на календарный год и определить его в локальном нормативном правовом акте, например в Положении об оплате труда или Коллективном договоре. Показателем для расчета производительности труда может быть выручка от реализации продукции (товаров, работ, услуг) или добавленная стоимость. При выборе показателя для расчета производительности труда по выручке от реализации продукции (товаров, работ и услуг) следует руководствоваться постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31.07.2014 № 744 «Об оплате

Таблица 5. Анализ производительности труда по реализованной продукции и коэффициенту соотношения темпов роста производительности труда с темпами роста заработной платы в сельскохозяйственных организациях Брестской области, Столинского района и в КУПП «Маньковичи» в 2015 г.

Сельскохозяйственные предприятия	Средний балл сельхозугодий	Выручка от реализации продукции, товаров, (работ, услуг), млн BYR		Среднесписочная численность работников, чел.		Производительность труда по вырубке от реализации продукции, товаров (работ, услуг), млн BYR		Среднемесячная заработная плата, тыс. BYR		Коэффициент соотношения производительности к зарплате		
		2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	
		Индекс роста	Индекс роста	Индекс роста	Индекс роста	Индекс роста	Индекс роста	Индекс роста	Индекс роста	Индекс роста	Индекс роста	
КСУП «Струга»	18,6	21545	18851	159	169	135,5	111,5	1,215	2975	2888	1,030	1,18
КСУП «Агро-Глинка»	19,4	22856	27187	156	178	146,5	152,7	0,959	3387	3408	0,994	0,97
КСУП «Вороши»	20,9	18374	17624	139	145	132,2	121,5	1,088	3157	3012	1,048	1,04
ОАО «Геребж-Агро»	23,4	26916	27454	175	202	153,8	135,9	1,132	3225	2988	1,079	1,05
ОАО «Лядецкий»	24,8	41836	35407	308	303	135,8	116,9	1,162	3019	2889	1,045	1,11
КСУП «Дубайский»	25,5	23092	22133	126	139	183,3	159,2	1,151	3258	2968	1,098	1,05
КСУП «Руханский»	26,4	29509	30042	126	125	234,2	240,3	0,974	3936	3725	1,057	0,92
КСУП «Пригорынек»	28,1	26393	28280	207	231	127,5	122,4	1,041	2493	2626	0,949	1,10
КСУП «Припять-2009»	29,2	50103	43066	202	246	248,0	175,1	1,417	3356	2989	1,123	1,26
КСУП «Рубельский»	29,6	30447	29969	172	184	177,0	162,9	1,087	3054	3161	0,966	1,12
КСУП «Велемичский»	30,0	38022	32949	251	278	151,5	118,5	1,278	2800	2525	1,109	1,15
КСУП «Бережное»	30,3	72817	76856	286	327	254,6	235,0	1,083	2951	2548	1,158	0,94
ОАО «Корогичи»	30,7	30125	25252	162	174	186,0	145,1	1,281	4059	3390	1,197	1,07
СПК «Федорский»	32,2	203171	182580	422	433	481,4	421,7	1,142	5344	4978	1,074	1,06
КСУП «Видиборский»	32,3	35958	33635	145	146	248,0	230,4	1,076	3792	3995	0,949	1,13
ОАО «Полестье-ОБМ»	34,7	32241	27475	208	190	155,0	144,6	1,072	3040	2576	1,180	0,91
ОАО «Полесская нива»	38,6	99186	93745	420	417	236,2	224,8	1,050	4379	3820	1,146	0,92
ОАО «Новая Припять»	40,5	80518	73239	446	458	180,5	159,9	1,129	3763	3241	1,161	0,97
В среднем по району	28,5	883109	825744	4110	4345	214,9	190,0	1,13	3607	3278	1,100	1,03
КУПП «Маньковичи»	25,6	251707	226767	371	404	678,5	561,3	1,209	5143	4646	1,107	1,09
В среднем по Брестской области	29,7	13266951	12320938	46459	46905	285,6	262,7	1,087	4848	4541	1,068	1,02

Примечание. Составлена автором в результате проведенных исследований на основании данных годовых отчетов за 2013–2015 годы [14].

труда работников» в редакции постановления Совета Министров Республики Беларусь от 26.01.2015 № 47 [12, 8].

При выборе показателя производительности труда по добавленной стоимости его расчет должен осуществляться в соответствии с Методическими рекомендациями по расчету добавленной стоимости и добавленной стоимости на одного среднесписочного работника на уровне организации, утвержденными постановлением Министерства экономики и Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь [3].

В КУПП «Маньковичи», например в 2016 г. и в 2017 г., с государственным объединением «Управляющая компания «Концерн «Брестмясомолпром» для расчета производительности труда был согласован показатель «Объем выручки от реализации продукции, товаров (работ, услуг)», а для определения коэффициента соотношения производительности труда и заработной платы в соответствии с действующими нормативными документами расчет темпов роста заработной платы осуществлялся по номинальной заработной плате, приведенной в статистической отчетности по труду за те же периоды, а показатель превышения темпов роста производительности труда над таковыми среднемесячной заработной платы являлся одним из условий увеличения заработной платы работников предприятия.

Таким образом, производительность труда – это важный экономический показатель, который мотивирует работников субъектов хозяйствования, в том числе и руководителя, на обеспечение роста объемов производства и реализации, улучшение качества продукции и снижение ее себестоимости, повышение конкурентоспособности продукции на внутреннем и внешнем рынках и рост эффективности производства. Увеличение прибыли позволит пополнить бюджет, а часть ее направить на дополнительное стимулирование труда работников и увеличение инвестиций в хозяйственную деятельность. Соблюдение субъектами хозяйствования требования опережающего роста производительности труда над темпами роста заработной платы позволит рационально распределить полученные в процессе производства средства между мерой труда и его оплаты, улучшить инвестиционный климат, исключить в стране инфляционные процессы.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Об утверждении программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы: Указ Президента Респ. Беларусь, 18 дек. 2016 г., № 466 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2016. – 1/16792.
2. Гусаков, В. Приоритетные направления повышения эффективности и конкурентности агропромышленного комплекса Беларуси / В. Гусаков, А. Шпак // Аграрная экономика. – 2013. – № 2. – С. 2–10.
3. Об утверждении методических рекомендаций по расчету добавленной стоимости и добавленной стоимости на одного среднесписочного работника (производительности труда по добавленной стоимости) на уровне организации: постановление Министерства экономики Респ. Беларусь и Министерства труда и социальной защиты Респ. Беларусь, 31 мая 2012 г., № 48/71/ Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
4. О мерах по повышению эффективности социально-экономического комплекса Республики Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 23 февр. 2016 г., № 78 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2016. – № 9. – 1/16297.
5. Лукашенко, А.Г. Послание к белорусскому народу и Национальному собранию. От уверенного старта – к успеху нового пятилетия. / А.Г. Лукашенко // Сов. Белоруссия. – 2016. – 21 апр. – С. 2–6.
6. Боровик, Л.С. Взаимосвязь производительности и оплаты труда: сравнительная динамика и проблемы оптимизации / Л.С. Боровик, Г.Л. Вардевян // Белорусский экономический журнал. – 2008. – № 1. – С. 70–79.
7. Ушачев, И.Г. Производительность и мотивация труда – важнейшие факторы экономического развития сельского хозяйства / И.Г. Ушачев // АПК: экономика, управление. – 2008. – № 1. – С. 2–10.
8. Об оплате труда работников: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 6 авг. 2014 г., № 744/ Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.
9. Микулич, А.В. Агропромышленный комплекс: состояние, перспективы, проблемы и пути их решения: монография / А.В. Микулич. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2012. – 201 с.
10. О совершенствовании условий оплаты труда руководителей организаций в зависимости от результатов финансово-хозяйственной деятельности, признании утратившими силу некоторых постановлений Совета Министров Республики Беларусь, их отдельных структурных элементов: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 8 июля 2013 г., № 597 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 5/37538.
11. Об условиях оплаты труда руководителей организаций: письмо Министерства сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь, 2 февр. 2017 г., № 03-2-17/221 // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

12. О мерах по совершенствованию государственного регулирования в области оплаты труда: Указ Президента Респ. Беларусь, 10 мая 2011 г., № 181 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 54, –1/12519.

13. Годовые отчеты сельскохозяйственных предприятий Столинского района Брестской области за 2013–2015 годы, квартальный отчет за 1-е полугодие 2016 года.

14. Сводный годовой отчет сельскохозяйственных предприятий Брестской области за 2015 год, квартальный отчет за 1-е полугодие 2016 года.

РЕЗЮМЕ

Изложены результаты исследования методов расчета производительности труда по натуральным и стоимостным показателям на современном этапе экономического развития АПК. Проведен анализ производительности труда по валовой продукции в сопоставимых и в текущих ценах, по добавленной стоимости и по реализованной продукции, а также коэффициента соотношения темпов роста производительности труда по добавленной стоимости и по реализованной продукции и темпов роста заработной платы, определено его значение для стимулирования труда работников.

SUMMARY

Results of a research of methods of calculation of a labor productivity on natural and cost indicators at the present stage of economic development of agrarian and industrial complex are stated. Productivity analysis of work on gross output in comparable and in current prices, on value added and on a goods sold is made. The analysis of observance of excess of coefficient of a ratio of growth rates of a labor productivity on value added and on a goods sold and growth rates of the salary and its value for work incentives of workers is carried out.

Поступила 10.04. 2017