

Наталья ТРИГУБ

доцент кафедры организации производства
в АПК Белорусской государственной
сельскохозяйственной академии,
кандидат экономических наук

УДК 339.13:637.1(476.5)

Сравнительная оценка конкурентоспособности продукции молокоперерабатывающих предприятий Витебской области

Современная программа развития молокоперерабатывающих предприятий Республики Беларусь предусматривает наращивание объемов производства продукции, а также экспортных поставок, что невозможно без дальнейшего повышения ее конкурентоспособности. В связи с этим производителям необходимо обеспечивать высокое качество выпускаемых изделий, применять новейшие технологии, расширять ассортимент, эффективно использовать ресурсы. Вместе с тем важно систематически проводить оценку конкурентоспособности производимой продукции, а также сравнивать полученные результаты в динамике.

Молокоперерабатывающая промышленность Витебской области представлена 8-ю предприятиями, входящими в состав государственного объединения «Витебский концерн «Мясо-молочные продукты» – ОАО «Верхнедвинский маслосырзавод», ОАО «Молоко» г. Витебск, ОАО «Глубокский молочноконсервный комбинат», ОАО «Лепельский молочноконсервный комбинат», ОАО «Оршанский молочный комбинат», ОАО «Оршасырзавод», ОАО «Полоцкий молочный комбинат» и ОАО «Поставский молочный завод».

Кроме вышеназванных структур, концерн также включает 4 предприятия мясной промышленности, 5 предприятий по переработке зерна, 40 сельскохозяйственных и 3 обслуживающих организации, комбинат строительных материалов, торговую сеть, представленную ОАО «Торговый дом «Витебск» (г. Минск) и ОАО «Витебские продукты» (г. Витебск) [1].

Степень концентрации производства в молочной отрасли Витебской области достаточно высокая, что является предпосылкой для усиления конкуренции на данном рынке.

На рисунке 1 представлены доли рынка, занимаемые молокоперерабатывающими предприятиями Витебской области.



Рис. 1. Удельный вес выручки от реализации молочной продукции перерабатывающими предприятиями Витебской области

Из диаграммы видно, что крупнейшими молокоперерабатывающими организациями Витебской области можно назвать ОАО «Молоко» г. Витебск, ОАО «Глубокский молочноконсервный комбинат», ОАО «Лепельский молочноконсервный комбинат» и ОАО «Полоцкий молочный комбинат».

Продукция молокоперерабатывающих предприятий Витебской области известна потребителям по таким торговым маркам, как «Ян Сыродел», «Ульянка», «Фабрика молочного вкуса», «Лепелька», «Дедушкин горлачик», «Сырный двор», «Сказка в ладошке», «Молочное раздолье», «Поставы-городок». Вместе с тем следует особо подчеркнуть, что по результатам оценки агентства MPP Consulting марка «Лепелька» входит в ТОП 100 самых дорогих белорусских брэндов, уступая лишь торговым маркам «Бабушкина крынка» и «Савушкин продукт». Причем в 2016 г. он занял 19-ю позицию рейтинга (против 23-й позиции в 2015 г.) [7, 8].

Специалисты молокоперерабатывающих предприятий постоянно ведут работу по повышению конкурентоспособности своей продукции, что подтверждается многочисленными наградами, полученными на престижных республиканских и международных выставках и конкурсах – таких, как «Лучшие товары Республики Беларусь», «Лучшие товары Республики Беларусь на рынке Российской Федерации», «Продукт года», «Продэкспо», «Густ», «Лидер года», «Агрорусь», «Петерфуд» и других [2, 3, 4, 6].

Сравнительная оценка конкурентоспособности молочной продукции осуществлялась на основе предлагаемой нами методики, особенностью которой является принципиальное разделение целей ее проведения. В связи с этим определение уровня конкурентоспособности продукции может быть реальным (текущим) и потенциальным. Так, для оценки потенциальной конкурентоспособности применяются одни критерии, а для оценки реальной – другие.

Реальная оценка проводится на основе фактических данных по реализации продукции для подведения итогов работы предприятия и выявления резервов повышения конкурентоспособности. Применительно к данному способу оценки конкурентоспособности целесообразно использовать такие критерии, как объем продаж (выручка от реализации), рентабельность продукции, а также величина ее экспорта.

Потенциальная (прогнозируемая) оценка конкурентоспособности проводится на том этапе, когда отсутствуют некоторые фактические данные о продукции с целью своевременного и правильного принятия управленческих решений в области повышения конкурентоспособности. В этом случае рекомендуется применять такие критерии, как энергетическая ценность продукта в расчете на 1 рубль затрат, сроки реализации продукта, балл качества продукта, степень обновления ассортимента, балл сертификации менеджмента качества, а также глубина ассортимента [5, с. 107].

Руководствуясь предлагаемой методикой, мы провели расчет коэффициентов конкурентоспособности товарных групп предприятий молокоперерабатывающей отрасли Витебской области.

Проведенные расчеты показывают, что за период 2014–2015 гг. такие предприятия, как ОАО «Верхнедвинский маслосырзавод», ОАО «Молоко» г. Витебск и ОАО «Оршасырзавод» производили только конкурентоспособные товарные группы. У всех остальных предприятий отрасли среди неконкурентоспособной продукции можно отметить следующие ее виды:

- 1) сметана (ОАО «Глубокский молочноконсервный комбинат», ОАО «Лепельский молочноконсервный комбинат»);
- 2) сливки (ОАО «Лепельский молочноконсервный комбинат», ОАО «Полоцкий молочный комбинат»);
- 3) творог жирный (ОАО «Глубокский молочноконсервный комбинат», ОАО «Поставский молочный завод»);
- 4) творог нежирный (ОАО «Оршанский молочный комбинат»);

- 5) сухое молоко цельное, сухие сливки и сухие смеси (ОАО «Полоцкий молочный комбинат»);
- 6) масло (ОАО «Глубокский молочноконсервный комбинат»);
- 7) сырки и сырковая масса жирные (ОАО «Глубокский молочноконсервный комбинат»).

Среди самых конкурентоспособных товарных групп можно выделить следующие:

- 1) сыры жирные (ОАО «Верхнедвинский маслосырзавод», ОАО «Оршасырзавод», ОАО «Поставский молочный завод»);
- 2) цельное молоко (ОАО «Молоко» г. Витебск, ОАО «Оршанский молочный комбинат»);
- 3) сухое молоко цельное, сухие сливки и сухие смеси (ОАО «Лепельский молочноконсервный комбинат»);
- 4) сухое обезжиренное молоко и сухая сыворотка (ОАО «Оршанский молочный комбинат», ОАО «Полоцкий молочный комбинат»);
- 5) консервы (ОАО «Глубокский молочноконсервный комбинат»);
- 6) сырки и сырковая масса жирные (ОАО «Полоцкий молочный комбинат»).

Вместе с тем было проведено сравнение коэффициентов реальной конкурентоспособности товарных групп предприятий молокоперерабатывающей отрасли Витебской области в динамике за исследуемый период. В этой связи для оценки тенденций изменения конкурентоспособности товарных групп предприятий нами предлагается использовать шкалу баллов, представленную в таблице 1.

Таблица 1. Шкала оценки изменения уровня конкурентоспособности товарных групп предприятий

Показатели	Шкала оценки, балл
1) Рост конкурентоспособности конкурентоспособных товарных групп (Р.К.К.Т.г.)	+5
2) Обретение конкурентоспособности товарных групп (О.К.Т.г.)	+4
3) Начало выпуска конкурентоспособных товарных групп (Н.В.К.Т.г.)	+3
4) Рост конкурентоспособности неконкурентоспособных товарных групп (Р.К.Н.Т.г.)	+2
5) Прекращение выпуска неконкурентоспособных товарных групп (П.В.Н.Т.г.)	+1
6) Прекращение выпуска конкурентоспособных товарных групп (П.В.К.Т.г.)	-1
7) Снижение конкурентоспособности конкурентоспособных товарных групп (С.К.К.Т.г.)	-2
8) Начало выпуска неконкурентоспособных товарных групп (Н.В.Н.Т.г.)	-3
9) Потеря конкурентоспособности товарных групп (П.К.Т.г.)	-4
10) Снижение конкурентоспособности неконкурентоспособных товарных групп (С.К.Н.Т.г.)	-5

Для проведения обобщенного анализа деятельности предприятий по повышению конкурентоспособности товарных групп нами рекомендовано применение разработанной шкалы оценки от +5 до -5 баллов для каждого результата изменения уровня их конкурентоспособности. Так, для исследуемых предприятий наиболее приоритетным направлением развития будет рост конкурентоспособности конкурентоспособной продукции (Р.К.К.П.), а наименее желательным, наоборот, окажется снижение конкурентоспособности неконкурентоспособной продукции (С.К.Н.П.).

Каждому показателю, характеризующему определенное текущее состояние конкурентоспособности товарной группы, присваивается определенный балл. Затем подсчитывается количество различных состояний конкурентоспособности отдельно по каждому из предприятий. Для расчета итоговой характеристики результатов изменения уровня конкурентоспособности товарных групп всех сравниваемых предприятий определяется сумма положительного и отрицательного эффектов, которая находится как произведение количества состояний на соответствующий балл, после чего эти параметры обобщаются.

В таблице 2 представлены результаты обобщенного анализа деятельности предприятий Витебской области по повышению конкурентоспособности товарных групп за 2014–2015 гг.

Таблица 2. Сводная характеристика результатов изменения уровня конкурентоспособности товарных групп молокоперерабатывающих предприятий Витебской области за 2014–2015 гг.

Показатели	Шкала оценки, балл	Отмечено случаев		Оценка, балл
		количество, раз	доля, %	
<i>ОАО «Верхнедвинский маслосырзавод»</i>				
Рост конкурентоспособности конкурентоспособных товарных групп (Р.К.К.Т.г.)	+5	1	25,0	+5
Сумма положительного эффекта	–	1	25,0	+5
Прекращение выпуска конкурентоспособных товарных групп (П.В.К.Т.г.)	–1	1	25,0	–1
Снижение конкурентоспособности конкурентоспособных товарных групп (С.К.К.Т.г.)	–2	2	50,0	–4
Сумма отрицательного эффекта	–	3	75,0	–5
Итого	–	4	100	0
<i>ОАО «Молоко» г. Витебск</i>				
Рост конкурентоспособности конкурентоспособных товарных групп (Р.К.К.Т.г.)	+5	7	58,3	+35
Сумма положительного эффекта	–	7	58,3	+35
Снижение конкурентоспособности конкурентоспособных товарных групп (С.К.К.Т.г.)	–2	5	41,7	–10
Сумма отрицательного эффекта	–	5	41,7	–10
Итого	–	12	100	+25
<i>ОАО «Глубокский молочноконсервный комбинат»</i>				
Рост конкурентоспособности конкурентоспособных товарных групп (Р.К.К.Т.г.)	+5	2	20,0	+10
Сумма положительного эффекта	–	2	20,0	+10
Снижение конкурентоспособности конкурентоспособных товарных групп (С.К.К.Т.г.)	–2	4	40,0	–8
Потеря конкурентоспособности товарных групп (П.К.Т.г.)	–4	4	40,0	–16
Сумма отрицательного эффекта	–	8	80,0	–24
Итого	–	10	100	–14
<i>ОАО «Лепельский молочноконсервный комбинат»</i>				
Рост конкурентоспособности конкурентоспособных товарных групп (Р.К.К.Т.г.)	+5	6	54,5	+30
Сумма положительного эффекта	–	6	54,5	+30
Снижение конкурентоспособности конкурентоспособных товарных групп (С.К.К.Т.г.)	–2	4	36,4	–8
Снижение конкурентоспособности неконкурентоспособных товарных групп (С.К.Н.Т.г.)	–5	1	9,1	–5
Сумма отрицательного эффекта	–	5	45,5	–13
Итого	–	11	100	+17
<i>ОАО «Оршанский молочный комбинат»</i>				
Рост конкурентоспособности конкурентоспособных товарных групп (Р.К.К.Т.г.)	+5	6	50,0	+30
Сумма положительного эффекта	–	6	50,0	+30
Снижение конкурентоспособности конкурентоспособных товарных групп (С.К.К.Т.г.)	–2	5	41,7	–10
Снижение конкурентоспособности неконкурентоспособных товарных групп (С.К.Н.Т.г.)	–5	1	8,3	–5
Сумма отрицательного эффекта	–	6	50,0	–15
Итого	–	12	100	+15
<i>ОАО «Оршасырзавод»</i>				
Рост конкурентоспособности конкурентоспособных товарных групп (Р.К.К.Т.г.)	+5	2	100	+10
Сумма положительного эффекта	–	2	100	+10
Итого	–	2	100	+10
<i>ОАО «Полоцкий молочный комбинат»</i>				
Рост конкурентоспособности конкурентоспособных товарных групп (Р.К.К.Т.г.)	+5	5	41,7	+25
Обретение конкурентоспособности товарных групп (О.К.Т.г.)	+4	1	8,3	+4
Сумма положительного эффекта	–	6	50,0	+29
Снижение конкурентоспособности конкурентоспособных товарных групп (С.К.К.Т.г.)	–2	5	41,7	–10
Потеря конкурентоспособности товарных групп (П.К.Т.г.)	–4	1	8,3	–4
Сумма отрицательного эффекта	–	6	50,0	–14
Итого	–	12	100	+15

Окончание табл. 2

Показатели	Шкала оценки, балл	Отмечено случаев		Оценка, балл
		количество, раз	доля, %	
<i>ОАО «Поставский молочный завод»</i>				
Рост конкурентоспособности конкурентоспособных товарных групп (Р.К.К.Т.г.)	+5	1	14,3	+5
Обретение конкурентоспособности товарных групп (О.К.Т.г.)	+4	1	14,3	+4
Сумма положительного эффекта	–	2	28,6	+9
Снижение конкурентоспособности конкурентоспособных товарных групп (С.К.К.Т.г.)	–2	5	71,4	–10
Сумма отрицательного эффекта	–	5	71,4	–10
Итого	–	7	100,0	–1

Из таблицы 2 видно, что по общему результату работы в области повышения конкурентоспособности товарных групп лидирует ОАО «Молоко» г. Витебск, набравшее +25 баллов, что свидетельствует об эффективной деятельности данного предприятия. Следует также отметить неплохие тенденции повышения конкурентоспособности продукции ОАО «Лепельский молочноконсервный комбинат» (+17 баллов), ОАО «Оршанский молочный комбинат» (+15 баллов), а также ОАО «Полоцкий молочный комбинат» (+15 баллов).

Наихудшие результаты показало ОАО «Глубокский молочноконсервный комбинат», набравшее –14 баллов. Если в 2014 г. на данном предприятии все товарные группы были конкурентоспособными, то в 2015 г. резко сдали свои позиции масло, сметана, творог жирный, сырки и сырковая масса жирные.

Проведенный анализ показывает, что в данном случае сумма отрицательного эффекта деятельности предприятий может расцениваться как резерв повышения конкурентоспособности их товарных групп. Причем из 8-ми предприятий области за исследуемый период только ОАО «Оршасырзавод» не потеряло своих конкурентных позиций, о чем свидетельствует наличие только положительного эффекта от изменения уровня конкурентоспособности товарных групп.

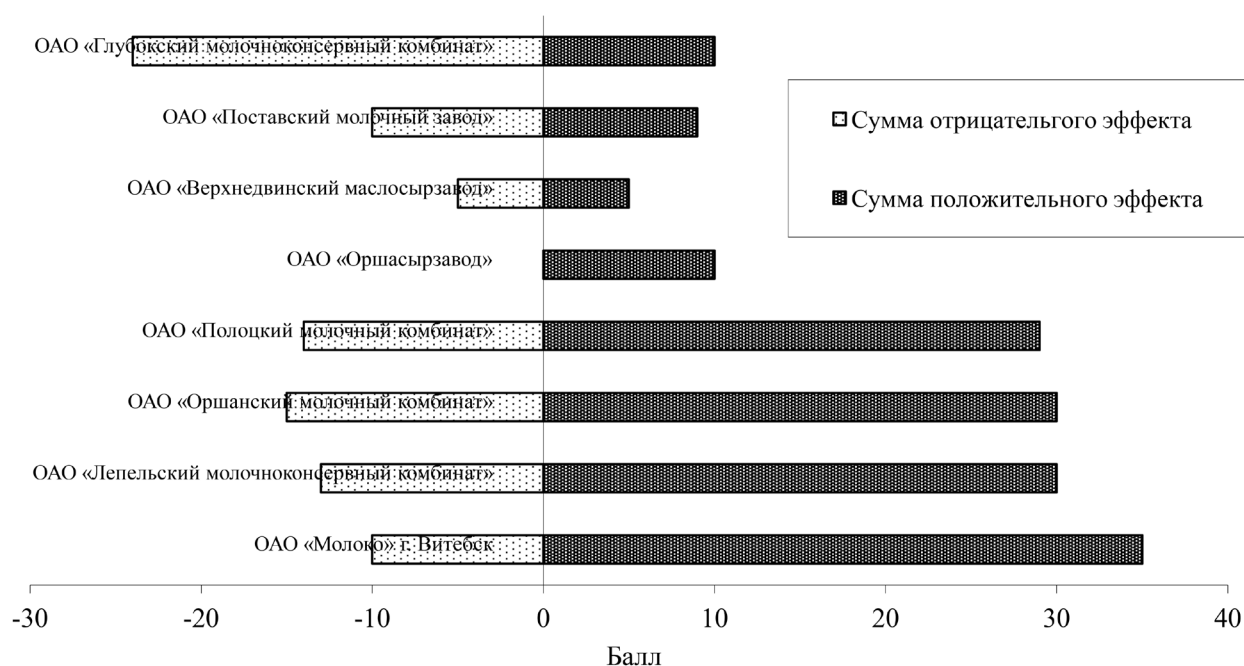


Рис. 2. Диаграмма оценки деятельности молокоперерабатывающих предприятий Витебской области по повышению конкурентоспособности продукции

Приведенная ниже диаграмма наглядно показывает итоги расчета оценки результатов изменения уровня конкурентоспособности продукции молокоперерабатывающих предприятий Витебской области.

В таблице 3 нами рассмотрена оценка конкурентоспособности сыра жирного среди всех 8-ми производителей области. Из расчетов видно, что наиболее конкурентоспособный сыр производит ОАО «Поставский молочный завод», доля реализации которого среди всех производителей Витебской области составляет 28% при уровне рентабельности 18%.

Таблица 3. Расчет коэффициента реальной конкурентоспособности сыра жирного среди предприятий Витебской области за 2015 г.

Предприятия	Выручка, млн руб.	Коэффициент рентабельности	Выручка от экспорта, млн руб.	Коэффициент конкурентоспособности	Ранг
ОАО «Верхнедвинский маслосырзавод»	354044	0,1433	270840	0,2545	2
ОАО «Молоко» г. Витебск	139886	0,0892	88850	0,1011	4
ОАО «Глубокский молочноконсервный комбинат»	187410	0,0522	143327	0,1300	3
ОАО «Лепельский молочноконсервный комбинат»	114299	0,0969	61665	0,0839	5
ОАО «Оршанский молочный комбинат»	38402	0,0084	1086	0,0169	8
ОАО «Оршасырзавод»	90849	0,0118	43572	0,0518	6
ОАО «Полоцкий молочный комбинат»	2490	0,2513	6	0,0512	7
ОАО «Поставский молочный завод»	362272	0,1799	307831	0,2771	1
Итого	1289652	–	917177	–	–

Наименее конкурентоспособный сыр производится в ОАО «Оршанский молочный комбинат» (доля реализации – 3%, уровень рентабельности – 8,4%).

В таблице 4 проведен расчет коэффициентов конкурентоспособности масла среди производителей Витебской области. Данные свидетельствуют о том, что наиболее конкурентоспособное масло производит ОАО «Молоко» г. Витебск, доля реализации которого среди всех производителей Витебской области составляет 29% при уровне убыточности 10,7%.

Таблица 4. Расчет коэффициента реальной конкурентоспособности масла среди предприятий Витебской области за 2015 г.

Предприятия	Выручка, млн руб.	Коэффициент рентабельности	Выручка от экспорта, млн руб.	Коэффициент конкурентоспособности	Ранг
ОАО «Верхнедвинский маслосырзавод»	58389	–0,18101	25425	0,0332	5
ОАО «Молоко» г. Витебск	180676	–0,10653	113126	0,2239	1
ОАО «Глубокский молочноконсервный комбинат»	40358	–0,2097	19748	0,0080	7
ОАО «Лепельский молочноконсервный комбинат»	114271	–0,22576	48529	0,0896	2
ОАО «Оршанский молочный комбинат»	108931	–0,30951	70905	0,0883	3
ОАО «Полоцкий молочный комбинат»	90987	–0,23871	58060	0,0767	4
ОАО «Поставский молочный завод»	27666	–0,01873	4385	0,0224	6
Итого	621278	–	340178	–	–

Наименее конкурентоспособное масло выпускается ОАО «Глубокский молочноконсервный комбинат» (доля реализации – 6,5%, уровень убыточности – 21%).

В таблице 5 проведен расчет коэффициентов конкурентоспособности цельного молока среди перерабатывающих предприятий Витебской области. Расчеты показывают, что наиболее конкурентоспособное цельное молоко производит ОАО «Молоко» г. Витебск, доля реализации которого среди всех производителей Витебской области составляет 35,9% при уровне рентабельности 79%.

Таблица 5. Расчет коэффициента реальной конкурентоспособности цельного молока среди предприятий Витебской области за 2015 г.

Предприятия	Выручка, млн руб.	Коэффициент рентабельности	Выручка от экспорта, млн руб.	Коэффициент конкурентоспособности	Ранг
ОАО «Молоко» г. Витебск	247246	0,789628	99990	0,4399	1
ОАО «Глубокский молочноконсервный комбинат»	43699	0,199073	14798	0,0867	4
ОАО «Лепельский молочноконсервный комбинат»	45901	0,129565	0	0,0592	5
ОАО «Оршанский молочный комбинат»	120311	-0,04282	88234	0,1693	3
ОАО «Полоцкий молочный комбинат»	186328	0,181422	89161	0,2630	2
ОАО «Поставский молочный завод»	45896	0,045681	0	0,0424	6
Итого	689381	–	292183	–	–

Наименее конкурентоспособное цельное молоко у ОАО «Поставский молочный завод» (доля реализации – 6,7%, уровень рентабельности – 4,6%).

Следовательно, проведенный анализ конкурентоспособности товарных групп молокоперерабатывающих предприятий Витебской области показывает, что наиболее успешным производителем можно считать ОАО «Молоко» г. Витебск, в деятельности которого за период 2014–2015 гг. наблюдался рост конкурентоспособности 7-ми конкурентоспособных товарных групп.

Предлагаемая методика позволяет не только подвести общий итог деятельности предприятий в области конкурентоспособности продукции, но и выявить неиспользуемые резервы ее повышения. Так, в данном случае сумма отрицательного эффекта деятельности предприятий области (–91 балл) и будет тем самым резервом, на который изготовителям следует обратить пристальное внимание при дальнейшем производстве и реализации своей продукции.

Таким образом, апробация методики оценки конкурентоспособности молочной продукции на примере предприятий Витебской области показала, что наиболее эффективным в области повышения конкурентоспособности товарных групп является ОАО «Молоко» г. Витебск. Положительная тенденция наблюдается также у ОАО «Лепельский молочноконсервный комбинат», ОАО «Оршанский молочный комбинат» и ОАО «Полоцкий молочный комбинат».

Резко сдало свои позиции ОАО «Глубокский молочноконсервный комбинат», где в 2015 г. масло, сметана, творог жирный, сырки и сырковая масса жирные стали неконкурентоспособными.

Рассматривая отдельные товарные группы, следует отметить, что наиболее конкурентоспособный сыр производит ОАО «Поставский молочный завод», наиболее конкурентоспособное масло и цельное молоко выпускается в ОАО «Молоко» г. Витебск.

Проведенная оценка уровня конкурентоспособности продукции молокоперерабатывающих предприятий Витебской области также позволила выявить неиспользуемые резервы ее повышения, характерные в большей мере для таких предприятий, как ОАО «Глубокский молочноконсервный комбинат», ОАО «Оршанский молочный комбинат», ОАО «Полоцкий молочный комбинат» и ОАО «Лепельский молочноконсервный комбинат».

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Государственное объединение «Витебский концерн «Мясо-молочные продукты» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vitmmp.by/site/show/1/0.html>. – Дата доступа: 02.03.2017.
2. Официальный сайт ОАО «Молоко» г. Витебск [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vitebskae.by/avards.html>. – Дата доступа: 02.03.2017.
3. Победители 2015 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://produktgoda.by/pobediteli/30-pobediteli-2015-goda.html>. – Дата доступа: 02.03.2017.
4. Результаты «Продэкспо 2017» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://glmkk.by/about/press/news/id61>. – Дата доступа: 02.03.2017.
5. Сайганов, А.С. Повышение конкурентоспособности молочной продукции на перерабатывающих предприятиях АПК Витебской области / А.С. Сайганов, Н.А. Тригуб. – Горки: БГСХА, 2015. – 274 с.
6. Турок, А. Продукция оршанских предприятий признана лучшей на рынках Беларуси и России / А. Турок // Аршанская газета [Электронный ресурс]. – 2016. – 25 апреля. – Режим доступа: <http://www.orshanka.by/?p=30215>. – Дата доступа: 11.02.2017.

7. BelBrand 2015 – ТОП 100 белорусских брендов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mppconsulting.com.ua/ukrbrand/belbrand2015.pdf>. – Дата доступа: 02.03.2017.

8. BelBrand 2016 – ТОП 100 белорусских брендов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mppconsulting.com.ua/ukrbrand/belbrand2016.pdf>. – Дата доступа: 02.03.2017.

РЕЗЮМЕ

В статье проведена сравнительная оценка конкурентоспособности продукции молокоперерабатывающих предприятий Витебской области. Выявлены тенденции изменения уровня конкурентоспособности различных товарных групп. В результате проведенных исследований рассчитан уровень реальной конкурентоспособности сыра, масла и молока, а также определены резервы повышения конкурентоспособности продукции.

SUMMARY

The article conducted a comparative estimation of products competitiveness of milk processing enterprises of Vitebsk region. The author identified the tendencies of changes in the level of competitiveness of the different product groups. As a result of the research the level of real competitiveness cheese, butter and milk is calculated and the reserves of increase of competitiveness of production are determined.

Поступила 13.03. 2017