

УДК 338.439.053

Методика поэтапной реализации методологических задач по достижению и обеспечению продовольственной безопасности

В настоящее время благодаря реализации ряда целевых государственных программ, продовольственная безопасность Республики Беларусь в количественном аспекте обеспечена. В связи с этим перед аграрной отраслью нашей страны стоит ряд требующих неотложного решения задач, связанных с улучшением характеристик продукции. Необходимо существенно повысить качество сельскохозяйственного сырья и готового продовольствия, увеличить емкость внутреннего рынка, расширить ассортимент безопасных и высокоценных продуктов, увеличить покупательскую способность населения, установить оптимальное соотношение между объемами экспорта и импорта продовольственных товаров и др.

Изучение профильной литературы показывает, что для успешной поддержки процесса обеспечения продовольственной безопасности необходимы наличие эффективной системы управления, совершенствование порядка взаимодействия работающих на различных уровнях обеспечения структур, придание делу развития управленческого, экономического, ресурсного и организационного потенциалов аграрной отрасли пропорциональности, способствующей принятию максимально обоснованных управленческих решений.

Решению данных задач будет способствовать использование разработанной нами комплексной методики. В ней определены следующие основные принципы процесса обеспечения продовольственной безопасности государства:

- системность;
- сквозной характер взаимодействия уровней обеспечения;
- взаимодополнение блоков управления (организационного, экономического, ресурсного и др.);
- гибкость инфраструктуры;
- обоснованность критериев и показателей;
- количественная измеримость факторов, ресурсов и результатов;
- рациональное использование ресурсов;
- оптимизация затрат;
- приоритетность качества труда и продукции;
- экономичность сквозного управления;
- конкретность планирования (стратегического и текущего);
- вариантность расчетов, действий и решений, выполняемых в зависимости от экономической и рыночной конъюнктуры.

Процесс разработки методики включал в себя постановку задач, которые необходимо решать в ходе практического использования методологической модели управления продовольственной безопасностью. Упомянутые задачи перечислены далее.

1. Разработка и реализация научно обоснованной концепции (доктрины) с последующим принятием на ее основе стратегии и политики продовольственной безопасности.

2. Разработка и реализация долго-, средне- и краткосрочных республиканских и отраслевых целевых программ развития АПК, аграрного бизнеса, растениеводства, животноводства, переработки, экспорта-импорта, социальной сферы.

3. Разработка и реализация долго-, средне- и краткосрочных областных и районных программ развития агропродовольственного комплекса и его структур. В отдельных случаях это могут быть крупные межотраслевые и межрегиональные проекты.

4. Разработка долгосрочных прогнозов и краткосрочных планов (бизнес-планов) развития хозяйственных объединений, предприятий и организаций. В структуре крупных предприятий подобные планы должны разрабатываться для внутрихозяйственных подразделений – производственных участков, животноводческих комплексов, хозрасчетных коллективов, снабженческо-сбытовых структур, управленческих служб и др.

5. Определение критериев и показателей (параметров) продовольственной безопасности. Расчет объемов производства агропродовольственных товаров, осуществляемый на основании соответствующих критериев. Оценка социально-экономических аспектов продовольственной безопасности.

6. Расчет объемов как экспорта агропродовольственной продукции, так и импорта готового продовольствия, обеспечивающих поддержание целесообразной пропорциональности размеров поставок и недопущение снижения уровня национальной продовольственной безопасности. Установление максимальных и минимальных порогов импорта с целью нивелирования возможных рисков для отечественных товаропроизводителей.

7. Определение степени физической и экономической доступности продуктов питания (в ассортименте) для различных категорий населения. Разработка направленных на повышение качества, потребительской ценности и безопасности основных пищевых продуктов мер, способствующих росту качества (социально-экономического уровня) жизни населения.

8. Расчет интегральной стоимости и количественной предопределенности основных ресурсов и средств (материальных, земельных, финансовых, трудовых и т.п.) для агропромышленного производства, осуществляемый с учетом критериев и параметров продовольственной безопасности.

9. Разработка и реализация систем мотивации, способствующих прямой заинтересованности работников различных категорий в производительном, качественном и эффективном труде.

10. Оптимизация сквозной системы управления АПК с учетом целей и задач агропродовольственного производства, критериев и показателей продовольственной безопасности. Искомые параметры данной системы – экономичность, управляемость, прямая зависимость от производства, гибкость и маневренность, нацеленность на результативность производства и сбыта, способствование принятию выверенных решений и стимулированию деятельности различных производственно-сбытовых звеньев, готовность противостоять негативным тенденциям, предусматривать риски и нивелировать противоречия рыночной сферы.

В соответствии с основополагающими принципами продовольственной безопасности нами в рамках упомянутой комплексной методики предпринята попытка выстроить процесс управления агропродовольственным комплексом, состоящий из ряда этапов и пошаговых действий (см. рис.).

Экономическое содержание представленных этапов и шагов является свидетельством сложности и многочисленности решаемых задач. Для эффективного управления процессом обеспечения продовольственной безопасности предстоит разработать и реализовать множество экономических, правовых и организационных мер, документов, механизмов, решений и пр. Необходимо также сказать, что представленный порядок реализации этапов рассматриваемого процесса является обобщенным и неполным. На практике при постановке целей могут возникнуть новые проблемы, которые потребуют решения. Несмотря на это, разработанная методика дает достаточно полное представление о самом процессе достижения требуемого уровня продовольственной безопасности и его этапах.

Согласно представленной методике, комплексная система управления продовольственной безопасностью создается в рамках сложных иерархической и экономической структур АПК, в связи с чем от органов управления потребуется комплексно использовать ресурсы, имея соответствующую нормативно-правовую поддержку. Выработка управленческого единства в процессе обеспечения продовольственной безопасности должна быть обусловлена совокупностью организационных и экономических решений.

Центральное место в предложенной методике отводится производственно-сбытовым объединениям, предприятиям и организациям, а также их внутренним подразделениям, обеспечивающим непосредственные поставки сельскохозяйственной продукции и готового продовольствия в соответствии с целевыми критериями и показателями. Руководству данных структур рекомендуется

уделять основное внимание разработке научно обоснованных прогнозов социально-экономического развития, планов (бизнес-планов), системных планов оперативной деятельности на различные периоды – средний (3–5 лет), короткий (1 год), малый (до 1-го года), а также текущий (месяц, неделю, день). Прогнозы и планы, составляющие базу для достижения критериев продовольственной безопасности, должны быть предметами государственного и хозяйственного регулирования.

Аналогичным образом в предложенной методике определены системные меры по всем 10-ти этапам и 20-ти шагам процесса обеспечения критериев и показателей продовольственной безопасности, что свидетельствует о сквозном характере и системности выполненной нами разработки. Новизна последней состоит как в организационном построении системы управления продовольственной безопасностью, сверху донизу охватывающей все уровни иерархического управления и хозяйственные звенья, так и в содержательном наполнении предложенной модели и этапов ее реализации, включающем весь необходимый инструментарий – экономический, правовой, регулятивный, организационный, ресурсный и т.п.

Указанные обстоятельства определяют суть как методологической, так и методической базы для создания системы управления продовольственной безопасностью, отвечающей перечисленным далее требованиям.

1. Построение и реализация организационно-экономической модели управления продовольственной безопасностью являются необходимыми условиями для осуществления программной и проектной деятельности, связанной со сквозным развитием агропродовольственной сферы.

2. Применение программно-целевого и проектного подходов должно стать обязательным на всех уровнях обеспечения продовольственной безопасности.

3. Программные и проектные цели последней должны быть сбалансированы по экономической, финансовой, материально-технической (ресурсной), организационной, управленческой, инвестиционной и инновационной составляющим.

4. Обеспечение согласованных мер и действий на всех уровнях государственного и хозяйственного управления будет способствовать достижению заданных параметров продовольственной безопасности.

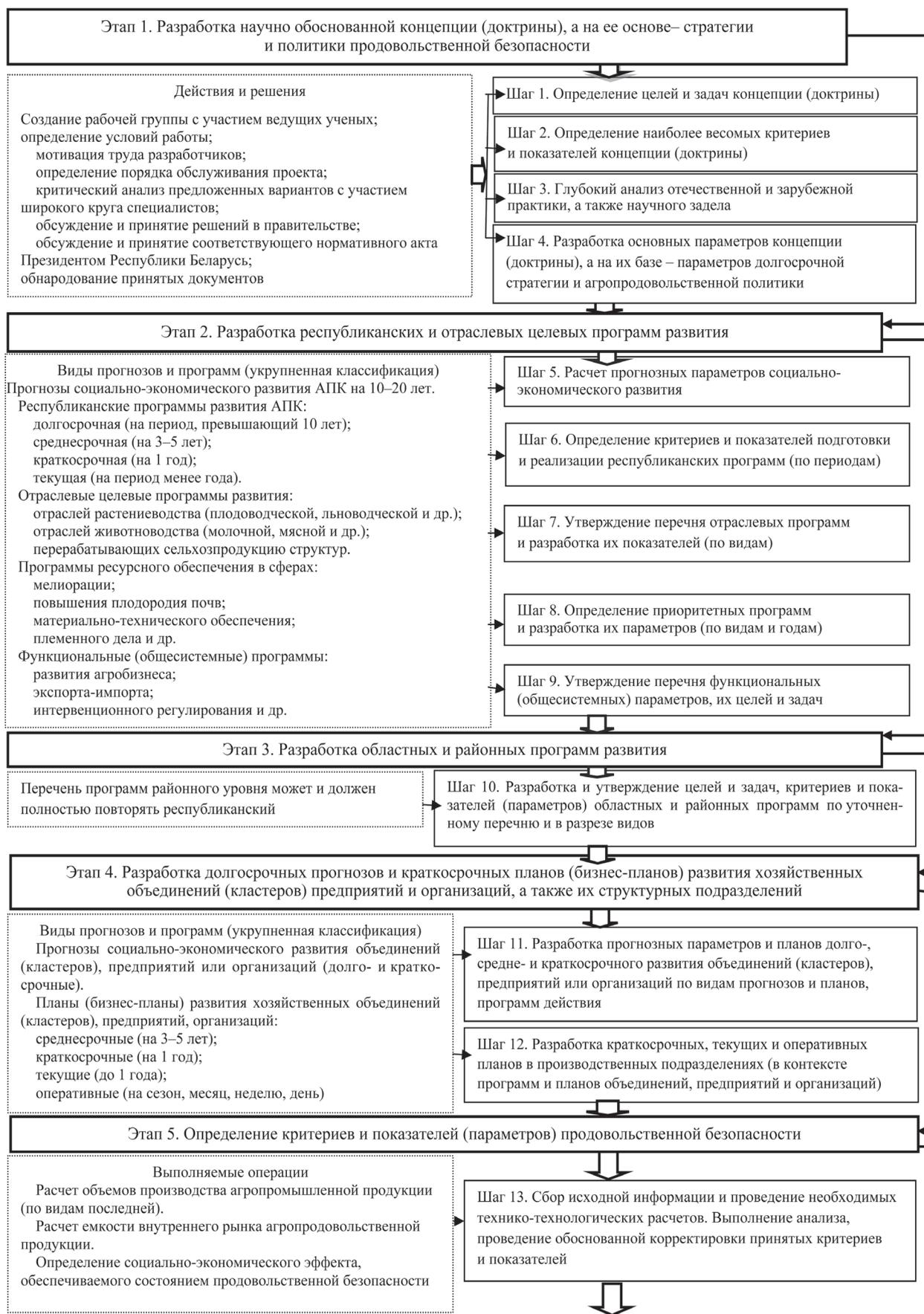
5. В качестве основных и приоритетных следует признать действия, направленные на создание благоприятных условий для устойчивого функционирования производственно-сбытовых объединений, предприятий и организаций, являющихся основными поставщиками продукции по критериям продовольственной безопасности.

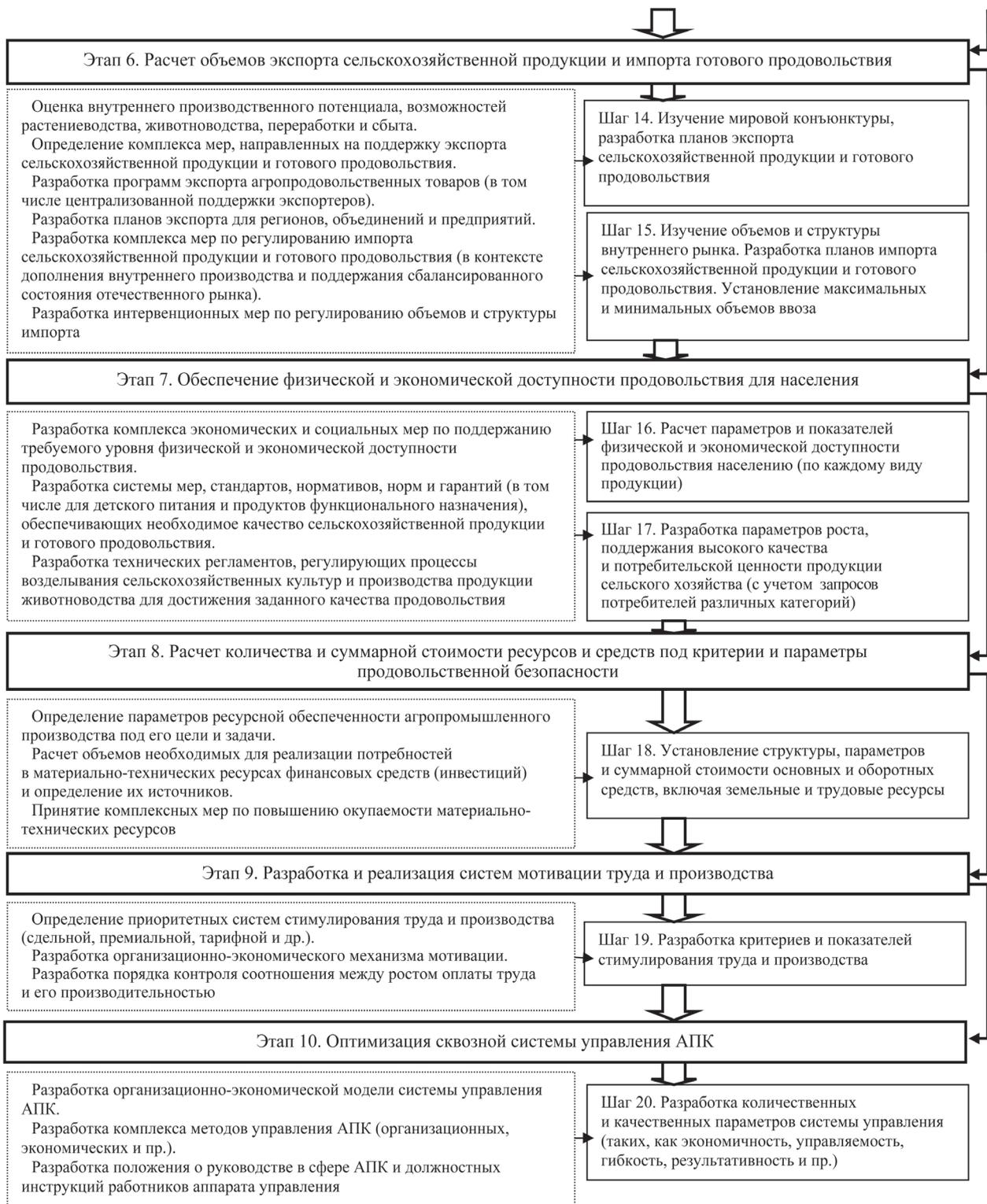
6. Разработка научно обоснованных критериев и параметров последней должна осуществляться с учетом показателей физической и экономической доступности продуктов питания для различных групп населения. Для поддержания устойчивости и сбалансированности внутреннего продовольственного рынка необходимо организовать контроль за исполнением соответствующих решений.

7. Актуальной представляется оптимизация всей системы управления агропромышленным комплексом, позволяющая обеспечить организационно и экономически эффективное функционирование структур аграрной сферы исходя из целевых критериев, потребностей страны, интересов товаропроизводителей, факторов внешней и внутренней рыночной среды.

Создание комплексной системы управления продовольственной безопасностью предполагает наряду с разработкой соответствующей методики изучение сильных и слабых сторон отечественной агропродовольственной системы. Это необходимо для выработки управленческих решений и мер, направленных как на устранение недостатков и противоречий белорусского АПК, так и на дальнейшее развитие его конкурентных преимуществ. В данной связи возникает необходимость проведения SWOT-анализа, дающего возможность конкретизировать потенциал отечественного агропродовольственного комплекса и выявить его проблемы (см. табл. 1).

Наличие у структур агропродовольственной сферы выявленных в ходе SWOT-анализа сильных сторон указывает на необходимость активного использования конкурентных преимуществ отечественных сельхозпредприятий для дальнейшего укрепления позиций белорусского АПК. Устранение выявленных у его структур слабых сторон требует принятия неотложных мер по ликвидации возникающих противоречий и несоответствий.





Порядок поэтапной реализации методологических задач, связанных с достижением и обеспечением продовольственной безопасности

Таблица 1. SWOT-анализ агропромышленного комплекса Республики Беларусь

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Организационно-управленческое устройство	
<p>Высокая степень управляемости (по критериям стратегического и оперативного устройства);</p> <p>возможность проведения единой государственной стратегии;</p> <p>возможность оперативного централизованного интервенционного вмешательства, а также быстрого устранения диспропорций спроса и предложения;</p> <p>возможность сглаживания рыночных противоречий в результате принятия централизованных экономических мер</p>	<p>Ограничение прав и самостоятельности предприятий и организаций в результате прямого централизованного регулирования;</p> <p>сложность управления крупными объединениями, предприятиями и организациями;</p> <p>доминирование крупного производства над средним и малым бизнесом;</p> <p>ограничение рыночной конкуренции, способствующей повышению качества и потребительской ценности продукции;</p> <p>наличие организационно-управленческой вертикали, порождающее иждивенчество у нижестоящих хозяйственных структур</p>
2. Экономическое развитие	
<p>Крупные объемы производства и продаж дают возможность получить массу прибыли для самофинансирования и ведения расширенного воспроизводства;</p> <p>возможность за счет собственных средств реализовать крупные инвестиционные проекты, касающиеся производственной и технико-технологической базы;</p> <p>возможность осуществлять дальнейшую специализацию и диверсификацию производства и сбыта;</p> <p>возможность иметь законченную технологическую цепочку – от производства сырья до выпуска готового продовольствия;</p> <p>возможность увеличивать материальную заинтересованность работников для повышения производительности их труда;</p> <p>возможность перекрывать низкоэффективную работу одних подразделений и производств высокой эффективностью других</p>	<p>Имеет место скрытая неэффективность отдельных хозяйственных звеньев, которая компенсируется результатами работы иных;</p> <p>применительно к отдельным видам деятельности отмечаются повышенные издержки производства, которые уменьшают общую результативность работы предприятий;</p> <p>повышенные размеры общехозяйственных и общих затрат вызывают рост себестоимости продукции и снижение доходности;</p> <p>завышенные издержки, связанные с содержанием управленческого аппарата отраслей, предприятий и их подразделений;</p> <p>крупные просчеты в развитии могут надолго осложнить работу конкретного предприятия;</p> <p>снижается гибкость и маневренность системы управления (и, следовательно, производства);</p> <p>имеет место нежелательная инерционность системы хозяйствования</p>
3. Технологическое (ресурсное) развитие	
<p>Созданы новые технологии и системы машин, крупные производственно-технологические комплексы в животноводстве, птицеводстве и др.;</p> <p>созданы крупные землепользования, позволяющие одновременно решать производственные, территориальные и социальные задачи;</p> <p>созданы завершённые технологические цепочки продвижения агропромышленной продукции от производителей до рынка;</p> <p>имеется возможность перегруппировки ресурсного снабжения с одних производственных участков на другие;</p> <p>созданы квалифицированные инженерно-технические службы предприятий и организаций</p>	<p>Отсутствует структурная сбалансированность разных видов ресурсов и технических средств;</p> <p>не соблюдается нормативный уровень ресурсообеспеченности;</p> <p>не выполняется условие расширенного воспроизводства ресурсного потенциала (материально-технических ресурсов);</p> <p>не всегда обеспечивается окупаемость ресурсного потенциала;</p> <p>большая удельная доля сезонно используемых дорогостоящих технических средств;</p> <p>высокий процент замороженного капитала в виде резервов основного капитала и производства будущих периодов</p>
4. Социально-экономическое развитие	
<p>Имеется возможность параллельно производственной инфраструктуре развивать социальную, осуществляя это с учетом соответствующих нормативов;</p> <p>имеется возможность поддерживать размеры заработной платы и совокупных доходов работников всех категорий в соответствии с принятыми в стране критериями;</p> <p>имеется возможность наряду с денежной оплатой труда устанавливать разнообразные виды натуральной оплаты (с использованием собственной сельхозпродукции);</p> <p>у всех работников имеется возможность участвовать своими капиталами и трудом в различных производственных и непроизводственных объектах с целью получения дополнительных дивидендов</p>	<p>Развитие социальной инфраструктуры отвлекает прибыли и доходы из производственной сферы;</p> <p>предприятия и организации выполняют несвойственную основному направлению своей деятельности функцию, которая является прерогативой государства;</p> <p>затраты на социальную сферу существенно удорожают агропромышленную продукцию;</p> <p>поддержка социальной сферы не дает возможности завершить разделение труда между государством и бизнесом;</p> <p>социальное развитие нередко вступает в противоречие с производственным (в вопросах кадрового обеспечения, ресурсного снабжения, оценки конечных результатов деятельности и др.)</p>

Примечание. Составлена автором на основании источников [1, 2, 3, 4].

На основании проведенных исследований нами разработан комплекс предложений по оптимизации основных функций управления продовольственной безопасностью, осуществляемого на государственном уровне (см. табл. 2).

Таблица 2. Оптимизация основных функций государственного управления продовольственной безопасностью

Функции управления	Содержание функций применительно к проблеме продовольственной безопасности	Преимущество исполнения
1. Организация целевого производства (объемов, ассортимента) сельхозпродукции и продовольствия	Эта функция предусматривает сквозную организацию производства сельхозпродукции и продовольствия согласно критериям и показателям продовольственной безопасности. Доля производимых внутри страны основных видов пищевых товаров на внутреннем рынке должна составлять в среднем (по видам продукции) не менее 90% от общего оборота. Во внимание следует принимать не только объемы, но и структуру продуктов питания. Данная функция должна реализовываться в комплексе с иными, охватывать все уровни хозяйствования и все стадии производственного цикла	Функция не является определяющей при выполнении программ и планов продовольственной безопасности на различных иерархических уровнях системы управления АПК
2. Прогнозирование, моделирование, планирование физической и экономической доступности продовольствия	Функция предполагает разработку критериев и показателей физической и экономической доступности продовольствия для различных категорий населения в долго- и краткосрочной перспективах исходя из сложившейся и предполагаемой динамики рынка. Эта функция является целевой и задает параметры как производства, так и экспорта-импорта. Она предусматривает также моделирование развития агропродовольственной системы, что, естественно, включает прогнозирование изменений путем изучения динамики научно-технического прогресса, разработку его различных сценариев и вариантов	Функция составляет методологический базис роста и поддержания качества жизни населения по критерию продовольственного потребления
3. Регулирование спроса и предложения продовольствия	Функция направлена на поддержание рыночного равновесия, в связи с чем должны быть задействованы механизмы и методы бюджетной поддержки производства, интервенционного регулирования рыночного сбыта и цен, налогового регулирования отраслей и видов деятельности, ценового стимулирования производителей приоритетных видов продукции, льготного кредитования эффективных предприятий и др.	Функция позволяет поддерживать стабильность потребительского рынка и устойчивость агропродовольственного производства
4. Техничко-технологическое и ресурсное обеспечение аграрного производства	Функция указывает на то, что любое производство должно быть сбалансированным по ресурсам (трудовым, материальным, финансовым и др.), а также основываться на эффективных технологиях. Так, научно обоснованные технологии должны быть полностью обеспечены адекватными ресурсами. Важно учитывать тот факт, что производственные ресурсы (основные и оборотные средства) далеко не всегда являются взаимозаменяемыми. Недостаток одного из ресурсов ведет к перерасходу иных и ухудшению результативных показателей производства	Ресурсное обеспечение позволяет достичь производственных целей и определяет суммарную эффективность хозяйствования
5. Регулирование экспорта и импорта сельхозпродукции и продовольствия	Функция требует установления продуктовых и межотраслевых балансов производства сельхозпродуктов и продовольствия, их экспорта и импорта для реализации генеральной цели – поддержания высокого уровня продовольственной безопасности. Объемы экспорта должны строго соответствовать масштабам внутреннего производства и потребления продовольствия. Объемы импорта следует определять с учетом потребительских предпочтений населения и наличия товаров собственного производства, аналогичных ввозимым	Функция позволяет поддерживать целесообразное соотношение между внутренним производством и поставками из-за рубежа
6. Регулирование качества сельскохозяйственной продукции и готового продовольствия	Функция указывает на необходимость достижения и поддержания высокой потребительской ценности отечественного продовольствия. Выполнение данного условия позволяет развивать экспорт продукции, четко регламентировать ее импорт (при наличии высококачественной собственной продукции он нецелесообразен). Предполагает разработку и внедрение во всех звеньях хозяйствования различных систем стимулирования качества. Улучшение последнего должно стать необходимым критерием любой отечественной агропромышленной продукции	Высокое качество агропромышленной продукции позволяет экономить исходное сельскохозяйственное сырье для производства готового продовольствия, сократить затраты на выпуск продукции, увеличивать выход последней и доходы от ее продаж
7. Организация системы мотивации, стимулирования	Одна из основных функций, которая определяет целесообразность трудовой деятельности и производства. Известно, что в основе любых экономических интересов находится стимулирование (мотивация). Каково	Функция мотивации является целевой для любой целесообразной дея-

Функции управления	Содержание функций применительно к проблеме продовольственной безопасности	Преимущество исполнения
труда и производства	стимулирование – такова и производительность. Организация системы стимулирования предполагает выработку различных форм, методов и подходов исходя из условий и интересов трудовых коллективов. Наиболее эффективной системой мотивации труда и производства является та, которая обеспечивает высокие значения показателей эффективности хозяйственной деятельности	тельности. Она позволяет регулировать качество и производительность труда применительно к целевым задачам
8. Проведение эффективной кадровой политики (подготовка, подбор и назначение квалифицированных кадров для агропромышленного комплекса)	Функция предполагает формирование высококвалифицированного кадрового потенциала на всех уровнях иерархии агропродовольственной сферы. Важно выработать эффективную и долгосрочную кадровую политику, охватывающую все формы кадровой работы – подбор, расстановку, ротацию, подготовку и переподготовку, перевод в резерв, продвижение по служебной лестнице и др. Эффективность кадровой политики определяет результаты производства. В этой связи важно не только сформировать кадровый потенциал, но и нацелить его на достижение установленных показателей	Эффективная организация системы управления служит исходным началом для всякой эффективной хозяйственной деятельности
9. Обеспечение контроля за исполнением установленных критериев и параметров продовольственной безопасности, осуществление оперативного учета и анализа результатов хозяйственной деятельности	Контроль должен предусматривать осуществление комплекса мероприятий, направленных на выявление резервов и возможностей для динамичного развития агропромышленного производства. В этой связи должны быть разработаны технико-технологические нормативы или технологические регламенты производства с соответствующими параметрами, которые могут служить базой для сравнительной оценки и анализа достигнутых результатов. Действительный контроль не может осуществляться без рационального учета поступающих и применяемых материальных ценностей, а также без глубокого экономического анализа результатов их использования, на основе которого делаются выводы и даются рекомендации. Контроль, учет и анализ обеспечивают эффективное хозяйствование	Функция позволяет оптимизировать использование ресурсов, определить резервы роста, выработать рекомендации по улучшению системы хозяйствования
10. Правовое обеспечение процесса развития агропродовольственной сферы	Данный вопрос в настоящее время является наименее проработанным. До сих пор отсутствуют действенные регулятивные и нормативные акты. Прежде всего важна разработка закона о продовольственной безопасности и программы практической реализации соответствующих мер. Данная функция в сфере АПК сильно недооценивается и, следовательно, сама система хозяйствования на земле не имеет надежных правовых гарантий	Функция правового обеспечения создает гарантии защиты процесса развития и придает ему устойчивый характер, позволяет противостоять противоречивым изменениям рыночной конъюнктуры
11. Информационная поддержка процесса обеспечения продовольственной безопасности	Функция должна предусматривать возможности и порядок получения, сбора, обработки, анализа и прохождения комплексной информации о требованиях к производству и рыночному продвижению агропродовольственной продукции исходя из целей и задач производства, критериев и показателей продовольственной безопасности. Функция должна давать возможность оперативно получать полную и объективную информацию о колебаниях рыночной конъюнктуры. Анализ информации позволит принимать эффективные управленческие решения. Сфера продовольственной безопасности включает в себя сложные прямые и обратные потоки информации, которые служат предметами и объектами управленческой деятельности	Информационное обеспечение позволяет определить текущее состояние и целесообразные направления развития производственно-сбытовой деятельности
12. Управленческое регулирование, руководство, распорядительство	Функция призвана упорядочить различные стороны самой управленческой деятельности (регулирование – использование совокупности методов управления в иерархической системе государственных и хозяйственных органов; руководство – установление правил и нормативов деятельности органов, служб и объектов; распорядительство – оперативное регулирование управленческих отношений, обеспечение режима принятия административных актов, указов, постановлений, инструкций, приказов и пр.)	Функция обеспечивает регламентирование управленческой деятельности, разграничение сфер производства и управления

Примечание. Составлена автором на основании источников [5, 6, 7, 8, 9, 10, 11].

По содержанию описанные выше функции представляют собой целостную совокупность взаимосвязанных действий, исполнение которых необходимо на всех стадиях работы комплексной системы управления продовольственной безопасностью. Хотя роли данных функций в достижении критериев и показателей последней несхожи, игнорирования или замещения каких-то из них допустить нельзя.

Приведенный перечень и содержание функций в сфере продовольственной безопасности определены впервые. Однако за основу предложенной методики взяты важнейшие задачи общеметодологической системы управления – планирование, учет, контроль, анализ и иные. Формирование перечисленных функций в сельскохозяйственной сфере позволит создать в рамках комплексной системы управления продовольственной безопасностью завершённую методологическую и теоретическую базы, наличие которых может проявляться в конкретных методических и практических рекомендациях, получаемых структурами отечественного агропромышленного комплекса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусаков, В. Г. Основные проблемы перспективного развития АПК / В. Г. Гусаков // Вест. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. агр. наук. – 2016. – № 2. – С. 44–49.
2. Основные направления перспективного экономического развития агропромышленного комплекса Беларуси / А. П. Шпак [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2016. – 78 с.
3. Проблемы повышения эффективности функционирования АПК: вопросы теории и методологии; ред.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2016. – 155 с.
4. Шпак, А. Проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса Беларуси / А. Шпак // Укрепление национального потенциала в сфере продвижения женского предпринимательства в сельской местности на основе изучения зарубежного опыта: материалы семинара (Вилейка, Минская область, 1–2 декабря 2015 г.) / Организация объединённых наций по вопросам образования, науки и культуры, Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2016. – С. 83–86.
5. Буров, М. Продовольственная безопасность и концептуальные подходы по совершенствованию аграрной политики и государственного управления экономикой страны / М. Буров // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2014. – № 6. – С. 68–71.
6. Внучко, Р. И. Концепция Национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь / Р.И. Внучко. – Минск: Институт аграрной экономики НАН Беларуси, 2004. – 96 с.
7. Кулагина, Н.А. Управление продовольственной безопасностью в системе обеспечения экономической безопасности АПК / Н.А. Кулагина // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2011. – № 8. – С. 271–276.
8. Продовольственная безопасность Республики Беларусь в условиях функционирования Евразийского экономического союза. Мониторинг-2015: в 2 ч. / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2016. – Ч. 1. – 206 с.
9. Продовольственная безопасность Республики Беларусь в условиях функционирования Евразийского экономического союза. Мониторинг-2015: в 2 ч. / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2016. – Ч. 2. – 141 с.
10. Ушачев, И. Г. Проблемы национальной и коллективной продовольственной безопасности в условиях глобализации / И. Г. Ушачев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 7. – С. 5–10.
11. Чигвинцев, В. В. Политико-правовые подходы к управлению продовольственной безопасностью Российской Федерации / В. В. Чигвинцев // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2013. – № 4. – С. 106–110.

РЕЗЮМЕ

В статье представлена методика поэтапной реализации задач, связанных с достижением и обеспечением продовольственной безопасности. Исследованы сильные и слабые стороны агропродовольственной сферы Беларуси посредством SWOT-анализа состояния отрасли. Сформулированы предложения по оптимизации основных функций государственного управления продовольственной безопасностью.

SUMMARY

In this article was provided the technique of incremental implementation methodological objectives to achieve food security. Also, were determined advantages and disadvantages of the agro-industrial complex of the Republic of Belarus. In conclusion, were offered ideas of the author on optimization of the basic functions of government to achieve food security condition.

Поступила 14.02. 2017