РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ



Татьяна ТЕТЕРИНЕЦ

Институт экономики НАН Беларуси,
Минск, Республика Беларусь,
e-mail: talad79@mail.ru

УДК 332.14
https://doi.org/10.29235/1818-9806-2026-11-68-78

Стратегические направления развития сильных районов Беларуси с позиции резильентности сельского человеческого капитала

Проблемы развития административных районов республики остаются в центре внимания научного сообщества и органов государственного управления. Высокий уровень их дифференциации актуализирует поиск решений, направленных не только на выявление резервов роста отстающих территорий, но и на реализацию мер, позволяющих сохранить и приумножить накопленный потенциал наиболее сильных из них. Анализ резильентности сельского человеческого капитала позволил осуществить зонирование районов с позиции возможности его социально-экономического воспроизводства, а также ранжировать регионы по уровню развития. На основе типологизации административно-территориальных единиц были разработаны стратегические направления сохранения и укрепления наиболее сильных из них.

Ключевые слова: сельский человеческий капитал, резильентность, административно-территориальные единицы, направления развития сельской местности.

Tatsiana TSETSIARYNETS

Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus,
e-mail: talad79@mail.ru

Strategic directions for the development of strong areas in Belarus from the perspective of rural human capital resilience

The development challenges facing the republic's administrative districts remain a primary focus for both the academic community and public authorities. The high degree of differentiation among these districts necessitates a search for solutions that not only identify growth reserves in lagging areas but also preserve and enhance the existing potential of the more robust

© Тетеринец Т., 2026

ones. An analysis of the resilience of rural human capital has enabled the zoning of districts based on the feasibility of their socio-economic reproduction, as well as the ranking of these areas according to their level of development. Based on this typology of administrative-territorial units, strategic approaches have been formulated to preserve and strengthen the most resilient among them.

Keywords: rural human capital, resilience, administrative-territorial units, directions for rural development.

Введение

Проблема дифференциации социально-экономического развития территорий Республики Беларусь довольно давно находится в поле зрения ученых [1–4]. В открытой печати представлено большое количество научных работ, раскрывающих:

теоретико-методологические аспекты анализа социально-экономического развития регионов;

методические подходы к типологизации территорий;

концептуальные основы оценки развития человеческого капитала и степени его влияния на интенсивность роста территориальной экономики;

резильентность как способность объекта сохранять возможности расширенного воспроизводства своих свойств [5–10].

Вместе с тем в научной литературе не нашли широкого отражения вопросы территориального развития с позиции социально-экономического воспроизводства человеческого капитала, формируемого в разрезе сельских районов. Это обстоятельство обусловило проведение теоретических исследований по данному вопросу, выработку методических подходов к оценке резильентности сельского человеческого капитала (далее также – СЧК) и зонированию территорий Беларуси, а также разработку практических рекомендаций стратегического развития наиболее сильных из них.

Материалы и методы

Теоретический базис исследований сформировал монографический подход к изучению вопросов человеческого развития в проекции сельских территорий, концептуальных идей резильентности сельского человеческого капитала, способов пространственного зонирования. Методология научного поиска базируется на авторской технологии оценки резильентности СЧК, основу которой составляет анализ демографических, трудовых, производственных, экономических и инфраструктурных факторов, оказывающих преобладающее воздействием на интенсивность социально-экономического воспроизводства человеческого капитала, формируемого в проекции сельских тер-риторий.

Каждый из перечисленных факторов содержит совокупность раскрывающих его суть статистических показателей, сопоставление которых со средним

значением позволяет оценить уровень отклонения от сложившейся общей динамики. Учет веса каждого показателя формирует методическую основу вычисления интегрального индекса резильентности СЧК отдельно взятого района республики (всего 118 административных районов) и их последующую типологизацию [11].

Ранжирование территориально-административных единиц Республики Беларусь осуществлялось на основе показателей, определяющих эффективность использования капитала и уровень демографического воспроизводства. Тем самым результативность человеческого капитала выражается созданием добавленной стоимости. Арифметическим индикатором результативности выступает значение ≥ 1. Демографический спектр социально-экономического воспроизводства СЧК определяет границы уровня его резильентности ≥ 2. Такой способ очерчивает верхнюю и нижнюю границы интегрального индекса резильентности: значения менее 1 свидетельствуют о деградации СЧК, более 2 – о его расширенном воспроизводстве.

Результаты расчетов показали, что индексы СЧК значительной части районов республики расположены в пределах от 1 до 2. В связи с этим были выделены дополнительные диапазоны резильентности СЧК, отвечающие следующим требованиям:

0–0,999 – депрессивные районы;

1,000–1,499 – проблемные;

1,500–1,999 – развивающиеся;

≥ 2,000 – развитые.

В рамках представленной градации разработаны и обоснованы стратегические направления укрепления накопленного потенциала сильных районов Республики Беларусь, относящихся к категории развитых.

Основная часть

Анализ резильентности сельского человеческого капитала

Первую группу формируют развитые районы, в которых средний уровень резильентности СЧК составляет 2,634. Данный показатель свидетельствует о существенном превалировании сложившихся социально-экономических условий его сохранения и расширенного воспроизводства в выделенной зоне. С позиции рассматриваемых демографических, трудовых, производственных, экономических и инфраструктурных факторов, влияния их весовых значений в количественном измерении условия резильентного развития СЧК в данной группе административно-территориальных единиц в среднем в 2,6 раза превышают среднерайонный уровень Республики Беларусь (рис. 1).

Несмотря на то что интегральный индекс резильентности несколько варьируется в исследуемой группе, в целом его значения превышают порог расши-

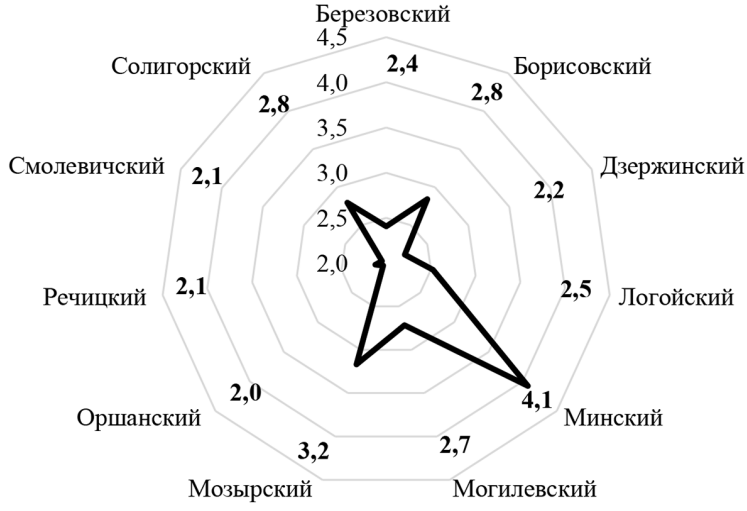


Рис. 1. Индексы резильентности сельского человеческого капитала в разрезе развитых районов Республики Беларусь

ренного воспроизводства СЧК с позиции количественной оценки социально-экономических условий в сельской местности Республики Беларусь. Детальный анализ факторов, определяющих резильентность СЧК в данной группе, позволяет отметить существенное превалирование показателей экономической эффективности районов, выражаемое:

соотношением номинальной заработной платы, а также инвестиций в основной капитал к областному уровню;

рентабельностью продаж.

Значения этих индикаторов более чем в 2 раза превосходят среднерайонные.

Сложившаяся ситуация обусловлена достаточно высоким уровнем агропромышленного потенциала, выражаемого такими индикаторами, как:

площадь сельхозземель, приходящихся на 1 сельского жителя;

масштаб бизнеса, определяемый отношением численности занятого населения в районе к количеству юридических лиц, а также объема промышленного производства в районе к областному уровню.

Практически повсеместно, за исключением Логойского района, этот маркер превышает 1, его среднее значение в рамках данной группы составляет 1,867.

Следует констатировать наличие достаточно развитой социально-экономической инфраструктуры в кластере (значение данного фактора составило 1,516), уровень которой рассчитывался на основе таких показателей, как:

число больничных коек, приходящихся на 10 000 населения района;

обеспеченность жильем, выражаемая в $м^2$ общей площади на 1 человека;

ввод в эксплуатацию жилых домов в сельской местности (общая площадь в расчете на 1 сельского жителя, $м^2$);

фактическая обеспеченность торговыми площадями в районе, определяемая соотношением площадей магазинов и численности населения.

Это показывает превышение исследуемых показателей более чем на 50 % над среднерайонными.

Слабым местом развитых районов республики является состояние демографического потенциала, который влияет и на трудовые характеристики, определяющие резильентность СЧК. Количественная оценка последних на основе анализа доли занятых ко всему населению в районе, а также их трудового потенциала (соотношение численности занятого и трудоспособного населения) показывает практически идентичный уровень в разрезе 118 районов.

Сложившаяся ситуация обусловлена недостаточным демографическим потенциалом сельского населения в данной группе, состояние которого за исключением Минского и Могилевского районов существенно уступает среднерайонному уровню. Это позволяет сделать вывод о миграции в развитые областные и районные центры с целью изменения места жительства. Таким образом, происходит «опустынивание» сельской местности. С учетом достаточно высоких индикаторов экономического развития в данных районах повышение резильентности СЧК актуализирует задачи переориентации стратегического вектора их развития в плоскость сохранения и закрепления сельского населения на местах.

Следует отметить, что Могилевский район (как и Брестский, Витебский, Гомельский, Минский, Гродненский, Барановичский, Бобруйский, Пинский) отличается особой формой административно-территориального устройства. Он имеет свой исполнительный комитет, что существенно искажает демографические показатели развития СЧК. Несмотря на вышеизложенное, с позиции выработки стратегии резильентного развития СЧК, эти города следует рассматривать как «доноров» роста прилегающих территорий, т. е. нужно сохранять их накопленный потенциал и реализовывать направления мультипликативной эффективности использования резервов.

Сценарии развития административно-территориальных единиц

Оценка уровня резильентности, формирующей группу развитых районов, позволяет провести SWOT-анализ (сильные и слабые стороны, возможности и угрозы) социально-экономического воспроизводства СЧК (рис. 2) [12].

Агрегируя результаты SWOT-анализа (см. рис. 2), принимая во внимание стратегические императивы государственной политики социально-экономического воспроизводства СЧК, направления пространственного развития Республики Беларусь, значимость сохранения и приумножения транспортной, экономической, социальной, информационной, институциональной связанности территорий страны, становится возможной разработка матрицы сценариев резильентного развития районов, входящих в группу сильных (см. таблицу). В таблице отражено влияние демографических, трудовых, производственных,



Рис. 2. SWOT-анализ резильентного развития сельского человеческого капитала сильных районов Республики Беларусь

экономических и инфраструктурных факторов резильентного развития СЧК в рассматриваемой группе на ожидаемые результаты с позиции инерционного, целевого (инновационного) и кризисного (пессимистичного) сценариев человеческого развития в стратегической перспективе. Такой подход к управлению резильентным развитием СЧК позволяет разработать базовый (оптимальный) сценарий сохранения и накопления СЧК с учетом сложившихся социально-экономических условий функционирования каждого района и потенциала роста.

Стратегические направления развития сильных территорий

Опираясь на представленные выше сценарные варианты, становится возможным разработать базовый (оптимальный) проект стратегического развития СЧК, основной целью которого является сохранение и приумножение демографического потенциала сильных районов. Достижение поставленной цели обусловливает реализацию таких детализирующих стратегий, как:

«Сельская карта» – пилотный проект, компилирующий опыт Китая по продвижению социальных кредитов и Южной Кореи по системе «Зеленая кредитная карта» [13, 14]. Последняя направлена на стимулирование природосберегающего поведения граждан и предусматривает начисление баллов за приобретение товаров с экомаркировкой, пользование общественным транспортом, экономию воды и электроэнергии. Баллы впоследствии можно обналичить, а также оплатить ими коммунальные услуги.

Матрица сценариев резильентного развития сельского человеческого капитала сильных районов Республики Беларусь

Сценарий	Ожидаемые результаты	Факторы				
		демографические	трудовые	производственные	экономические	инфраструктурные
Инерционный		Миграция населения в города	Активизация маятниковой миграции	Усиление производственного потенциала в аграрно-индустриальных районах[1] при одновременном его сокращении в удаленных	Дифференциация уровня доходов населения и показателей экономической эффективности территориальной экономики исходя из пространственного расположения	Модернизация инфраструктуры, развитие транспортного обеспечения районов, территориально связанных с социально-экономическими центрами
Целевой		Увеличение численности сельского населения	Диверсификация территориальной экономики и создание высокопроизводительных рабочих мест	Перемещение производственного потенциала в сельские регионы; освоение и внедрение инновационных технологий	Выравнивание доходов населения по принципу «к наибольшему»; ликвидация убыточных организаций; повышение уровня инвестиционного обеспечения развития СЧК	Повсеместность цифровизации сельских территорий; повышение уровня доступности социальных услуг; развитие института сельского образования
Кризисный		Сокращение численности сельского населения	Старение сельского населения, повышение уровня демографической нагрузки	Локализация производственного и аграрного потенциала	Усиление дифференциации доходов населения, повышение малообеспеченности	Увеличение инфраструктурной «пропасти»

Примечания:

1. В рамках выделенной группы районов к индустриальным относятся Борисовский, Минский, Мозырский, Оршанский, Солигорский, к аграрно-индустриальным – Дзержинский, Речицкий.

2. Составлена по результатам собственных исследований.

Китайская система социального кредитования регулируется государством, имеет всеобъемлющий характер и направлена на формирование кредитного сознания в экономической, социальной, политической, культурной, правовой, экологической и других сферах. Изучение опыта этой страны позволило выявить также и негативные аспекты, касающиеся негородского населения. В их числе – неравномерность воздействия мер социального кредитования на сельских жителей, на которых приходилось 28 % зарегистрированных штрафов и лишь 6 % доступных возможностей для получения вознаграждений [15].

Учитывая вышеизложенное, понятно, что пилотный проект «Сельская карта» ориентирован на реализацию стимулирующих мер закрепления населения в сельской местности посредством начисления баллов (бонусов):

за совершение покупок (в том числе билетов) в сельской местности;

получение заработной платы от организаций, зарегистрированных в деревнях и агрогородках;

открытие малого бизнеса в сельской местности;

приобретение и строительство загородной недвижимости;

регистрацию транспортных средств в регионах и т. д.

Сфера применения «Сельской карты» не ограничивается осуществлением финансовых операций, в большей степени она является идентификатором (дескриптором) местного жителя. Баллы начисляются за пользование библиотеками, посещение музеев, просветительских мероприятий, получение формального и неформального образования на местах. Важный компонент этой системы – стимулирование формирования экологического мировоззрения и поведения. Аналогично опыту Южной Кореи баллы начисляются за приобретение товаров локального производства, тем самым способствуя развитию предпринимательства на селе и легализации доходов местных жителей.

Такие бонусы могут быть использованы для приобретения товаров белорусских производителей в сельских магазинах в виде дополнительных скидок, за исключением алкогольной и табачной продукции, для оплаты коммунальных услуг, телевидения, связи, формального и неформального образования, социальных услуг, страхования движимого и недвижимого имущества, погашения кредитов и т. д.

Основная задача пилотного проекта «Сельская карта» – сформировать систему стимулирующих мер, направленных на сохранение демографического и трудового потенциала, закрепление жителей. Принимая во внимание интенсивность маятниковой миграции в данной группе районов, в которой в большей степени задействована трудоспособная часть населения, а также учитывая нежелание молодого поколения оставаться в сельской местности, реализация пилотного проекта будет способствовать нивелированию рисков перемещения СЧК в города. В дополнение к этому территориальное ограничение использования накопленных баллов будет положительно воздействовать на развитие местной экономики;

индустриализация сельских регионов, направленная на перенос производственных мощностей или их частей, открытие новых перерабатывающих объектов за пределами городов, создание индустриальных парков в сельской местности, что будет способствовать появлению рабочих мест или дислоцированию уже существующих с целью закрепления населения.

Входящие в состав развитых районов территории являются крупными индустриальными центрами, автоматизация которых актуализирует создание новых рабочих мест, в том числе в сельской местности, что будет способствовать привлечению и закреплению молодых и профессиональных кадров. В дополнение к этому высокий уровень технологической оснащенности промышленных организаций выдвигает на передний план задачи постоянного обучения и переобучения персонала. Разветвление сети образовательных учреждений, реализация технологий неформального образования, продвижение дистанционных форм получения знаний и производственно-образовательной кооперации – пути решения этой задачи и сохранения при этом кадрового потенциала местной экономики;

комплекс стратегических направлений, ориентированных на усиление транспортной связанности территорий: интеграция в систему городских электрических и маршрутных такси, сближающих социально-экономические центры и периферийные районы, развитие транспортного потенциала рассматриваемых территорий путем модернизации логистических узлов и строительства мультимодальных хабов. Наряду с созданием новых рабочих мест это позволит снизить транспортную напряженность отдаленных районов и дифференцированность развития инфраструктуры;

туристический каркас: экскурсионный агрокультурный и этнографический потенциал, который выступает важным направлением социально-экономического развития в данном кластере, наиболее отчетливо раскрывающемся в Логойском, Минском, Смолевичском районах. Увеличение потока туристов способствует развитию самозанятости, ремесленничества, народных промыслов, тем самым расширяя диверсификацию местной экономики, возможности увеличения и получения дополнительных доходов, укрепляя самобытность рассматриваемых районов. Это важно, поскольку они в наибольшей степени подвержены эрозии традиционных укладов, потере аутентичности, гомогенизации и коммодификации культуры вследствие территориальной близости к социально-экономическим центрам.

Заключение

Решение поставленных задач и реализация предлагаемых направлений резильентного развития рассматриваемых районов с позиции расширенного социально-экономического воспроизводства СЧК способствует созданию на исследуемых территориях умных деревень. Последние выступают в качестве

опорных центров восстановления и формирования сельских агломераций, объединяющих социально-экономический, производственно-логистический и культурный потенциал. Связующим элементом при этом являются агрогородки, уровень развития социально-экономической и информационной инфраструктуры в которых позволяет не только удовлетворять минимальные потребности в оказании социально значимых услуг, но и соответствовать городским стандартам качества и уровня жизни, выстраивая пространственную схему сельских агломераций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Яковчик, Н. С. Актуальные проблемы и перспективные направления развития сельских территорий Республики Беларусь / Н. С. Яковчик, Н. В. Киреенко, И. А. Войтко // Актуальные проблемы инновационного развития и кадрового обеспечения АПК: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., 4–5 июня 2020 г., Минск / Бел. гос. аграр. техн. ун-т; редкол.: Н. С. Яковчик [и др.]. – Мн., 2020. – С. 3–11.

2. Развитие сельских территорий Республики Беларусь: состояние, проблемы, перспективы / Н. В. Киреенко, Н. С. Яковчик, Н. Н. Романюк [и др.]. – Мн.: БГАТУ, 2022. – 260 с.

3. Дайнеко, А. Е. Векторы эффективности экономики Беларуси: избр. науч. тр. / А. Е. Дайнеко. – Мн.: Право и экономика, 2021. – 590 с.

4. Локотко, А. И. Архитектура белорусского села – от сельских поселений до агрогородков / А. И. Локотко, И. Г. Малков, И. И. Малков. – Мн.: Бел. наука, 2025. – 276 с.

5. Рекомендации по ускоренному социально-экономическому развитию районов Республики Беларусь, пострадавших от аварии на ЧАЭС / В. Л. Гурский, Т. С. Вертинская, А. Г. Боброва [и др.]; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики НАН Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси [и др.]. – Мн.: Бел. навука, 2023. – 99 с.

6. Приоритеты научно-технического и инновационного развития АПК / А. Пилипук, Н. Бычков, И. Войтко [и др.] // Аграрная экономика. – 2020. – № 6. – С. 3–25.

7. Кунгурцева, Г. Н. Подходы к социально-экономическому районированию региона (на примере Курганской области) / Г. Н. Кунгурцева, С. А. Суркова // Экономика региона. – 2008. – № 2. – С. 139–148.

8. Шаламов, И. В. Геоинформационные подходы к созданию социально-экономического районирования Беларуси / И. В. Шаламов, А. Л. Киндеев, А. А. Сазонов // ГИС-технологии в науках о земле – 2025: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19 нояб. 2025 г. / Бел. гос. ун-т; редкол.: А. Н. Червань (гл. ред.) [и др.]. – Мн.: БГУ, 2026. – 1 CD-ROM. – URL: https://www.researchgate.net/publication/403234562_GEOINFORMACIONNYE_PODHODY_K_SOZDANIU_SOCIALNO-EKONOMICESKOGO_RAJONIROVANIA_BELARUSI (дата обращения: 01.10.2026).

9. Устинова, К. А. Анализ влияния социально-демографических и институциональных факторов на человеческий капитал / К. А. Устинова, А. Н. Гордиевская // Экономика труда. – 2019. – Т. 6, № 4. – С. 1505–1521.

10. Демографическое, социальное и экологическое развитие в Беларуси и мире / А. Г. Боброва, Н. Н. Батова, Т. А. Тетеринец [и др.]; под науч. ред. А. Г. Бобровой. – Мн.: Бел. навука, 2024. – 308 с.

11. Тетеринец, Т. А. Методология социально-экономического зонирования с позиции резильентности сельского человеческого капитала / Т. А. Тетеринец // Белорусский экономический журнал. – 2026. – № 3. – С. 4–15.

12. Батова, Н. Н. Экономика Беларуси в условиях экологических вызовов: международный опыт и национальные решения / Н. Н. Батова. – Мн.: Бел. навука, 2026. – 255 с.

13. Науменко, Т. Китайская система социального кредита: антиутопия или фактор общественного благополучия? / Т. Науменко, К. Секретарева // Журнал исследований социальной политики. – 2022. – Т. 20, № 3. – С. 419–432.

14. Системы оценки граждан: это касается не только Китая // Vietnam.vn. – URL: https://www.vietnam.vn/ru/he-thong-cham-diem-cong-dan-khong-chi-la-cau-chuyen-cua-trung-quoc#1 (дата обращения: 23.09.2026).

15. Assessing China's «National Model» Social Credit System // Stanford Center on China's Economy and Institutions. – URL: https://sccei.fsi.stanford.edu/china-briefs/assessing-chinas-national-model-social-credit-system (date of access: 23.09.2026).

Поступила в редакцию 05.10.2026

Сведения об авторе

Тетеринец Татьяна Анатольевна – ученый секретарь, кандидат экономических наук, доцент

Information about the author

Tsetsiarynets Tatsiana Anatolevna – Scientific Secretary, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor