

Егор ГУСАКОВ

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,
Минск, Республика Беларусь,
e-mail: ego-6@mail.ru*

УДК 001:338.439.02

<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2026-8-3-16>

Научные подходы к оценке устойчивости и эффективности системы продовольственной безопасности

В ходе исследования установлено, что продовольственное благополучие страны определяется двумя основными критериями – уровнем продовольственной безопасности и уровнем продовольственной независимости. Их сопоставление может говорить о степени самодостаточности государства. В этой связи нами предложено использовать такое понятие, как «продовольственный суверенитет». Сделан вывод, что во главе развития агропродовольственного комплекса находится государственная стратегия и политика, на основании которой определяются целевые критерии и показатели всей системы хозяйствования в АПК (т. е. как результаты функционирования, так и исходные факторы организации), завершающим итогом чего следует считать продовольственный суверенитет.

На основе анализа рисков и угроз продовольственной обеспеченности сформулированы целесообразные задачи по оптимизации продовольственного снабжения. Даны пять главных теоретических подходов к оценке продовольственного суверенитета. Выполнена систематизация индикаторов продовольственного состояния, которые дифференцированы по четырем группам. Сформулированы ключевые меры, укрепляющие продовольственный суверенитет.

Ключевые слова: АПК, продовольственная безопасность, продовольственная независимость, продовольственный суверенитет, угрозы продовольственного суверенитета, государственная стратегия и политика.

Egor GUSAKOV

*Institute of System Researches in the Agroindustrial Complex
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus,
e-mail: ego-6@mail.ru*

Scientific approaches to assessing the sustainability and effectiveness of the food security system

The research found that a country's food well-being is determined by two main criteria – the level of food security and the level of food independence. Comparing both criteria can indicate the level of a country's

© Гусаков Е., 2026

self-sufficiency. In this regard, we suggested using the concept of food sovereignty. It is concluded that the development of the agri-food complex is guided by state strategy and policy, on the basis of which the target criteria and indicators of the entire economic system in the agroindustrial complex are determined (that is, both the results of functioning and the initial factors of organization), the final result of which should be considered food sovereignty.

Based on the analysis of risks and threats to food security, appropriate tasks for optimizing food supply have been formulated. Five main theoretical approaches to assessing food sovereignty are presented. Food situation indicators are systematized and categorized into four main groups. Key measures for strengthening food sovereignty are formulated.

Keywords: agroindustrial complex, food security, food independence, food sovereignty, threats to food sovereignty, public strategy and policy.

Введение

Проблема продовольственной безопасности – сложная и многоаспектная, ее важно рассматривать как применительно к каждому государству, так и в международном и мировом масштабе; она затрагивает интересы всего общества и каждого человека в отдельности.

Для Республики Беларусь проблема продовольственной безопасности считается в общем плане решенной, но в то же время остается в ряде актуальных. Основные причины актуальности – не снизить уровень продовольственного снабжения населения, а нарастить потребление наиболее ценных видов продукции, повысить качество производимого сырья и питания, расширить экономическую доступность продовольствия всем категориям покупателей, обеспечить устойчивый рост экспортного потенциала.

Следовательно, в современном обществе вопросы доступности различных видов продовольствия и повышения его качества стали одним из главных элементов политики и экономики.

Надо подчеркнуть, что продовольственное благополучие любой страны определяется двумя основными критериями – уровнем продовольственной безопасности (обычно рассчитывается как фактическое наличие различных видов продовольственных товаров на внутреннем рынке, которые поступают по всем возможным каналам, включая закупки по импорту) в соотношении с потребительским спросом, а также уровнем продовольственной независимости (принято оценивать как фактическое наличие различных видов продовольственных товаров на внутреннем рынке, которые получены и поставлены отечественными производителями, в соотношении с дифференцированным потребительским спросом). Сопоставление обоих критериев может говорить об уровне самодостаточности государства: чем этот показатель выше, тем более благоприятная ситуация в стране по уровню не только продовольственной независимости, но и развития всего АПК как исходной базы сельскохозяйственного сырья для переработки и последующего получения востребованного продовольствия. В этой связи нами предлагается использовать такое понятие, как «продовольственный суверенитет»: уровень продовольственной безопасности и уровень

продовольственной независимости призваны в совокупности формировать общее продовольственное благополучие страны и тем самым характеризовать состояние продовольственного суверенитета. Очень важно, чтобы его показатель был устойчивым и нарастающим во времени, гарантированным и дающим право укреплять экономическую и национальную безопасность.

Основная часть

Специфичность роли, отведенной агропромышленному комплексу, с одной стороны, обуславливается производством сельскохозяйственной продукции как основы получения качественного продовольствия и готовых продуктов питания, жизнедеятельности людей, воспроизводства рабочей силы, с другой – обеспечением исходным сырьем других отраслей экономики. Ничто так не дестабилизирует экономику, как отсутствие необходимого сырья или дефицит продовольственного снабжения и готовых продуктов питания для потребления. Поэтому, по существу, уровень развития АПК определяющим образом влияет на безопасность страны.

Если оценивать агропромышленный потенциал Беларуси, то по всем ключевым видам ресурсов, необходимым для ведения сельского хозяйства, республика стала самодостаточной (размеры сельскохозяйственных земель и пашни, основные и оборотные средства, трудовые ресурсы, финансовые источники и др.). Импортные факторы производства составляют незначительную долю от общих объемов оборота ресурсов (это некоторые ветпрепараты и средства защиты растений; эксклюзивные машины, механизмы, оборудование и т. п.). Также в структуре суммарных продовольственных ресурсов, оборачивающихся на внутреннем рынке, белорусские продукты питания занимают абсолютное или доминирующее положение. Импорт составляет в основном готовая продукция, которая не может производиться в стране из-за неблагоприятных условий (цитрусовые, некоторые виды фруктов и овощей, рыба и исключительные виды другой продукции, поступающей на условиях взаимной торговли). Вместе с тем, принимая во внимание нарастающие объемы экспорта, поставки Республики Беларусь на зарубежные рынки намного перекрывают импортные закупки, что в совокупности может говорить о достаточно благоприятном состоянии продовольственного суверенитета государства. Однако это не подтверждает того, что потенциал АПК реализован полностью [1–7]. Достаточно сказать, что объем собственного продовольствия на внутреннем рынке страны составляет в среднем по годам только около 70 %, остальное – импорт.

По ряду готовых видов вполне возможно в перспективе сократить импортные закупки и увеличить объемы экспортных продаж. Это прежде всего ингредиенты для комбикормов, многие виды овощей и фруктов, рыбной продукции и т. п. А если говорить в целом о дальнейшем наращивании экспортного потенциала, то он может находиться в прямой зависимости от факторов интенсифи-

кации производства, повышения наукоемкости агропромышленного комплекса, внедрения новейших технологий и т. д. Возможности эти неограниченные.

В обобщенном виде состояние продовольственной безопасности, по методологии FAO, определяется в мире по следующим критериям:

самообеспеченность страны продовольствием;

физическая доступность продуктов питания для потребителей, т. е. их наличие на всей территории государства в каждый момент времени и в необходимом ассортименте;

экономическая доступность продовольственной продукции, состоящая в том, что уровень доходов человека, независимо от его социального статуса, позволяет ему приобретать продукты питания, по крайней мере не ниже минимального порога потребления;

безопасность продовольствия для покупателей, т. е. возможность предотвращения производства, реализации и потребления некачественных пищевых продуктов, которые могут нанести вред здоровью.

Сопоставляя данные показатели с фактическими в Республике Беларусь, можно утверждать, что страна полностью, а часто и с избытком, выполняет действующие международные установки.

Но так было не всегда. Первые годы после развала Советского Союза наблюдались немалые проблемы снабжения многими видами продовольственных ресурсов. И только реализация Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы позволила Беларуси сформировать необходимый и достаточный потенциал, который обеспечил решение продовольственной проблемы. С этого периода республика является продуктоизбыточной, ежегодно наращивает объемы производства агропромышленной продукции и особенно экспортные фонды.

Однако добавленная стоимость от внутренней продажи продовольствия и от экспорта распределяется по отраслям неравномерно. В частности, на сельское хозяйство приходится наименьшая ее часть. Хотя именно оно – главный производитель исходной сельскохозяйственной продукции и поставщик исходного сырья для переработки, несет основные производственные затраты и в совокупном плане является по сути убыточными. Тогда как пищевая промышленность (где сравнительно небольшой период производства) и особенно торговля, имеющая ускоренный оборот капитала, показывают высокую доходность и рентабельность. В настоящее время такая практика стала общераспространенной проблемой, сдерживающей дальнейшее развитие основного звена АПК – сельского хозяйства. В связи с этим требуется принимать неотложные системные решения по принципу равнодоходности хозяйственной деятельности в разных сферах и отраслях в расчете на единицу затрат.

Как показало исследование, продовольственную безопасность следует рассматривать в качестве основополагающей цели и головной задачи АПК, способной поддерживать самодостаточность национальной экономики и социальной

сферы, устойчивое ресурсное обеспечение перерабатывающих отраслей, реализацию государственных интересов в системе внешнеэкономических отношений.

Проблематика продовольственной безопасности имеет сложную инфраструктуру (рис. 1).

Так, нами установлено, что во главе развития АПК страны находится государственная стратегия и политика, на основании которой определяются целевые критерии и показатели всей системы хозяйствования (т. е. как результаты функционирования, так и исходные факторы организации), завершающим итогом которой следует считать продовольственный суверенитет. В этой связи, например, создание благоприятного инвестиционно-инновационного климата, модернизация материально-технической базы, применение новейших технологий и другие целевые решения – суть необходимых и достаточных методов и средств для обеспечения заданных уровней продовольственной безопасности и продовольственной независимости, которые призваны в совокупности достигать требуемого уровня продовольственного суверенитета.

Нами установлено, что для поддержания продовольственного суверенитета страны в первую очередь необходимо определить и охарактеризовать факторы, способные непосредственно воздействовать на состояние продовольственной обеспеченности. Изучение показало, что такие факторы могут подразделяться



Рис. 1. Инфраструктурная схема государственной стратегии и политики в сфере АПК для достижения продовольственного суверенитета (выполнен по результатам собственных исследований)

на постоянные, условно-постоянные (слабоварьирующиеся) и эпизодические (временные) (табл. 1).

Как видим из табл. 1, в реальности могут действовать многие факторы, препятствующие достижению целевых параметров продовольственной обеспеченности: от неблагоприятных природно-климатических условий до недостаточности мер государственной поддержки и неустойчивости внешнеэкономических отношений. Поэтому для обеспечения продовольственного суверенитета важно вовремя оценить возможные угрозы и риски, которые могут вызывать определенные проблемы и противоречия.

Таблица 1. Факторы влияния на продовольственную обеспеченность

Факторы	Содержание фактора
Постоянные	Зональные и природно-климатические условия; качество сельскохозяйственных земель; состояние экономической среды
Условно-постоянные (слабоварьирующиеся)	Среднестатистический уровень потребления основных продуктов питания на душу населения; среднестатистический уровень производства основных видов продукции на душу населения; численность населения (в процентах к общему количеству), уровень потребления продукции которого меньше нормативно допустимого значения; уровень технико-технологической обеспеченности производства
Эпизодические (временные)	Неустойчивость и падение производства в силу непредвиденности природно-климатических явлений; неустойчивость государственной финансовой и инвестиционной политики; неустойчивость внешнеэкономических отношений и наращивание экспортных продаж

Примечание. Составлена по результатам собственных исследований.

Надо сказать, что современное состояние системы продовольственного обеспечения Республики Беларусь можно в целом характеризовать как устойчивое и достаточное. Однако в последние годы от 20 до 30 % потребляемого в республике продовольствия составляет зарубежное, хотя реальный экспорт намного превосходит импорт. Но закономерно возникает проблема повышения качества исходного сельскохозяйственного сырья.

Научно обоснованная концепция качественного и сбалансированного питания была разработана еще во времена Советского Союза под руководством академика А. Покровского. Согласно этой концепции, в сутки взрослому человеку необходимо: 1,9 л жидкости, 90 г белков, 90 г жиров, 450 г углеводов, 0,1 г витаминов, 20 г минеральных веществ и микроэлементов. Считалось, что такой рацион способен покрывать основные энергетические затраты организма [1].

Как показывает исследование, сейчас научные знания об объемах, структуре и качестве потребляемых продуктов питания значительно усовершенствовались. Наряду с общим представлением о рациональном питании стали учитываться такие критерии, как потребительская ценность продовольствия, структура продуктов, экономическая доступность, энергетическая емкость и калорийность, качество и безопасность продовольствия и др. Стало понятно, что пищевые продукты должны не только покрывать энергетические затраты организма, а именно физические и умственные нагрузки, но и выполнять оздоравливающие функции, давать возможность организму нормально работать и совершенствоваться.

В этой связи для обеспечения продовольственного суверенитета важно хорошо представлять угрозы, которые могут вызывать немалые риски, влияющие на всю систему формирования и движения продовольственных ресурсов.

Исследование также показывает, что в действительности могут существовать следующие виды угроз продовольственного суверенитета:

по происхождению: внутренние и внешние (в пределах страны или за ее границами);

связанные с организацией общества и деятельностью людей (объективные и субъективные, зависимые и независимые от действий общества и человека);

связанные с возможностью предвидения: предсказуемые и непредсказуемые;

в соответствии с вероятностью возникновения: фактические и возможные (имеют шанс на появление в зависимости от времени и обстоятельств);

по масштабности последствий: общенациональные, влияющие на всю макроэкономическую ситуацию в стране или только на некоторые сферы, например на размеры социальной поддержки уязвимых категорий населения;

по силе влияния и значительности последствий (общесистемные, охватывающие все общество или только некоторые категории потребителей);

по продолжительности действия (длительное влияние или только непродолжительное фрагментарное воздействие).

Надо подчеркнуть, что хорошее понимание угроз и рисков продовольственной обеспеченности имеет фундаментальное значение. Оно помогает выработать и принять своевременные меры как по упреждению возможных трудностей и противоречий, так и скоординированному нивелированию возникших последствий. В этой связи нами сформулировано несколько целесообразных задач для оптимизации продовольственного снабжения:

1. Разработка основных методов и подходов реализации сбалансированной продовольственной стратегии и продовольственной политики.

2. Составление долгосрочных прогнозов, а также среднесрочных и текущих планов устойчивого функционирования агропродовольственной системы.

3. Определение наиболее полного перечня основных угроз и рисков продовольственной безопасности, их объективный анализ, выработка целесообразных мер и решений по нормализации агропродовольственной системы и минимизации вероятных негативных последствий.

4. Формирование и поддержание стратегических запасов сельскохозяйственной продукции и готового продовольствия.

5. Разработка действенного организационно-экономического механизма, наполненного совокупностью конкретных мер, в связи с необходимостью сбалансированного и устойчивого развития АПК, нацеленного на максимальное обеспечение отечественной агропродовольственной системы необходимыми и достаточными объемами качественного сельскохозяйственного сырья.

6. Подготовка эффективной государственной стратегии и политики централизованной поддержки АПК и продовольственной системы.

7. Обеспечение физической и экономической доступности для всех категорий потребителей необходимого количества качественных и безопасных продуктов в соответствии с научно обоснованными нормами.

В теории и практике может применяться множество методик, методов и подходов для анализа состояния продовольственной системы. Но все они должны быть направлены на стимулирование устойчивости агропродовольственной системы к неблагоприятным факторам и условиям и сохранение социального равновесия. Нами рассмотрено несколько значимых теоретических подходов к оценке продовольственной системы страны, которые представлены на рис. 2.

Как видим, дано пять основных теоретических подходов к оценке продовольственной безопасности и как следствие – продовольственного суверенитета. Таким образом, каждый из них имеет свои преимущества и может быть применен в зависимости от конкретной ситуации и целей. Но в общем для определения состояния продовольственного суверенитета страны целесообразно использовать все названные подходы.

Следует подчеркнуть, что в современных условиях способность государства к поддержанию продовольственного суверенитета тесно связана с совокупностью показателей стабильного экономического роста. О продовольственном со-

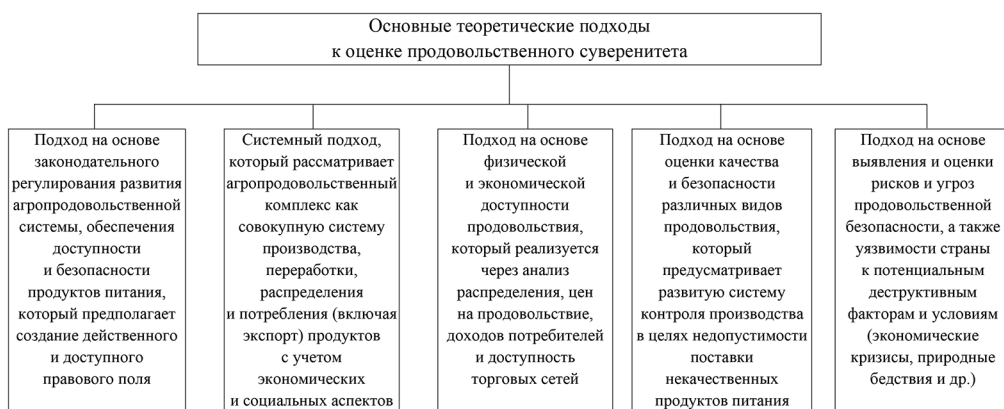


Рис 2. Фундаментальные подходы к оценке продовольственного суверенитета страны (выполнен по результатам собственных исследований)

стоянии страны во многом можно судить по уровню индикаторов продовольственной безопасности. Нами сделана попытка привести данные индикаторы в систему и представить их в группировке по методологии FAO (табл. 2).

Таблица 2. Систематизация индикаторов для определения продовольственного состояния страны

Индикатор	Краткая характеристика сути индикатора
1. Оценка экономической доступности продовольствия	
Расходы населения на продовольствие в структуре общих потребительских расходов и общих доходов	Доля расходов на продукты питания в среднем по всем категориям потребностей в общих потребительских расходах населения по всем статьям затрат; доля расходов на продукты питания в среднем по всем категориям потребителей в сумме общих доходов населения. Показатель помогает оценить финансовую доступность необходимых продуктов питания для населения в среднем
Индекс цен на продукты питания	Дается по группе основных продуктов и соотносится с базовым уровнем
Показатель среднедушевого потребления	Определяется на основе научных рекомендаций, доступности продуктов и уровня жизни людей
Наличие социальных программ (сумма средств в расчете на человека)	Предназначены для поддержки наименее обеспеченных и уязвимых слоев населения, включая малообеспеченные семьи с несовершеннолетними детьми, пенсионеров, инвалидов и др.
2. Оценка физической доступности продовольствия	
Показатель объема производства сельскохозяйственной продукции в расчете на человека	Суммарный объем сельскохозяйственной продукции в стоимостном выражении (с учетом качества), производимой за определенный период. Показатель является важным не только для оценки уровня производительности труда, но и для характеристики возможностей отечественного АПК по обеспечению параметров продовольственной безопасности
Уровень самообеспеченности страны готовым продовольствием	Отражает способность страны самостоятельно обеспечивать потребности населения в готовых продуктах питания. Измеряется в процентах и рассчитывается как отношение объема производства сельскохозяйственной продукции в стране к общему объему ее потребления
Размер продовольственных резервов	Зависит от конкретных потребностей населения, сроков резервирования, хранения и видов продукции. Это продовольствие является страховым фондом в случае кризисных ситуаций
3. Оценка уровня достаточности потребления	
Уровень соответствия фактического потребления рекомендуемым стандартам	Оценка соответствия количества потребляемых продовольственных продуктов рекомендуемым нормам. Это позволяет определить, получают ли различные категории потребителей достаточное количество продуктов питания
Доступность и разнообразие потребляемого ассортимента продуктов питания	Дает возможность оценить разнообразие и баланс потребления пищевых продуктов путем анализа ассортиментного состава и доступности разных продуктов питания

Индикатор	Краткая характеристика сути индикатора
Уровень энергетической ценности потребляемых продуктов (в калориях)	Оценка общего количества потребляемой продукции в калориях на душу населения
4. Оценка качества продовольственных продуктов	
Стандартизация и маркировка	Анализ информации по стандартизации и маркировке продукции (включая дату изготовления, сроки годности, состав ингредиентов, пищевую ценность и др.)
Технология производства и обработки продукции	Анализ технологии производства, обработки хранения и транспортировки продуктов питания. Индикатор предполагает контроль безопасности продукции по всей технологии – от производства до продажи и потребления
Физическая характеристика продовольственной продукции	Индикатор предполагает анализ внешних параметров продукции, таких как цвет, форма, текстура, состояние и др. Параметры должны соответствовать принятым стандартам

Примечание. Составлена по результатам собственных исследований.

Как видим, табл. 2 состоит из четырех групп индикаторов, которые предусматривают оценку:

- экономической доступности продовольствия;
- физической доступности продовольствия;
- уровня достаточности потребления;
- качества продовольственных продуктов.

Каждая группа индикаторов включает конкретные показатели по оценке продовольственных ресурсов с учетом разных параметров их доступности, достаточности и качества. А в целом система индикаторов и показателей может дать вполне объективную и исчерпывающую информацию о продовольственном рынке страны для принятия решения по его дальнейшему совершенствованию.

В ходе исследования нами выявлена необходимость комплексного использования многих методов хозяйствования и ресурсов с целью эффективной защиты, минимизации рисков и ликвидации потенциальных угроз, влияющих на обеспеченность страны достаточным количеством качественного продовольствия, а также на устойчивость и сбалансированность спроса и предложения. К ключевым мерам, укрепляющим продовольственный суверенитет, стоит отнести:

адекватное государственное финансирование и целевые субсидии как средства модернизации производственных мощностей и усиления конкурентных преимуществ различных форм и типов сельскохозяйственных предприятий и их объединений. Эффективное применение такой поддержки, наряду с собственными средствами товаропроизводителей, дает возможность нарастить и расширить производственный потенциал аграрного комплекса (плодородие земель, численность племенного скота, основные и оборотные фонды и пр.), гарантировать надежность и стабильность поставок востребованного продовольствия;

применение новейших технологий и методов хозяйствования, обеспечивающих заданную интенсификацию производства и ресурсосберегающие подходы, что в совокупности дает возможность выйти на устойчивую самокупаемость и самофинансирование агропромышленного производства по всей цепи рыночного продвижения исходного сельскохозяйственного сырья и готового продовольствия;

обеспечение сквозного качества и контроля качества сельскохозяйственной продукции по всей технологической цепи ее продвижения в соответствии с принятыми стандартами и сертификатами, нормативами, регламентами и методами маркировки для поддержания высокой потребительской ценности и безопасности использования как исходного сырья, так и готового продовольствия;

развитие вспомогательной инфраструктуры, направленной на создание современной транспортно-логистической сети, строительство и модернизацию хранилищ и холодильных установок для уменьшения потерь продукции и обеспечения ее сохранности и потребительской ценности;

формирование и повышение эффективности научно-технических и инновационных структур для разработки и внедрения новейших агротехнологий и методов обеспечения продовольственной безопасности;

создание действенных систем мониторинга и прогнозирования для своевременного предотвращения потенциальных угроз и рисков продовольственной безопасности; разработка мероприятий по реагированию на чрезвычайные ситуации;

образование цифровых платформ для сбора, обработки, анализа и принятия решений по актуализации производства, сбыта и потребления продовольствия;

совершенствование системы информатизации различных категорий потребителей о пищевой безопасности, рациональном питании и целесообразных потребительских привычках; разработка мероприятий по популяризации здорового питания, в том числе по потреблению местной и сезонной продукции.

Следует однозначно признать, что центральное место в системе продовольственного суверенитета занимает агропромышленный комплекс. В этом контексте важно хорошо представлять приоритетные направления развития данной отрасли в совокупности многих мер организационного и экономического характера, а также практические методы их обеспечения. Без таких приоритетов, мер и подходов достижение продовольственного суверенитета представляется проблематичным. Изучение показывает, что их разработка на перспективу должна базироваться на следующих принципах:

производство основных видов продовольствия в целях максимального удовлетворения потребностей страны (включая рост экспортного потенциала и поддержание продовольственных запасов);

совершенствование и оптимизация структуры производства для всех типов сельскохозяйственных предприятий, обеспечивающей ресурсосберегающее и рентабельное ведение хозяйства;

соблюдение научно обоснованных пропорций между отраслями и между элементами структуры производства, включая эквивалентность межотраслевого товарного (продуктового) обмена;

поддержание пропорциональности между затратами и доходами в звеньях «производство – переработка – реализация» с целью равновыгодности хозяйственной деятельности в разных сферах АПК;

адаптация разных отраслей сельского хозяйства (растениеводства, животноводства и др.) к особенностям природно-климатических условий на всей территории ведения агропромышленного производства;

разработка и применение стимулирующих форм организации и оплаты труда, отвечающих требованиям законодательства и интересам товаропроизводителей;

внедрение научно обоснованных технологий ведения сельского хозяйства (растениеводства и животноводства), обеспечивающих эффективное использование материальных, технических и трудовых ресурсов;

развитие вспомогательных и обслуживающих отраслей, а также вспомогательных видов производства, обеспечивающих полную и рациональную занятость и закрепление специалистов разных категорий в сельской местности;

совершенствование организационных и экономических форм и методов кооперации и интеграции субъектов хозяйствования и товаропроизводителей в АПК; разработка и внедрение кластерной системы организации и ведения АПК;

применение гибких методов ведения агропромышленного производства, позволяющих предприятиям оперативно реагировать на конъюнктуру рынка;

адаптация системы управления АПК на разных уровнях хозяйствования к основным целям, задачам и особенностям производства в конкретных агро-климатических условиях;

выработка мер эффективного государственного регулирования всей агросистемы, учитывающих основополагающие требования обеспечения и укрепления агропродовольственной сферы и продовольственного суверенитета страны.

Таким образом, сформулированная совокупность приоритетных направлений развития АПК весьма важна при выработке как аграрной политики, так и аграрной стратегии, а также при построении прогнозов и подготовке программ развития и принятия выверенных решений по устойчивому и эффективному функционированию всей системы хозяйствования.

Заключение

На основании изложенного можно сделать следующие выводы и предложения, содержащие научную новизну.

Установлено, что продовольственное благополучие страны определяется двумя основными критериями – уровнем продовольственной безопасности и уровнем продовольственной независимости. Сопоставление обоих критериев может говорить об уровне самодостаточности государства. В этой связи нами предло-

жено использовать такое понятие, «как продовольственный суверенитет»: уровень продовольственной безопасности и уровень продовольственной независимости призваны в совокупности формировать общее продовольственное благополучие страны и тем самым характеризовать состояние продовольственного суверенитета.

Анализ показал, что распределение добавленной стоимости от внутренней продажи продовольствия и от экспорта происходит по отраслям неравномерно. В частности, на сельское хозяйство приходится наименьшая ее часть, хотя именно оно является основным производителем исходной агропродукции. Такая практика сдерживает развитие основного звена АПК – сельского хозяйства – и требует системного решения по принципу равнодоходности хозяйственной деятельности в разных сферах в расчете на единицу затрат.

Сделан вывод, что во главе развития агропродовольственного комплекса находится государственная стратегия и политика, на основании которой определяются целевые критерии и показатели всей системы хозяйствования в АПК (т. е. как результаты функционирования, так и исходные факторы организации), завершающим итогом чего следует считать продовольственный суверенитет.

Установлено, что для поддержания продовольственного суверенитета страны в первую очередь необходимо определить и охарактеризовать факторы, способные непосредственно воздействовать на состояние продовольственной обеспеченности. Изучение показало, что такие факторы могут подразделяться на постоянные, условно-постоянные (слабоварьирующиеся) и эпизодические (временные). А в реальности – это немалое число факторов, препятствующих достижению целевых параметров продовольственной обеспеченности – от неблагоприятных природно-климатических условий до недостаточности мер государственной поддержки и неустойчивости внешнеэкономических отношений. Надо подчеркнуть, что хорошее понимание рисков и угроз продовольственной обеспеченности имеет фундаментальное значение, на базе чего нами сформулированы целесообразные задачи по оптимизации продовольственного снабжения.

Нами дано пять основных теоретических подходов к оценке продовольственного суверенитета, а именно: подход правового регулирования, подход как сквозная система, подход по выявлению доступности, подход на основе оценки качества, подход по выявлению рисков и угроз безопасности.

Выполнена систематизация индикаторов продовольственного состояния, которые дифференцированы по четырем основным группам оценки:

- экономической доступности;
- физической доступности;
- уровня достаточности потребления;
- качества продукции.

Каждая группа включает конкретные показатели, что в совокупности может дать объективную информацию о продовольственном рынке страны.

Сформулированы ключевые меры, укрепляющие продовольственный суверенитет, которые охватывают адекватное государственное финансирование, при-

менение новейших технологий и методов хозяйствования, обеспечение сквозного качества и контроля качества и пр. А также сформулированы приоритетные направления развития АПК как центрального звена в системе продовольственного суверенитета, в числе которых: производство, нацеленное на максимальное удовлетворение потребностей, совершенствование структуры производства, поддержание пропорциональности между затратами и доходами в звеньях «производство – переработка – реализация» и др. При этом следует отметить, что как ключевые меры, так и приоритетные направления неизбежны при выработке действенной агропродовольственной политики и стратегии устойчивого развития всей системы хозяйствования в сфере АПК.

ПРИМЕЧАНИЕ

Исследование выполнено в рамках ГНТП «Инновационные агропромышленные и продовольственные технологии», подпрограмма «Агрокомплекс – инновационное развитие» на 2021–2025 годы, задание 1.15 «Разработать научно-обоснованные рекомендации по повышению эффективности механизмов регулирования целевых параметров производства и сбыта продукции АПК в Республике Беларусь в условиях конкуренции на евразийских агропродовольственных рынках» (№ ГР 20241997).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Вартанова, М. Л. Необходимость поддержания устойчивого функционирования национальных продовольственных рынков в современных условиях / М. Л. Вартанова // Российское предпринимательство. – 2017. – № 8. – С. 1353–1370.
2. Гусаков, В. Г. Конкурентоустойчивое развитие производства продуктов здорового питания в предприятиях пищевой промышленности Беларуси / В. Г. Гусаков, А. В. Пилипук; НАН Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Мн.: Бел. наука, 2018. – 367 с.
3. Гусаков, Г. В. Комплексная система управления продовольственной безопасностью: методологические решения: монография / Г. В. Гусаков. – Мн.: Бел. наука, 2018. – 212 с.
4. Гусаков, Е. В. Теория и методология создания и обеспечения эффективного функционирования кластерных структур в АПК / Е. В. Гусаков; НАН Беларуси. – Мн.: Бел. наука, 2020. – 381 с.
5. Карпович, Н. Совершенствование механизма реализации основных направлений согласованной агропромышленной политики ЕАЭС / Н. Карпович // Аграрная экономика. – 2018. – № 5. – С. 2–11.
6. Кондратенко, С. А. Направления совершенствования механизма устойчивого развития региональных агропродовольственных комплексов Республики Беларусь / С. А. Кондратенко // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2020. – Т. 58, № 2. – С. 143–163.
7. Пилипук, А. В. Современные аспекты и механизмы обеспечения устойчивого стратегического развития отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности в мире и в Республике Беларусь / А. В. Пилипук, С. А. Кондратенко // Белорусский экономический журнал. – 2020 – № 2. – С. 79–95.

Поступила в редакцию 24.06.2026

Сведения об авторе

Гусаков Егор Владимирович – ведущий научный сотрудник, доктор экономических наук, доцент

Information about the author

Gusakov Egor Vladimirovich – Leading Researcher, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor