

Елена ГОРБАЧЁВА, Татьяна ЗАПРУДСКАЯ,

Валентина КАЛЮК, Виталий ПЫЛ

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,
Минск, Республика Беларусь,
e-mail: agrecinst@mail.belpak.by*

УДК 332.3:631.11

<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2026-4-17-32>

Оценка эффективности использования земель сельскохозяйственных организаций

Представлены результаты оценки эффективности землепользования сельскохозяйственных организаций в разрезе регионов. Итогом стала группировка хозяйств по основным ее показателям, а также обобщенная сегментация предприятий с учетом предложенного деления индикаторов эффективности на структурные, ресурсные, результативные, а также уровня плодородия почв.

Ключевые слова: сельскохозяйственные земли, ресурсы, использование земель, индикаторы эффективности, группировка хозяйств.

Elena GORBACHEVA, Tatiana ZAPRUDSKAYA,

Valentina KALIUK, Vitali PYL

*Institute of System Researches in the Agroindustrial Complex
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus,
e-mail: agrecinst@mail.belpak.by*

Evaluation of the efficiency of land use in agricultural organizations

The results of an assessment of agricultural land use efficiency by region are presented. The result was a grouping of farms based on key indicators, as well as a generalized segmentation of enterprises based on the proposed classification of efficiency indicators into structural, resource, and performance indicators, as well as soil fertility.

Keywords: agricultural land, resources, land use, performance indicators, farm grouping.

Введение

Практика показывает, что проблема повышения эффективности актуальна с момента возникновения самого материального производства, а в отношении сельскохозяйственных земель в данном контексте следует учитывать их специфические особенности как производственного ресурса (уникальность, территориальную ограниченность, незаменимость, плодородие и т. д.), влияющие на способы и методы ее оценки. Как правило, эффективность использования

сельхозземель определяют путем соотнесения результативных показателей хозяйственной деятельности с земельной площадью и затратами. В качестве первых выступают стоимость валовой и товарной продукции, прибыль от реализации, валовой и чистый доход в расчете на 100 га сельхозземель, а также производство различных видов растениеводческой продукции на 100 балло-гектар и др. В целом эффективность землепользования может выражаться натуральными, стоимостными и относительными показателями.

Отметим, что организация эффективного использования земель определяет интегральную результативность аграрного производства с учетом совокупного действия внутренних и внешних факторов. Базовые условия этого процесса включают обеспеченность ресурсами (трудовыми и материальными), технологии, территориальную организацию и правовой режим.

Также следует подчеркнуть, что в современных условиях значительным фактором повышения эффективности ведения агробизнеса является развитие инновационных, в том числе цифровых, технологий, позволяющих усилить интенсификацию производства через оптимизацию ресурсного потенциала предприятий отрасли и добиться роста ее результативных экономических индикаторов. В этой связи при анализе эффективности сельскохозяйственного землепользования важно оценивать показатели, отражающие уровень интенсификации.

Основная часть

Для оценки эффективности использования сельскохозяйственных земель были изучены основные экономические показатели 825 организаций и предприятий системы Минсельхозпрода, расположенных в разных агроклиматических и административных областях республики, за 2021–2023 гг.

На начальном этапе анализировались размеры аграрного землепользования в пределах предприятий и областей при помощи индексного метода, позволяющего более наглядно отразить отклонение площадей конкретных субъектов от средних параметров по всей совокупности. Так, средний размер землепользования по выборке составил 6765,6 га (присвоен индекс 1,00), максимальный средний размер площади отмечен в Гродненской области (7755,8 га), а минимальный – в Гомельской (6196,0 га) (табл. 1).

Если в разрезе областей в целом отклонения от средних размеров можно считать незначительными, то на межхозяйственном уровне дифференциация более значимая: от 525,3 га в РСУП «Гомельгосплемпредприятие» до 63979,3 га в ОАО «Агрокомбинат «Дзержинский». При этом наибольшее количество хозяйств относится ко 2-й (423 ед. со средней площадью 5011,3 га) и 3-й (230 ед. со средней площадью 8127,0 га) группам.

Заметим, что данные о площади сельскохозяйственных земель позволяют судить о масштабах территориального размещения производства, а важнейшим

фактором, определяющим результативные показатели, является балл плодородия. В соответствии с его оценкой выполнена группировка (табл. 2), показывающая, что средний балл плодородия сельхозземель по всей совокупности составляет 29,6. Среди областей максимальное значение отмечается в Гродненской области (33,5), а минимальное – в Витебской (26,1). Плодородие более 35,0 балла имеют земли только в 123 предприятиях (около 15 % их общего числа), при этом 81 из них располагается в Гродненской и Минской областях.

Т а б л и ц а 1. Группировка сельхозорганизаций по индексу площади сельхозземель в расчете на хозяйство, ед.

Регион	Средние значения по региону		Количество хозяйств	Количество хозяйств в группах				
	площадь, га	индекс		1 группа до 0,50 (2635,9*)	2 группа 0,50–0,99 (5011,3*)	3 группа 1,00–1,49 (8127,0*)	4 группа 1,50–1,99 (11167,2*)	5 группа 2,00 и более (20018,5*)
Брестская область	6732,6	1,00	152	11	86	35	12	8
Витебская область	6531,7	0,97	146	21	72	33	14	6
Гомельская область	6196,0	0,92	146	13	79	40	13	1
Гродненская область	7755,8	1,15	104	8	30	46	17	3
Минская область	6514,6	0,96	154	10	95	41	4	4
Могилевская область	6863,0	1,01	123	8	61	35	14	5
Республика Беларусь	6765,6	1,00	825	71	423	230	74	27

* Средняя площадь сельхозземель, га.

П р и м е ч а н и е. Составлена по результатам собственных исследований.

Т а б л и ц а 2. Группировка сельхозорганизаций по баллу сельхозземель, ед.

Регион	Балл	Количество хозяйств	Количество хозяйств в группах				
			до 25,0	25,0–29,9	30,0–34,9	35,0–39,9	40,0 и более
Брестская область	30,2	152	23	53	53	17	6
Витебская область	26,1	146	61	64	19	2	0
Гомельская область	27,2	146	43	64	37	2	0
Гродненская область	33,5	104	0	24	42	25	13
Минская область	31,8	154	18	51	42	19	24
Могилевская область	28,8	123	23	54	31	13	2
Республика Беларусь	29,6	825	168	310	224	78	45

П р и м е ч а н и е. Составлена по результатам собственных исследований.

Среди хозяйств диапазон значений балла составляет от 15,6 (ОАО «Комаринский» Брагинского района Гомельской области) до 47,8 (КСУП «Племенной завод «Красная Звезда» Клецкого района Минской области).

Чтобы оценить уровень интенсивности использования территории предприятий, была определена распаханность сельскохозяйственных земель. Именно пахотные земли в большей степени подвержены антропогенной нагрузке, а затраты трудовых и материальных ресурсов при их эксплуатации значительно выше, чем на других видах сельхозугодий. Результаты группировки сельхозорганизаций по данному критерию приведены в табл. 3.

Т а б л и ц а 3. Группировка сельхозорганизаций по распаханности сельхозземель, ед.

Регион	Распаханность сельхозземель, %	Количество хозяйств	Количество хозяйств в группах			
			до 50	50,0–64,9	65,0–79,9	80,0 и более
Брестская область	60,7	152	34	59	48	11
Витебская область	64,0	146	11	66	61	8
Гомельская область	71,5	146	3	34	73	36
Гродненская область	70,6	104	3	30	50	21
Минская область	73,5	154	5	27	76	46
Могилевская область	69,5	123	8	33	60	22
Республика Беларусь	68,3	825	64	249	368	144

П р и м е ч а н и е. Составлена по результатам собственных исследований.

Как видно из табл. 3, доля пахотных земель в среднем по выборке составляет 68,3 %. На областном уровне этот показатель колеблется от 73,5 % по Минской области до 60,7 % по Брестской. Данное обстоятельство частично объясняется различиями природных условий и типового состава почв регионов: на сельскохозяйственных землях Брестской области преобладают дерновые заболоченные и дерново-карбонатные заболоченные (26,1 %), дерново-подзолистые заболоченные (25,4 %), дерново-подзолистые (20,3 %), а также торфяно-болотные (18,8 %) [1], что ограничивает их использование в севообороте из-за возможной деградации и минерализации торфяных почвенных горизонтов. У агропредприятий вариация значений распаханности составляет от 20,2 % (ОАО «Радостовский» Дрогичинского района) до 97,4 % (РСУП «Петровичи» Смолевичского района).

Об уровне антропогенеза при хозяйственной деятельности также свидетельствует наличие мелиорированных земель, которые представляют собой не просто участки с определенными качественными характеристиками, а полноценные составные части инженерных сооружений, позволяющие регулировать водно-воздушный режим почв и требующие конкретных мероприятий по их эксплуатации и поддержанию в пригодном для использования состоянии. Как показали выполненные ранее исследования на уровне регионов республики [2], на результативные показатели сельхозпроизводства напрямую влияют наличие и доля таких земель, что обосновывает необходимость оценки мелиоративного фонда сельхозпредприятий (табл. 4).

Таблица 4. Группировка сельхозорганизаций по доле мелиорированных сельхозземель, ед.

Регион	Доля мелиорированных земель, %	Количество хозяйств с мелиорированными землями		Количество хозяйств в группах				
		всего	доля от общего числа хозяйств в выборке, %	до 20,0	20,0–39,9	40,0–59,9	60,0–79,9	80,0 и более
Брестская область	49,4	92	48,7	14	22	18	32	6
Витебская область	37,9	112	53,4	24	38	34	15	1
Гомельская область	39,2	109	61,0	23	41	20	18	7
Гродненская область	17,5	66	57,7	39	21	6	0	0
Минская область	27,0	100	53,2	40	38	18	4	0
Могилевская область	17,9	76	57,7	46	24	5	1	0
Республика Беларусь	31,5	555	54,9	186	184	101	70	14

Примечание. Составлена по результатам собственных исследований.

Как следует из табл. 4, чуть больше половины (54,9 %) сельхозорганизаций из анализируемой выборки имеют в составе своих земель мелиорированные. При этом средний показатель их доли – 31,5 %. Максимальное среднее значение отмечается в Брестской области (49,4 %), а минимальное – в Гродненской (17,5 %), что объясняется распространением временно избыточно увлажненных и торфяно-болотных почв на территории данных регионов. Только в 18,5 % (84 ед.) из всех хозяйств, где проведены мелиоративные мероприятия, доля таких земель превышает 60,0 %. Среди исследуемых организаций, в которых сельскохозяйственные земли полностью подверглись мелиорации, можно отметить СПК «Редигеровский» Лунинецкого района, ОАО «Хотынич» Ганцевичского, ОАО «Дригучи» Миорского и ОАО «Днепро-Бугское» Кобринского района.

Все приведенные выше показатели, характеризующие сельскохозяйственное землепользование, можно отнести к *группе структурных*, позволяющих получить представление о составе и соотношении земель.

Следующие оцененные показатели эффективности использования сельскохозяйственных земель представляют собой *группу ресурсных* и являются частью потенциала аграрных предприятий. Так, эффективность землепользования во многом определяется обеспеченностью квалифицированной рабочей силой, без которой невозможен сам процесс производства, а также площадью обрабатываемых земель, приходящихся на одного работника. Поэтому нами выполнена оценка данных показателей по предприятиям, на основании чего проведена соответствующая группировка (табл. 5).

Т а б л и ц а 5. Группировка сельхозорганизаций по нагрузке сельхозземель на одного работника, ед.

Регион	Нагрузка сельскохозяйственных земель на 1 работника, га	Количество хозяйств	Количество хозяйств в группах					
			до 20,0	20,0–29,9	30,0–39,9	40,0–49,9	50,0–59,9	60,0 и более
Брестская область	30,5	152	14	66	59	10	2	1
Витебская область	46,2	146	4	12	47	40	25	18
Гомельская область	43,6	146	7	16	47	33	26	17
Гродненская область	30,9	104	8	48	30	15	2	1
Минская область	40,6	154	8	36	39	37	18	16
Могилевская область	49,9	123	2	10	26	34	21	30
Республика Беларусь	39,6	825	43	188	248	169	94	83

П р и м е ч а н и е. Составлена по результатам собственных исследований.

Данные табл. 5 свидетельствуют, что в среднем по выборке на одного работника приходится 39,6 га сельскохозяйственных земель. В региональном разрезе минимальные значения показателя отмечаются в Брестской (30,5 га) и Гродненской (30,9 га) областях, а самая большая нагрузка – в Могилевской (49,9 га), где насчитывается и максимальное количество хозяйств (30 ед.), в которых она превышает 60,0 га на работника.

Следующими из ресурсных параметров были изучены производственные затраты (всего и в растениеводстве), приходящиеся на 100 га сельхозземель (табл. 6). В среднем по выборке они составляют 270,41 тыс. руб., а в растениеводстве – 97,68 тыс. руб. Среди областей по данному показателю лидируют Брестская (365,92 и 115,65 тыс. руб.) и Гродненская (364,99 и 130,70 тыс. руб.), а наименьшие показатели – в Витебской (163,60 и 58,77 тыс. руб.) и Могилевской (169,08 и 76,37 тыс. руб.).

На межхозяйственном уровне на 100 га сельхозземель общие затраты на основное производство колеблются от 35,59 до 2238,78 тыс. руб., в растениеводстве – от 17,04 до 466,89 тыс. руб.

Кроме того, к ресурсным показателям следует отнести фондооснащенность, результаты анализа и группировки сельхозорганизаций на основании которой приведены в табл. 7. Средний уровень фондооснащенности в расчете на 100 га сельскохозяйственных земель по совокупности анализируемых предприятий составил 627,98 тыс. руб., а по областям колеблется: от 788,86 тыс. руб. в Брестской

до 453,02 тыс. руб. в Витебской. При этом минимальное значение зафиксировано в организации Витебской области (66,30 тыс. руб.), а максимальное – в хозяйстве Гродненской (6051,40 тыс. руб.).

Т а б л и ц а 6. Группировка сельхозорганизаций по затратам на основное производство в расчете на 100 га сельхозземель, ед.

Регион	Затраты на основное производство на 100 га сельхозземель, тыс. руб.	Количество хозяйств	Количество хозяйств в группах					
			до 100,0	100,0–199,9	200,0–299,9	300,0–399,9	400,0–499,9	500,0 и более
Брестская область	365,92	152	0	11	62	32	28	19
В том числе в растениеводстве	115,65		1	14	51	25	34	27
Витебская область	163,60	146	36	84	18	5	0	3
В том числе в растениеводстве	58,77		60	60	19	3	1	3
Гомельская область	216,83	146	18	78	32	10	2	6
В том числе в растениеводстве	79,01		27	52	43	11	7	6
Гродненская область	364,99	104	0	17	32	24	16	15
В том числе в растениеводстве	130,70		2	11	20	23	14	34
Минская область	288,45	154	5	52	46	24	14	13
В том числе в растениеводстве	106,91		12	44	29	28	15	26
Могилевская область	169,08	123	24	66	23	8	0	2
В том числе в растениеводстве	76,37		25	46	27	17	3	5
Республика Беларусь	270,41	825	83	308	213	103	60	58
В том числе в растениеводстве	97,68		127	227	189	107	74	101

П р и м е ч а н и е. Составлена по результатам собственных исследований.

Т а б л и ц а 7. Группировка сельхозорганизаций по стоимости основных средств в расчете на 100 га сельхозземель, ед.

Регион	Стоимость основных средств на 100 га сельхозземель, тыс. руб.	Количество хозяйств	Количество хозяйств в группах					
			до 200,0	200,0–399,9	400,0–599,9	600,0–799,9	800,0–999,9	1000,0 и более
Брестская область	788,86	152	0	12	39	46	24	31
Витебская область	453,02	146	25	62	30	18	5	6
Гомельская область	602,34	146	5	56	39	26	7	13
Гродненская область	748,20	104	2	13	30	28	16	15
Минская область	602,16	154	1	46	56	26	14	11
Могилевская область	519,22	123	3	48	43	9	12	8
Республика Беларусь	627,98	825	36	237	237	153	78	84

П р и м е ч а н и е. Составлена по результатам собственных исследований.

Анализ наличия собственных оборотных средств, которые являются важнейшим экономическим фактором [3], определяющим эффективность аграрного производства, а также выполненная на этой основе группировка объектов показали, что в среднем они составляют 113,22 тыс. руб., максимальное значение приходится на Гродненскую область (194,11 тыс. руб.), а минимальное – на Могилевскую (33,94 тыс. руб.) (табл. 8).

Т а б л и ц а 8. Группировка сельхозорганизаций по стоимости оборотных средств в расчете на 100 га сельхозземель, ед.

Регион	Стоимость оборотных средств на 100 га сельхозземель, тыс. руб.	Количество хозяйств	Количество хозяйств в группах					
			до 0,1	0,1–49,9	50,0–99,9	100,0–149,9	150,0–199,9	200,0 и более
Брестская область	139,33	152	2	12	41	49	18	30
Витебская область	52,68	146	20	48	48	21	7	2
Гомельская область	139,28	146	22	40	45	19	10	10
Гродненская область	194,11	104	8	20	19	20	12	25
Минская область	69,85	154	44	35	31	19	10	15
Могилевская область	33,94	123	34	38	35	9	4	3
Республика Беларусь	113,22	825	130	193	219	137	61	85

Пр и м е ч а н и е. Составлена по результатам собственных исследований.

Отметим, что 130 предприятий (15,8 % всей выборки) имеют значения данного показателя менее 0,1, а в 85 хозяйствах – он более 200,0 тыс. руб., в том числе в четырех превышает 1300 тыс. руб.

Далее в ходе исследования были рассчитаны и проанализированы *результативные* критерии эффективности использования сельскохозяйственных земель. При этом учитывалось, что практически на все показатели данной группы прямо влияет уровень плодородия почв, в связи с чем для объективного сопоставления они определены в расчете на 100 балло-гектар земель.

Отметим, что наиболее зависящим от плодородия показателем является урожайность сельскохозяйственных растений. Среди них самые распространенные и возделываемые в каждом из 825 хозяйств – зерновые и зернобобовые. Результаты анализа и группировки хозяйств по выходу зерна на 100 балло-гектар посева приведены в табл. 9.

Т а б л и ц а 9. Группировка сельхозорганизаций по выходу зерна на 100 балло-га посева, ед.

Регион	Выход зерна на 100 балло-га посева, ц	Количество хозяйств	Количество хозяйств в группах				
			до 50,0	50,0–74,9	75,0–99,9	100,0–124,9	125,0 и более
Брестская область	108,4	152	0	11	47	62	32
Витебская область	77,7	146	5	76	46	12	7
Гомельская область	65,5	146	25	83	32	3	3
Гродненская область	117,2	104	2	15	30	21	36
Минская область	95,0	154	3	47	44	33	27
Могилевская область	73,6	123	14	63	30	12	4
Республика Беларусь	89,6	825	49	295	229	143	109

П р и м е ч а н и е. Составлена по результатам собственных исследований.

Из табл. 9 следует, что при среднем значении указанного показателя 89,6 ц размах вариации составляет от 65,5 ц по Гомельской области до 117,2 ц в Брестской. Среди предприятий минимальный выход зерна отмечается в организации Минской области (22,0 ц), а максимальный – Гродненской (261,0 ц).

Заметим, что в целом в хозяйствах с более высокими показателями плодородия почв всегда выше урожайность не только зерновых, но и всех других культур. При этом об эффективности использования сельскохозяйственных земель можно судить и по выходу кормовых единиц на 100 балло-гектар как результативному показателю производства растениеводческой продукции. Итоги сегментации объектов исследования по данному критерию приведены в табл. 10, из которой видно, что по выходу кормовых единиц на 100 балло-гектар сельхозземель лидируют Гродненская (156,80 ц к. ед.) и Брестская (147,28 ц к. ед.) области, а среди хозяйств данный показатель колеблется от 18,0 ц к. ед. в организации Гомельской области до 521,6 ц к. ед. – Витебской.

Т а б л и ц а 10. Группировка сельхозорганизаций по выходу кормовых единиц на 100 балло-га сельхозземель, ед.

Регион	Выход кормовых единиц на 100 балло-га сельхозземель, ц к. ед.	Количество хозяйств	Количество хозяйств в группах				
			до 50,0	50,0–99,9	100,0–149,9	150,0–199,9	200,0 и более
Брестская область	147,28	152	0	9	78	57	8
Витебская область	101,91	146	7	79	48	8	4
Гомельская область	101,45	146	6	70	60	7	3
Гродненская область	156,80	104	1	15	37	28	23

Регион	Выход кормовых единиц на 100 балло-га сельхозземель, ц к. ед.	Количество хозяйств	Количество хозяйств в группах				
			до 50,0	50,0–99,9	100,0–149,9	150,0–199,9	200,0 и более
Минская область	126,00	154	2	48	62	33	9
Могилевская область	100,22	123	3	67	44	8	1
Республика Беларусь	122,28	825	19	288	329	141	48

Примечание. Составлена по результатам собственных исследований.

В качестве основного результативного показателя эффективности сельскохозяйственного землепользования принята стоимость валовой продукции сельского хозяйства (тыс. руб./100 балло-гектар). Данные о группировке по итогам оценки ее величины сведены в табл. 11, на основании которой можно сделать вывод: минимальное значение наблюдается в Могилевской области (4,78 тыс. руб.), а максимальное – в Брестской (10,41 тыс. руб.). На хозяйственном уровне показатель колеблется от 0,79 тыс. руб. в организации Витебской области до 83,93 тыс. руб. – Гомельской.

Таблица 11. Группировка сельхозорганизаций по стоимости валовой продукции сельского хозяйства на 100 балло-га сельхозземель, ед.

Регион	Стоимость валовой продукции сельского хозяйства на 100 балло-га сельхозземель, тыс. руб.	Количество хозяйств	Количество хозяйств в группах				
			до 4,1	4,1–8,0	8,1–12,0	12,1–16,0	16,1 и более
Брестская область	10,41	152	1	43	68	30	10
Витебская область	5,02	146	67	67	8	1	3
Гомельская область	6,02	146	65	64	9	3	5
Гродненская область	9,95	104	5	36	37	19	7
Минская область	7,81	154	24	72	36	16	6
Могилевская область	4,78	123	64	47	9	3	0
Республика Беларусь	7,37	825	226	329	167	72	31

Примечание. Составлена по результатам собственных исследований.

В ходе исследования были установлены и оценены и многие другие индикаторы эффективности использования сельскохозяйственных земель. Но, как показывает изучение теоретических и практических аспектов рассматриваемой проблемы, почти все они коррелируют с плодородием земель. В этой связи анализируемая выборка была сегментирована по баллу плодородия сельскохозяйственных земель и определены значения показателей эффективности землепользования в границах выделенных групп, а результаты оценки сведены в табл. 12–14.

Как следует из табл. 12, в которой обобщены данные о структурных показателях эффективности аграрного землепользования по исследуемой выборке хозяйств, с ростом балла плодородия в границах выделенных групп наблюдается увеличение распаханности сельскохозяйственных земель (от 61,28 % в 1-й группе до 77,73 % в 5-й), количества работников на 100 га сельхозземель (от 2,5 до 5,1 чел. соответственно), а доля мелиорированных снижается (с 37,7 до 23,6 %).

Анализ табл. 13 выявил: в разрезе групп с ростом уровня плодородия прослеживается увеличение значений практически всех из них. Так, на 100 га сельхозземель производственных затрат на основное производство (всего) от 179,4 до 536,9 тыс. руб., а стоимости основных средств – от 479,3 до 1027,6 тыс. руб. также возрастает коэффициент обновления основных фондов (с 0,21 до 0,24) и плотность поголовья крупного рогатого скота на 100 га сельхозземель (всего от 49,8 до 92,8 гол., в том числе коров – от 17,9 до 28,6 гол.).

Аналогичная тенденция наблюдается и по результативным показателям (см. табл. 14): с ростом балла плодородия прослеживается увеличение значений всех изучаемых индикаторов эффективности землепользования. Так, выход кормовых единиц на 100 балло-гектаров сельхозземель возрастает с 104,2 до 166,0 ц к. ед., выручка от реализации товаров, продукции, работ, услуг – с 5,74 до 12,14 тыс. руб., валовая продукция сельского хозяйства (всего) – с 5,99 до 12,34 тыс. руб., а рентабельности по конечному финансовому результату – с 13,61 до 18,39 %.

Таким образом, выявленные закономерности свидетельствуют о большом влиянии уровня плодородия почв на показатели эффективности использования сельскохозяйственных земель.

Следует отметить, что проблема эффективности и интенсификации использования сельскохозяйственных земель является первоочередной для обеспечения устойчивого развития аграрной отрасли и достижения продовольственной безопасности республики. Так, по статистическим данным, общая посевная площадь с 1991 по 2025 г. сократилась по различным причинам на 252,4 тыс. га [4], а значительные резервы для ее расширения отсутствуют. При этом урожайность сельскохозяйственных культур как основной индикатор повышения плодородия и производительной способности почв в данный период существенно возросла: по зерновым и зернобобовым культурам в 1,5 раза (с 24,8 до 38,2 ц/га),

Т а б л и ц а 12. Структурные показатели эффективности использования сельскохозяйственных земель в разрезе групп по их плодородию

Группа хозяйств по баллу плодородия сельскохозяйственной земель, балл	Количество хозяйств	Балл сельскохозяйственной земель	Балл пахотных земель	Площадь сельскохозяйственной земель, га	Площадь пахотных земель, га	Распаханность сельскохозяйственной земель, %	Наличие мелнорированных земель		Приходится на 100 га сельскохозяйственной работников, чел.
							доля в общей площади сельскохозяйственной земель, %	количество хозяйств	
1: до 25,0	168	23,0	24,7	6175,8	3804,3	61,28	37,7	112	2,5
2: 25,0–29,9	310	27,3	29,0	6781,6	4531,5	66,69	37,0	211	2,6
3: 30,0–34,9	224	32,0	33,4	7123,3	5040,2	70,95	29,2	149	3,1
4: 35,0–39,9	78	36,9	38,3	6729,9	5107,1	75,24	22,7	51	3,5
5: 40,0 и более	45	42,7	44,3	6356,3	4873,2	77,43	23,6	32	5,1
Итого / среднее	825	32,4	34,0	6633,4	4671,2	70,32	30,0	555	3,4

П р и м е ч а н и е. Составлена по результатам собственных исследований.

Т а б л и ц а 13. Ресурсыные показатели эффективности использования сельскохозяйственных земель в разрезе групп по их плодородию

Группа хозяйств по баллу плодородия сельскохозяйственной земель, балл	Производственные затраты на 100 га сельскохозяйственной земель, тыс. руб.		Стоимость основных средств на 100 га сельскохозяйственной земель, тыс. руб.	Коэффициент обновления основных фондов	Наличие оборотных средств на 100 га сельскохозяйственной земель, тыс. руб.	Поголовье сельскохозяйственных животных			
	на производство продукции растениеводства	всего				КРС (всего) на 100 га сельскохозяйственной земель, гол.	коровы на 100 га сельскохозяйственной земель, гол.	свины	
1: до 25,0	179,4	64,7	479,3	0,21	110,7	49,8	17,9	219,1	9
2: 25,0–29,9	214,2	77,8	545,5	0,22	53,6	53,8	19,4	170,1	33
3: 30,0–34,9	295,8	105,7	658,8	0,23	102,2	65,2	22,2	105,9	27
4: 35,0–39,9	351,0	137,3	828,6	0,24	128,4	74,2	24,3	37,5	5
5: 40,0 и более	536,9	172,5	1027,6	0,24	359,9	92,8	28,6	31,2	3
Итого / среднее	315,5	111,6	708,0	0,23	151,0	67,2	22,5	112,8	77

П р и м е ч а н и е. Составлена по результатам собственных исследований.

Т а б л и ц а 14. Результативные показатели эффективности использования сельскохозяйственных земель в разрезе групп по их плодородию

Группа хозяйств по баллу плодородия сельхозземель, балл	Выход кормовых единиц на 100 балло-га сельхозземель, ц к. ед.	Выход кормовых единиц на 100 балло-га пахотных земель, ц к. ед.	Урожайность зерновых, ц/га	Выход зерна на 100 балло-га посева, ц	Приходится на 100 балло-га сельхозземель, тыс. руб.						Рентабельность от реализации, товаров, работ, услуг, %	Рентабельность по конечному финансовому результату, %
					выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг	прибыли (убытка) от реализации товаров, продукции, работ, услуг	прибыли (убытка) от текущей деятельности	чистой прибыли (убытка)	валовой продукции сельского хозяйства (всего)	валовой продукции растениеводства		
1: до 25,0	104,2	138,0	18,8	77,5	5,74	-0,04	0,64	0,63	5,99	1,96	-7,23	13,61
2: 25,0–29,9	110,5	137,3	22,6	78,0	5,55	0,12	0,60	0,57	6,30	2,38	-1,90	11,76
3: 30,0–34,9	132,0	174,9	32,1	96,1	7,05	0,58	0,93	0,86	7,92	3,12	5,49	12,65
4: 35,0–39,9	144,9	172,8	43,0	112,1	7,67	0,85	1,06	1,02	8,92	3,91	10,93	14,45
5: 40,0 и более	166,0	195,7	56,8	128,4	12,14	1,87	1,71	1,74	12,34	4,57	17,02	18,39
Среднее	131,5	163,8	34,6	98,4	7,63	0,68	0,99	0,97	8,29	3,19	4,86	14,17

П р и м е ч а н и е. Составлена по результатам собственных исследований.

по картофелю в 1,6 (с 138 до 219 ц/га), по рапсу в 1,8 (с 11,6 до 20,9 ц/га), по льну-долгунцу на волокно в 1,9 (с 6,5 до 12,2 ц/га), по сахарной свекле в 2,1 раза (с 258 до 538 ц/га) [5]. Это свидетельствует об интенсивном пути развития сельского хозяйства в республике, следующим логичным этапом которого является широкое внедрение и использование современных инновационных, в том числе цифровых, технологий.

Заключение

Изучение многообразия существующих критериев и показателей эффективности использования сельскохозяйственных земель позволило разделить их на три группы: структурные, ресурсные и результативные, что послужило основой при анализе.

Наше исследование показало, что преимущественная часть сельскохозяйственных предприятий в республике характеризуется достаточно крупными размерами землепользования (среднее значение по изученной выборке достигает 6765,6 га), что свидетельствует о существенных масштабах территориального размещения производства. Эта тенденция заметна во всех областях страны, кроме Гродненской, где превышение среднего размера составляет 15 %. Такое положение требует тщательной проработки вопросов пространственной организации использования земель, так как крупные размеры хозяйств могут существенно влиять на увеличение транспортных издержек, усложнение логистики и управление производственными процессами.

Изучение уровня плодородия и распаханности сельхозземель позволяет заключить, что, несмотря на сильное антропогенное влияние, данные показатели в значительной степени предопределены естественными почвенными, природно-климатическими и агроландшафтными особенностями регионов. Так, предприятия Минской и Гродненской областей характеризуются самыми высокими баллами сельхозземель, что обусловлено распространением в этих регионах более плодородных естественных почв. Низкие значения распаханности сельхозземель в Брестской и Витебской областях объясняются существенной долей торфяно-болотных почв (что ограничивает использование таких земель в качестве пахотных) на территории первой, а также мелкоконтурностью (что усложняет возможности механической обработки) в пределах второй.

Наши расчеты и группировка сельскохозяйственных предприятий по основным ресурсным индикаторам эффективности использования их земель в пределах областей республики показали, что регионы с максимальными баллами почвенного плодородия (Гродненская, Брестская и Минская области) характеризуются также и более высоким уровнем производственного потенциала (в том числе соответствующим обеспечением трудовыми и материальными

ресурсами). Так, нагрузка сельскохозяйственных земель на 1 работника в среднем по предприятиям в Могилевской области в 1,6 раза выше, чем в Брестской, а затраты на основное производство (в расчете на 100 га сельхозземель, тыс. руб.) – в 2,2 раза ниже, что напрямую влияет и на результативные показатели. Так, в Брестской области выход кормовых единиц (на 100 балло-гектар сельхозземель) в 1,5 раза, а стоимость валовой продукции сельского хозяйства (тыс. руб на 100 балло-гектар) – в 2,2 раза выше, чем в Могилевской.

Таким образом, выявленные закономерности свидетельствуют о большом влиянии уровня производительной способности почв на эффективность использования сельскохозяйственных земель. Это подтверждено также и оценкой ее критериев в разрезе групп по баллу плодородия: с увеличением его значений возрастает распаханность сельхозземель, количество работников, стоимость производственных затрат, основных и оборотных средств (в расчете на 100 га сельхозземель) и других показателей эффективности.

В данной связи все мероприятия по повышению результативности аграрного производства и сбалансированному использованию земельно-ресурсного потенциала аграрного сектора экономики должны быть ориентированы в первую очередь на сохранение, поддержание и приумножение производительной способности почвенного покрова. Также важным направлением совершенствования землепользования в АПК остается его интенсификация. Ее базовым условием и инструментом управления в настоящее время является внедрение цифровых и интеллектуальных технологий, обеспечивающих максимальную точность, дифференциацию и оптимизацию всех процессов при реализации земельно-ресурсного потенциала.

ПРИМЕЧАНИЕ

Исследование выполнено в рамках ГПНИ «Сельскохозяйственные технологии и продовольственная безопасность», подпрограмма 9.7 «Экономика АПК», НИР 7.5.2 «Разработка теоретических и методологических основ эффективного использования земельных ресурсов в сельскохозяйственном производстве при внедрении современных цифровых решений» (№ ГР 20240481).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Почвы Республики Беларусь / В. В. Лапа, Т. Н. Азаренок, С. В. Шульгина [и др.]; под ред. В. В. Лапы. – Мн.: ИВЦ Минфина, 2019. – 632 с.
2. Запрудская, Т. А. Эффективность сельскохозяйственного землепользования предприятий Минской области в зависимости от наличия мелиорируемых земель / Т. А. Запрудская, С. М. Комлева, Е. В. Горбачёва // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 2. – С. 195–199.
3. Сбалансированность использования природно-экономического потенциала сельскохозяйственных организаций / А. С. Сайганов, Т. А. Запрудская, В. С. Пыл [и др.] // Повышение эффективности системы регулирования АПК в новых условиях: вопросы теории и методологии /

В. Г. Гусаков, А. В. Пилипук, П. В. Расторгуев [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Мн.: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2024. – С. 123–131.

4. Посевная площадь сельскохозяйственных культур // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – URL: <https://dataportal.belstat.gov.by/osids/indicator-info/10205100017> (дата обращения: 09.03.2026).

5. Урожайность сельскохозяйственных культур // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – URL: <https://dataportal.belstat.gov.by/osids/indicator-info/10205100019> (дата обращения: 09.03.2026).

Поступила в редакцию 20.03.2026

Сведения об авторах

Горбачёва Елена Владимировна – ведущий научный сотрудник сектора малых форм хозяйствования и земельных отношений, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент;

Запрудская Татьяна Анатольевна – ученый секретарь, кандидат экономических наук, доцент;

Калиук Валентина Иосифовна – ведущий научный сотрудник сектора малых форм хозяйствования и земельных отношений, кандидат экономических наук, доцент;

Пыл Виталий Сергеевич – заведующий сектором малых форм хозяйствования и земельных отношений, магистр экономических наук

Information about the authors

Gorbacheva Elena Vladimirovna – Leading Researcher of the Sector of Small Forms of Business and Land Relations, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor;

Zaprudskaya Tatiana Anatolyevna – Academic Secretary, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

Kaliuk Valentina Iosifovna – Leading Researcher of the Sector of Small Forms of Business and Land Relations, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

Pyl Vitali Sergeevich – Head of the Sector of Small Forms of Business and Land Relations, Master of Economic Sciences