



Елена ГОРБАЧЁВА, Татьяна ЗАПРУДСКАЯ

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,
Минск, Республика Беларусь,
e-mail: e.gorbachovva@mail.ru, gerta13@tut.by*

УДК 631.6.02:338.242.4:63-021.66
<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2026-2-3-15>

Оценка ресурсного потенциала в целях совершенствования распределения государственного заказа на сельскохозяйственную продукцию

Проанализированы методические подходы к установлению площадей земель, пригодных для возделывания сельскохозяйственных культур. Определены возможные площади посева для каждой культуры, включенной в перечень закупаемой продукции и сырья для республиканских государственных нужд, по районам.

Выполнена оценка ресурсного потенциала, на основании которой произведено сегментирование сельхозтоваропроизводителей в разрезе административных районов. Установлены площади соизмеримых пахотных земель с учетом почвенных условий, определяющих возможности возделывания культур, а также уровень ресурсного потенциала аграрной отрасли. На основании данных площадей целесообразно произвести распределение объемов сельскохозяйственной продукции для закупок в конкретном регионе по каждой сельскохозяйственной культуре.

Ключевые слова: государственные закупки, оценка ресурсного потенциала, сельскохозяйственные культуры, пригодность почв, производственный потенциал, соизмеримая площадь.

Elena GORBACHEVA, Tatiana ZAPRUDSKAYA

*Institute of System Researches in the Agroindustrial Complex
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus,
e-mail: e.gorbachovva@mail.ru, gerta13@tut.by*

Assessing resource potential to improve the distribution of state orders for agricultural products

Methodological approaches to establishing land areas suitable for agricultural cultivation were analyzed. Potential planting areas for each crop included in the list of products and raw materials purchased for national state

© Горбачёва Е., Запрудская Т., 2026

needs were determined by district. Resource potential was assessed, which was used to segment agricultural producers by administrative district.

Areas of comparable arable land were determined, taking into account soil conditions that determine crop cultivation potential, as well as the level of resource potential of the agricultural sector. These areas serve as a basis for distributing agricultural product volumes for purchase in a specific region for each individual crop.

Keywords: government procurement, resource potential assessment, agricultural crops, soil suitability, production potential, comparable area.

Введение

Общеизвестно, что ресурсный потенциал сельскохозяйственных предприятий, включающий земельные, трудовые и материально-технические составляющие, во многом обуславливает возможности производить продукцию в необходимых объемах, в том числе и для государственных закупок. Следует отметить, что существующие подходы в распределении контрольных цифр для расчета объемов сельскохозяйственной продукции для государственных закупок предусматривают использование в качестве решающего фактора только балл сельскохозяйственных земель. Однако при этом не учитывается наличие земель, пригодных для возделывания конкретных сельскохозяйственных культур с подходящим им почвенным покровом, а также уровень ресурсного потенциала аграрных предприятий. Учет отмеченных факторов позволяет подойти к распределению контрольных цифр более справедливо, а также повысить эффективность процесса, принять во внимание особенности организаций и выровнять условия производства.

Следует подчеркнуть, что при анализе ресурсного потенциала необходимо выполнить его объективную оценку. Методические подходы для этого были ранее обоснованы в ходе наших исследований [1]. При этом важно иметь сведения о наличии и площадях пахотных земель, пригодных для возделывания сельскохозяйственных культур, включенных в перечень закупаемой продукции и сырья для республиканских государственных нужд, в разрезе конкретных регионов и предприятий, так как именно данный фактор в значительной степени ограничивает возможности получения той или иной растениеводческой продукции. Эти задачи и определили направления и содержание исследования.

Основная часть

Проведенными исследованиями [1] был обоснован методический подход к распределению объемов производства продукции для государственных закупок. Он позволяет учесть в разрезе регионов наличие и площади пахотных земель, пригодных для возделывания сельскохозяйственных культур, включенных в перечень закупаемой продукции и сырья для республиканских государственных нужд, а также уровень ресурсного потенциала аграрной отрасли [1].

Установление пригодности почв и площадей таких земель по административным районам выполнено учеными Института почвоведения и агрохимии НАН Беларуси по итогам последних туров почвенных и агрохимических исследований. В результате в 2011 г. были изданы рекомендации «Пригодность почв Республики Беларусь для возделывания отдельных сельскохозяйственных культур» [2], а в разработанной в 2024 г. «Методике формирования посевных площадей для возделывания сельскохозяйственных культур в изменяющихся агроклиматических условиях для обеспечения экологически безопасного и ресурсосберегающего землепользования» (далее – Методика) [3] представлены уточненные и дополненные сведения об удельном весе и наличии подходящих для возделывания сельхозкультур пахотных земель в разрезе районов (с учетом наличия пригодных почв), возможности их использования для посевов культур с учетом срока чередования (возврата культур) в севообороте, а также потенциальных резервов для расширения посевных площадей за счет малопригодных почвенных разновидностей, но обладающих агрохимическими свойствами, присущими высококультурным почвам.

В связи с тем что в опубликованной в конце 2024 г. Методике [3] впервые представлены сведения о наличии резервов для расширения посевных площадей за счет малопригодных почвенных разновидностей, обладающих агрохимическими свойствами, характерными для высококультурных почв, расчет количества пригодных земель выполнен по уточненной формуле:

$$S_{ij} = S_{nj} (v_{ij} + v_{pij}) K_{it}, \quad (1)$$

где S_{ij} – площадь пахотных земель, пригодных для возделывания i -й сельхозкультуры в j -м регионе (предприятии), га; S_{nj} – площадь пахотных земель в j -м регионе (предприятии), га; v_{ij} – удельный вес пахотных земель, пригодных для возделывания i -й сельхозкультуры в j -м регионе (предприятии), % (на основании рекомендаций [2]); v_{pij} – удельный вес резервов пахотных земель, возможных для возделывания i -й сельхозкультуры в j -м регионе (предприятии), % (на основании рекомендаций [3]); K_{it} – коэффициент сокращения площади, учитывающий срок возврата i -й сельхозкультуры на поле севооборота; t – срок возврата культур на поле севооборота [4].

Следует также отметить, что в Методике [3] приведены данные о пригодных землях под озимую пшеницу, озимую тритикале, яровой ячмень, просо, сахарную свеклу, озимый рапс, лен, кукурузу (на зеленую массу), люцерну и сорго, а для закупок в 2025 г. включены: пшеница, рожь, ячмень, овес, гречиха, просо, кукуруза (на семена) [5]. В этой связи с учетом сходности сельхозкультур по отношению к условиям произрастания, почвенным и агрохимическим показателям, фитосанитарным нормам возможно принять пригодные для озимой тритикале земли подходящими для ржи, а пригодные для ячменя – под овес. Также заметим, что наиболее требовательной к условиям выращивания из пере-

численных культур является пшеница, а почвы, пригодные для ее возделывания, подходят и для гречихи.

Что касается выращивания кукурузы для производства семян, то в данном случае решающим является температурный фактор, в связи с чем кондиционный семенной материал можно стабильно получать в районах, расположенных южнее линии Брест – Кобрин – Дрогичин – Пинск – Житковичи – Светлогорск – Жлобин – Чечерск [6], т. е. в регионах Брестской и Гомельской областей. При этом техническим регламентом [6] определено, что производством семян кукурузы могут заниматься научно-исследовательские учреждения и профильные семеноводческие хозяйства. Поэтому для ее выращивания целесообразно доводить плановые показатели до районов и производителей, традиционно специализирующихся в данном направлении.

На основании изложенного и исходя из сводных районных статистических данных о количестве пахотных земель в организациях (предприятиях), подведомственных Министерству сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, по формуле (1) были определены возможные площади посева для каждой сельскохозяйственной культуры, включенной в перечень закупаемой продукции и сырья для республиканских государственных нужд, в разрезе районов (табл. 1).

Как видно из табл. 1, на межобластном уровне наблюдается значительная дифференциация объемов пригодных площадей пахотных земель для посева культур, включенных в указанный перечень. При этом в Минской области сосредоточено больше всего пахотных земель как в целом, так и по четырем из культур, входящих в перечень (рожь, просо, сахарная свекла, лен).

Анализ данных в разрезе культур показал, что в республике под озимую пшеницу (гречиху) возможно использовать только 7,58 % пахотных земель, озимую тритикале (рожь) – 12,83, яровой ячмень (овес) – 9,50, просо – 10,60, сахарную свеклу – 5,20, озимый рапс – 5,92, лен – 4,60, кукурузу на зеленую массу – 4,70 %.

Изучение теоретических подходов и практического опыта показывает: в разрезе как отдельных сельхозпредприятий, так и регионов республики существуют значительные отличия в обеспечении основными ресурсами производства, а также в уровне их использования [7–9], что обуславливает ощутимую дифференциацию в его результативности и эффективности.

Для оценки ресурсного потенциала на основании данных Минсельхозпрода на региональном уровне были изучены (в среднем за 3 года) стоимость основных фондов и собственных оборотных средств, среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве (в расчете на 100 га сельхозземель), а также баллы плодородия пахотных земель по результатам кадастровой оценки. Исследуемая выборка включала 116 административных районов (по Наровлянскому и Россонскому районам отсутствуют статистические данные, предоставляемые Минсельхозпродом).

Т а б л и ц а 1. Наличие пахотных земель, пригодных для возделывания сельскохозяйственных культур, включенных в перечень закупаемой продукции и сырья для республиканских государственных нужд, в разрезе областей

Регион	Площадь пахотных земель, га	из них пригодных для возделывания																	
		озимой пшеницы (гречихи)		озимой тритикале (ржи)		ярового ячменя (овса)		проса		сахарной свеклы		озимого рапса		льна		кукурузы на зеленую массу			
		%	га	%	га	%	га	%	га	%	га	%	га	%	га	%	га		
Брестская область	623899,8	2,93	18527,9	6,38	42709,3	3,35	21886,1	5,10	32995,7	1,80	12464,3	2,38	15286,9	1,30	8917,6	5,40	34843,4		
Витебская область	595055,0	11,55	69211,2	16,15	94816,9	13,20	77495,1	13,70	81559,9	9,30	54118,7	9,20	54366,8	6,00	34268,4	2,70	16593,5		
Гомельская область	604455,7	3,60	22027,1	6,90	41214,6	3,60	21611,6	5,10	30827,9	2,30	14016,7	3,22	19412,8	1,30	8230,3	6,90	41586,5		
Гродненская область	566595,3	8,35	48034,6	16,00	91739,0	16,33	51244,6	12,70	73772,2	9,50	54543,9	7,15	40879,7	6,60	36974,8	4,30	24086,5		
Минская область	685140,6	7,90	54804,7	15,35	103839,8	10,58	72470,8	12,10	81487,0	9,00	61586,1	6,57	46139,0	5,80	39691,4	4,50	30015,6		
Могилевская область	592608,3	10,90	63919,8	17,18	101249,8	11,53	67727,1	14,60	85914,5	10,80	62928,0	7,95	52151,5	6,40	38294,9	3,60	21763,7		
Республика Беларусь	3667754,7	7,58	276525,3	12,83	475569,4	9,50	312435,3	10,60	386557,1	5,20	259657,8	5,92	228236,7	4,60	166377,2	4,70	168889,2		

П р и м е ч а н и е. Составлена по результатам собственных исследований и [2, 3].

При анализе составляющих ресурсного потенциала применен интегральный метод. При этом нормирование базовых показателей выполнено с использованием метода максимум-минимум, позволяющего приравнять в анализируемой выборке регионов крайние (максимальные и минимальные) значения по всем частным результативным величинам, а также вполне достоверно отразить характер различий объектов исследований по показателям. На основании статистических данных, характеризующих суммарные значения показателей предприятий Минсельхозпрода, были определены частные индексы для каждого района в исследуемой выборке по всем составляющим ресурсного потенциала. Расчеты показывают, что минимальное значение по стоимости основных средств, а соответственно и балл, равный 0, наблюдается в Ушачском районе Витебской области, а максимальное и балл, равный 1, – в Минском; по стоимости собственных оборотных средств минимум – в Осиповичском районе Могилевской области, а максимум – в Гродненском; по среднегодовой численности работников минимум – в Петриковском районе Гомельской области, а максимум – в Брестском; по баллу пахотных земель минимум – в Городокском районе Витебской области, а максимум – в Несвижском районе Минской области.

Средние значения частных и интегральных индексов по областям приведены в табл. 2.

Т а б л и ц а 2. Средние значения индексов ресурсного потенциала сельского хозяйства

Регион	Средние частные индексы				Средний интегральный индекс
	стоимость основных средств	стоимость собственных оборотных средств	среднегодовая численность работников	балл пахотных земель	
Брестская область	0,28	0,49	0,55	0,37	0,42
Витебская область	0,13	0,34	0,30	0,25	0,25
Гомельская область	0,15	0,36	0,48	0,24	0,31
Гродненская область	0,20	0,45	0,48	0,58	0,43
Минская область	0,20	0,34	0,34	0,47	0,34
Могилевская область	0,14	0,30	0,22	0,39	0,26
Республика Беларусь	0,18	0,37	0,35	0,38	0,32

П р и м е ч а н и е. Составлена по результатам собственных исследований.

Как видно из табл. 2, по большинству исследуемых показателей наибольшие значения среднерайонных индексов ресурсного потенциала аграрной отрасли отмечаются в Брестской области. Исключение составляет балл пахотных земель: лидирует Гродненская область, районы которой имеют самое высокое значение интегрального индекса (0,43). Минимальная величина приходится на Витебскую область.

Исследования установили [7, 10], что составляющие ресурсного потенциала по-разному влияют на итоговые показатели экономической эффективности. Поэтому интегральный индекс с учетом степени такого влияния более реально и полно отражает совокупное воздействие факторов на результаты производства.

При расчете интегрального индекса ресурсного потенциала ($X_{инт}$) для учета степени влияния каждого из анализируемого фактора на итоговые результаты производства выполнен корреляционно-регрессионный анализ взаимосвязей индикаторов элементов потенциала и показателя результативности с построением модели множественной регрессии (по всем исследуемым группам связей). В качестве результативного показателя выступила стоимость валовой продукции растениеводства на 100 га сельхозземель (Y).

Полученная в результате расчетов модель является достоверной, так как коэффициент детерминации R^2 составляет 0,861 при множественном коэффициенте корреляции R , равном 0,928. Это свидетельствует о том, что факторы, включенные в данную модель, на 86,1 % объясняют вариации валовой продукции растениеводства в анализируемой выборке и только на 13,9 % – другими условиями и причинами.

Полученное уравнение имеет следующий вид:

$$Y = -137,541 + 0,058X_1 + 0,147X_2 + 4,838X_3 + 5,185X_4, \quad (2)$$

где Y – валовая продукция растениеводства, тыс. руб. на 100 га сельхозземель; X_1 – основные средства, тыс. руб. на 100 га сельхозземель; X_2 – собственные оборотные средства, тыс. руб. на 100 га сельхозземель; X_3 – среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, человек на 100 га сельхозземель; X_4 – балл плодородия пахотных земель.

Далее была выполнена оценка влияния факторов на зависимую переменную в полученной модели множественной регрессии: рассчитаны коэффициенты эластичности ($\varepsilon_y, \varepsilon_{x_i}$), бета-коэффициенты (β_{x_i}), стандартные отклонения (S_y, S_{x_i}) и дельта-коэффициенты (Δx_i) (табл. 3).

Представленные в табл. 3 значения коэффициентов эластичности показывают, что наибольшее возможное увеличение валовой продукции при возрастании значений переменной на 1 % отмечается для $X_4 = 1,913$ % (балл пахотных земель), а наименьшее – для $X_1 = 0,424$ % (основные средства).

Т а б л и ц а 3. Коэффициенты оценки влияния факторов на зависимую переменную регрессионной модели

Показатели	Y	X_1	X_2	X_3	X_4
Коэффициенты эластичности ($\varepsilon_y, \varepsilon_{x_i}$)	–	0,424	0,131	0,165	1,913
Бета-коэффициенты (β_{x_i})	–	0,392	0,262	0,089	0,433
Стандартные отклонения (S_y, S_{x_i})	50,592	344,482	89,971	0,935	4,228
Дельта-коэффициенты (Δx_i)	–	0,340	0,212	0,079	0,369

П р и м е ч а н и е. Составлена по результатам собственных исследований.

Бета-коэффициенты отражают тип и силу взаимосвязи независимых переменных по отношению к зависимой. В данном случае все взаимосвязи положительные, а наиболее сильная она при переменной X_4 (балл пахотных земель).

На основании значений дельта-коэффициентов (Δx_i) можно судить об удельном весе каждого фактора в суммарном влиянии на переменную Y . Данные табл. 3 свидетельствуют о том, что наибольший удельный вес (36,9 %) в совокупном влиянии факторов имеет переменная X_4 (балл плодородия пахотных земель), а наименьший (7,9 %) – X_3 (среднегодовая численность работников).

Полученные дельта-коэффициенты использованы для определения интегрального индекса ресурсного потенциала с учетом доли влияния каждого фактора на величину валовой продукции растениеводства. При этом расчеты выполнены по формуле (3):

$$X_{\text{инт}} = \sum_{i=1}^n w_i x_i, \quad (3)$$

где n – количество значений показателя i ; w_i – показатель веса (значимости) i -го показателя; x_i – значение i -го показателя.

Определенные таким способом интегральные показатели демонстрируют характер различий объектов исследований по уровню ресурсного потенциала в пределах взятой выборки с учетом степени влияния отдельных показателей на эффективность аграрного производства. На межрайонном уровне минимальное значение интегрального индекса имеют Городокский (0,09), Петриковский (0,10) и Мядельский (0,11) районы, а самые высокие – Гродненский (0,71), Минский (0,75) и Несвижский (0,79) районы.

Сведения о значениях средних частных и интегральных индексов с учетом степени влияния факторов по областям приведены в табл. 4.

Т а б л и ц а 4. Средние значения индексов ресурсного потенциала сельского хозяйства с учетом степени влияния факторов по областям

Область	Средние частные индексы				Интегральный индекс	Индекс стоимости валовой продукции растениеводства
	стоимость основных средств	стоимость собственных оборотных средств	среднегодовая численность работников	балл пахотных земель		
Брестская	0,10	0,10	0,04	0,14	0,38	0,33
Витебская	0,04	0,07	0,02	0,09	0,23	0,10
Гомельская	0,05	0,08	0,04	0,09	0,24	0,11
Гродненская	0,07	0,09	0,04	0,22	0,42	0,37
Минская	0,07	0,07	0,03	0,17	0,42	0,29
Могилевская	0,05	0,06	0,02	0,14	0,27	0,17
Среднее значение	0,06	0,08	0,03	0,14	0,31	0,22

П р и м е ч а н и е. Составлена по результатам собственных исследований.

Как следует из табл. 4, в целом в разрезе областей сохраняются закономерности, выявленные ранее (см. табл. 2): наибольшие значения индексов по стоимости основных и оборотных средств, а также по среднегодовой численности работников характерны для районов Брестской области, а по баллу пахотных земель – для Гродненской. Однако величина интегрального индекса имеет максимальное значение (0,42) в Гродненской и Минской областях.

На основании значений интегрального индекса выполнена группировка районов (табл. 5). Выделено четыре группы с различным уровнем ресурсного потенциала: группа 1 ($X_{\text{инт}}$ до 0,19) – низкий; группа 2 ($X_{\text{инт}}$ от 0,20 до 0,29) – средний; группа 3 ($X_{\text{инт}}$ от 0,30 до 0,39) – высокий; группа 4 ($X_{\text{инт}}$ более 0,40) – очень высокий уровень.

Т а б л и ц а 5. Результаты группировки районов по величине интегрального индекса ресурсного потенциала с учетом доли влияния составляющих его факторов

Группа районов по значению интегрального индекса $X_{\text{инт}}$	Интегральный индекс ($X_{\text{инт}}$)	Количество районов в группе	Количество районов в группе по областям					
			Брестская	Витебская	Гомельская	Гродненская	Минская	Могилевская
0,19 и менее	0,16	22	1	7	7	–	3	4
0,20–0,29	0,24	44	4	10	9	2	9	10
0,30–0,39	0,34	24	5	1	2	8	4	4
0,40 и более	0,52	26	6	2	2	7	6	3
Итого	0,31	116	16	20	20	17	22	21

П р и м е ч а н и е. Составлена по результатам собственных исследований.

Как следует из табл. 5, около 38 % (44 района) входят в группу со средним уровнем ресурсного потенциала, а в группах с высоким и очень высоким уровнем преобладают районы Брестской, Гродненской и Минской областей.

Также в результате исследований установлено, что между интегральным индексом ресурсного потенциала $X_{\text{инт}}$, определенным с учетом доли влияния факторов на результативный показатель, и выходом валовой продукции растениеводства в расчете на 100 га сельхозземель наблюдается тесная прямая связь (коэффициент корреляции R составил 0,92). Это наглядно демонстрируют и данные табл. 4: в областях с высокими значениями интегрального индекса ресурсного потенциала выше и индекс стоимости валовой продукции растениеводства. Это в очередной раз подтверждает сильное влияние обеспеченности ресурсами на возможности и эффективность сельскохозяйственного производства.

На основании изложенного и в соответствии с разработанной ранее методикой [1] целесообразно распределять объемы сельскохозяйственной продукции для закупки в конкретном регионе по каждой сельскохозяйственной культуре пропорционально площади соизмеримых пахотных земель (S_{cij}),

Т а б л и ц а 6. Сводные данные о количестве соизмеримых пахотных земель в разрезе областей

Регион	Площадь пахотных земель, га	Соизмеримая площадь посева															
		озимой пшеницы (грегичи)		озимой тритикале (ржи)		ярового ячменя (овса)		проса		сахарной свеклы		озимого рапса		льна		кукурузы на зеленую массу	
		га	%	га	%	га	%	га	%	га	%	га	%	га	%	га	%
Брестская область	623899,8	8304,2	9,0	19431,8	11,9	9572,1	9,1	15104,0	11,4	6141,0	6,8	6875,2	8,9	4355,1	7,5	14298,6	26,2
Витебская область	595055,0	16756,5	18,1	22701,5	13,9	19226,0	18,2	19499,9	14,7	13399,2	14,8	13298,7	17,3	8809,3	15,2	3789,3	6,9
Гомельская область	604455,7	5751,4	6,2	10955,2	6,7	5384,8	5,1	8248,2	6,2	3765,2	4,2	5045,6	6,6	2196,6	3,8	10233,9	18,7
Гродненская область	566595,3	21514,7	23,2	41598,1	25,4	23221,9	22,0	33492,1	25,3	24628,6	27,2	18258,1	23,7	16281,9	28,0	10677,1	19,5
Минская область	685140,6	22457,6	24,2	40520,7	24,8	28947,7	27,4	31977,4	24,2	24908,4	27,5	18685,2	24,3	15498,2	26,7	9959,3	18,2
Могилевская область	592608,3	17939,5	19,3	28470,8	17,4	19342,1	18,3	23941,3	18,1	17820,4	19,7	14733,6	19,2	10905,2	18,8	5717,8	10,5
Республика Беларусь	3667754,7	92723,9	100,0	163678,2	100,0	1056946,6	100,0	132263,0	100,0	90662,8	100,0	76896,4	100,0	58046,3	100,0	54676,1	100,0

П р и м е ч а н и е. Составлена по результатам собственных исследований.

определенной исходя из площадей пригодных пахотных земель (S_{ij}) и интегральных индексов ресурсного потенциала ($X_{\text{инт}}$), принятых в качестве поправочных коэффициентов:

$$S_{cij} = S_{ij} X_{\text{инт}}. \quad (4)$$

Результаты определения соизмеримых площадей пахотных земель в разрезе областей приведены в табл. 6, на основании которой можно сделать вывод, что наибольший удельный вес таких земель практически по всем культурам наблюдается в Минской и Гродненской областях. Если сравнивать данные табл. 2 и 6, то можно заметить, что количество площадей пригодных земель по сельхозкультурам в целом, без учета уровня ресурсного потенциала, в пределах регионов распределено несколько иначе: максимальные значения данного показателя по озимой пшенице (гречихе), яровому ячменю (овсу), просу и озимому рапсу – в Витебской области. Однако в данной области отмечен самый низкий уровень ресурсного потенциала (см. табл. 4), который повлиял на то обстоятельство, что площадь соизмеримых пахотных земель по указанным культурам не самая большая среди других регионов.

При этом необходимо подчеркнуть, что по данным Минсельхозпрода в Минской области показатель общей площади пахотных земель в районах самый высокий (685 140,6 га), т. е. изначально возможные площади посева сельхозкультур могут быть больше, чем в других регионах. Также в данной области, как и в Гродненской, самый высокий показатель ресурсного потенциала.

Таким образом, исследованием были установлены площади соизмеримых пахотных земель (S_{cij}) с учетом почвенных условий, определяющих возможности возделывания культур, а также уровня ресурсного потенциала аграрной отрасли районов республики. В соответствии с данным показателем рекомендуется распределять объемы производства продукции для государственных закупок.

Заключение

Результаты исследования показали, что существует значительная региональная дифференциация условий и возможностей возделывания сельскохозяйственных культур, включенных в перечень закупаемой продукции и сырья для республиканских государственных нужд. На основании данных Минсельхозпрода о количестве пахотных земель в подведомственных ему предприятиях (в разрезе районов и областей) и Методики, разработанной сотрудниками Института почвоведения и агрохимии [3], установлено, что среди областей по количеству площадей, пригодных для выращивания озимой пшеницы (гречихи), ярового ячменя (овса) и озимого рапса, лидирует Витебская область, по озимой тритикале (ржи) и льну – Минская, по просу и сахарной свекле – Могилевская.

Изучение ресурсного потенциала аграрной отрасли районов республики с использованием индексного метода и корреляционно-регрессионного анализа

показало, что имеются значительные различия в показателях, характеризующих его уровень (стоимость основных, оборотных средств и численности работников, приходящихся на 100 га сельхозземель, а также балл пахотных земель), что, в свою очередь, существенно влияет на результативность производства (в частности, на стоимость валовой продукции растениеводства в расчете на 100 га сельхозземель). Анализ данных в разрезе областей отразил, что интегральный индекс ресурсного потенциала с учетом доли влияния факторов на результаты производства колеблется от 0,42 в Гродненской и Минской областях до 0,23 в Витебской. При этом индекс стоимости валовой продукции растениеводства по указанным регионам составляет 0,39, 0,29 и 0,10 соответственно.

Учитывая количество пахотных земель, пригодных для возделывания сельскохозяйственных культур, а также уровень ресурсного потенциала аграрной отрасли для каждого района по каждой культуре, включенной в перечень закупаемой продукции и сырья, установлены соизмеримые площади пахотных земель, которые целесообразно использовать при распределении объемов сельскохозяйственной продукции для государственных закупок.

Анализ данных о таких площадях на межобластном уровне показал, что наибольший их удельный вес по озимой пшенице (гречихе), яровому ячменю (овсу) и сахарной свекле приходится на Минскую область, а по озимой тритикале (ржи), просу и льну – на Гродненскую.

ПРИМЕЧАНИЕ

Исследование выполнено в рамках отдельного проекта фундаментальных и прикладных научных исследований «Разработать комплекс научных рекомендаций по применению новых подходов и формированию эффективного механизма закупки сельскохозяйственной продукции для государственных нужд Республики Беларусь» (№ ГР 20231785).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Горбачёва, Е. Ресурсный подход к планированию закупок сельскохозяйственной продукции / Е. Горбачёва, Т. Запрудская // Аграрная экономика. – 2025. – № 9. – С. 18–26. <https://doi.org/10.29235/1818-9806-2025-9-18-26>.

2. Пригодность почв Республики Беларусь для возделывания отдельных сельскохозяйственных культур: рекомендации / В. В. Лапа, Г. С. Цытрон, Л. И. Шибут [и др.]. – Минск: Ин-т почвоведения и агрохимии, 2011. – 64 с.

3. Методика формирования посевных площадей для возделывания сельскохозяйственных культур в изменяющихся агроклиматических условиях для обеспечения экологически безопасного и ресурсосберегающего землепользования / Т. Н. Азаренок, Ю. К. Шашко, О. В. Матыченкова [и др.]; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т почвоведения и агрохимии. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2024. – 64 с.

4. Никончик, П. И. Агроэкономические основы систем использования земли / П. И. Никончик. – Минск: Белорус. наука, 2007. – 532 с.

5. Об установлении перечня заготовителей и объемов поставок (закупок) сельскохозяйственной продукции и сырья для республиканских государственных нужд на 2025 год: постановление М-ва сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь от 31 янв. 2025 г. № 9 // Национальный правовой

Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: https://pravo.by/upload/docs/op/W22542862_1738789200.pdf (дата обращения: 09.01.2026).

6. Организационно-технологические нормативы возделывания зерновых, зернобобовых, крупяных культур: сб. отраслевых регламентов / Нац. акад. наук Беларуси, НПЦ НАН Беларуси по земледелию; рук. разработ.: Ф. И. Привалов [и др.]. – Минск: Беларус. навука, 2012. – 288 с.

7. Сбалансированность использования природно-экономического потенциала сельскохозяйственных организаций / А. С. Сайганов, Т. А. Запрудская, В. С. Пыл [и др.] // Повышение эффективности системы регулирования АПК в новых условиях: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков, А. В. Пилипук, П. В. Расторгуев [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2024. – С. 123–131.

8. Догиль, Л. Ф. Эффективное использование потенциала аграрного производства / Л. Ф. Догиль, А. В. Мозоль. – Минск: БГАТУ, 2008. – 208 с.

9. Мацукевич, В. В. Производственный потенциал сельского хозяйства: проблемы оценки и повышения эффективности использования (на примере Брестской области): монография / В. В. Мацукевич. – Пинск: ПолесГУ, 2008. – 254 с.

10. Горбачёва, Е. Оценка влияния природно-экономического потенциала сельскохозяйственных организаций на эффективность производства / Е. Горбачёва, Т. Запрудская // Аграрная экономика. – 2024. – № 10. – С. 16–27. <https://doi.org/10.29235/1818-9806-2024-10-16-27>.

Поступила в редакцию 14.01.2026

Сведения об авторах

Горбачёва Елена Владимировна – ведущий научный сотрудник сектора малых форм хозяйствования и земельных отношений, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент;

Запрудская Татьяна Анатольевна – ученый секретарь, кандидат экономических наук, доцент

Information about the authors

Gorbacheva Elena Vladimirovna – Leading Researcher of the Sector of Small Forms of Business and Land Relations, Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor;

Zaprudskaya Tatiana Anatolyevna – Academic Secretary, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor