

Виталий ЧАБАТУЛЬ¹, Ольга АЗАРЕНКО¹,

Юлия ЯЛОЗА¹, Анна ЛУКАШЕВИЧ²

*¹Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,
Минск, Республика Беларусь,
e-mail: chabatul@tut.by*

*²Белорусский государственный аграрный технический университет,
Минск, Республика Беларусь*

УДК 330.322.21:63

<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2025-12-24-35>

К вопросу соотношения объемов инвестиций в основной капитал сельского хозяйства и продукции аграрной отрасли

Изучена практика применения показателя «доля инвестиций в ВВП» в Российской Федерации и Республике Беларусь. Проанализирована динамика ряда взаимосвязанных показателей. Сделан вывод о возможности использования показателя «удельный вес инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в стоимости продукции аграрной отрасли», а также о необходимости методологического уточнения Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь порядка расчета и применения показателя «доля инвестиций в ВВП» для однозначного его использования в качестве оценки объемов инвестирования с целью разработки обоснованных управленческих решений по корректировке инвестиционной политики на макро- и микроуровне.

Ключевые слова: инвестиции в основной капитал, удельный вес инвестиций, валовой внутренний продукт, валовая добавленная стоимость, экономическая эффективность, методология расчета.

Vitalij CHABATUL¹, Olga AZARENKO¹,

Yuliya YALOZA¹, Anna LUKASHEVICH²

*¹Institute of System Researches in the Agroindustrial Complex
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Republic of Belarus,
e-mail: chabatul@tut.by*

*²Belarusian State Agrarian Technical University,
Minsk, Republic of Belarus*

On the issue of the ratio of investment volumes in fixed capital of agriculture and agricultural production

This article examines the application of the “share of investment in GDP” indicator in the Russian Federation and the Republic of Belarus. The dynamics of a number of interrelated indicators are analysed. It concludes that the “share of investment in agricultural fixed capital in the value of agricultural output” indicator can be used effectively. It also highlights the need for the National Statistical Committee of the Republic of Belarus to methodologically clarify the calculation and application procedures for

the “share of investment in GDP” indicator to ensure its clear use as an assessment of investment volumes for the development of informed management decisions on adjusting investment policy at the macro and micro levels.

Keywords: fixed capital investment, share of investment, gross domestic product, gross value added, economic efficiency, calculation methodology.

Введение

Повышение экономической эффективности, устойчивости развития и конкурентоспособности агропромышленного комплекса и его важнейшей отрасли – сельского хозяйства – в значительной степени обуславливается активизацией инвестиционной деятельности и наращиванием ее результативности.

С конца 1990-х гг. в Республике Беларусь осуществлялось интенсивное инвестирование аграрной отрасли и ее переход на инновационный путь развития. Это в совокупности с иными факторами способствовало технологическому прогрессу в АПК и улучшению состояния его материально-технической базы, уровень развития которой не уступает, а по ряду параметров превосходит достигнутый странами Евразийского экономического союза. Это позволяет получать высокие производственные показатели в отечественном сельском хозяйстве, также не уступающие ЕАЭС.

В то же время рост инвестиций в основной капитал аграрной отрасли не всегда сопровождается повышением ее экономической эффективности. Отечественное сельское хозяйство по-прежнему остается в целом малоприбыльным и низкорентабельным (относительно ряда других отраслей), особенно без учета объемов государственной поддержки.

В этой связи возникает проблема объективной оценки рациональности (достаточности) объемов инвестиций в основной капитал аграрной отрасли. С учетом методологических вопросов в этом отношении исследования в указанном направлении представляются актуальными, научно значимыми и практико-ориентированными. Это обусловлено не только локальными, но и глобальными вызовами, такими как санкционное давление, что требует пересмотра методологии оценки инвестиций в АПК.

Основная часть

В результате реализации в Республике Беларусь крупных государственных, ряда отраслевых и целевых в сфере агропромышленного производства программ, а также указов Главы государства и постановлений правительства в контексте успешно используемого в управлении национальным аграрным производством программно-целевого подхода в 2000–2024 гг. только в основной капитал отечественного сельского хозяйства были инвестированы значительные средства – 45 708,12 млн руб., или более 10 % капиталовложений по всем видам экономической деятельности. Доля аграрного сектора в общей сумме ин-

вестиций в основной капитал с 2000 до 2024 г. увеличилась почти в 2 раза – с 6,8 до 12,7 % [1, 2].

Возникает вопрос: является ли достаточным такой объем инвестиций в основной капитал сельского хозяйства для восполнения выбывающих основных средств и развития производственного потенциала отрасли? С одной стороны, такие вложения в аграрную отрасль кажутся существенными. Встречаются даже высказывания об их чрезмерности, особенно когда они не сопровождаются кратным ростом отдачи в виде экономического эффекта (рост прибыли, рентабельности и т. п.). С другой стороны, некоторые сельскохозяйственные товаропроизводители заявляют о недостаточности вкладываемых средств для нормального воспроизводства основного капитала, что не позволяет вести расширенное воспроизводство в целом и, соответственно, добиваться роста его экономических показателей.

В 2016–2023 гг. доктор экономических наук, профессор М. В. Мясникович (в указанный период Председатель Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, а впоследствии Председатель Коллегии Евразийской экономической комиссии) в ряде выступлений и интервью последовательно подчеркивал необходимость обеспечения объема инвестиций в основной капитал на уровне не менее 25–27 % валового внутреннего продукта. По его оценке, достигнутый в 2017 г. показатель в 17,6 % ВВП является «крайне недостаточным», а его сохранение в течение нескольких лет способно негативно повлиять на обновление основных фондов реального сектора экономики и дополнительно снизить и без того невысокую экономическую эффективность его функционирования [3–5].

В Российской Федерации реализация данной задачи осуществляется с 2012 г. Там необходимость увеличения доли инвестиций в основной капитал и достижения определенной ее величины была официально формализована Указом Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике», в соответствии с которым правительству была поставлена задача увеличения объема инвестиций не менее чем до 25 % ВВП к 2015 г. и до 27 % – к 2018 г. [6].

Указанные параметры роста научно обоснованы. По имеющимся оценкам, для сохранения экономической безопасности удельный вес инвестиций в основной капитал в ВВП должен составлять не менее 20 %, а в перспективе – 25–27 %. Это связано с тем, что при доле 20–22 % при прочих равных условиях начинается экономический рост в пределах до 3 %. Для достижения устойчивого долгосрочного роста в 3–4 % доля инвестиций в ВВП должна стремиться к 25 % [6, 7].

В развитие вышеназванного указа приказом Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации от 30 января 2014 г. № 56 были утверждены методики расчета показателей «Доля инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте» и «Доля инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации» [8]. Первый вычисляется как отношение объема валового накопления основного капитала

за отчетный период (в текущих рыночных ценах) к объему ВВП за отчетный период (в текущих рыночных ценах). В указанной методике поясняется, что валовое накопление основного капитала представляет собой вложение средств резидентами в объекты основного капитала для создания нового дохода в будущем путем использования их в производстве [8].

И хотя показатель «инвестиции в основной капитал» – базовый при расчете валового накопления основного капитала (с учетом корректировок для приведения его в соответствие концепции СНС), они различаются между собой. В частности, в составе первого учитываются затраты на приобретение рабочего, продуктивного и племенного скота (расходы на приобретение взрослого скота, включая стоимость его доставки, и затраты на выращивание в хозяйстве молодняка продуктивного и рабочего скота, переводимого в основное стадо), а при исчислении второго – изменение стоимости животных основного стада, равное общей величине стоимости приобретения животных, включая выращивание для собственного использования, за вычетом стоимости выбытия [8].

В нашей стране удельный вес инвестиций в ВВП также рассчитывается Белстатом в целом по национальной экономике, публикуется в открытых источниках и представляет собой отношение суммы инвестиций в основной капитал к величине ВВП, вычисленного производственным методом, а не к валовому накоплению основного капитала, как принято в российской методологии.

Необходимо добавить, что ВВП, рассчитанный производственным методом, представляет собой сумму валовой добавленной стоимости (ВДС) по всем видам экономической деятельности и чистых налогов на продукты [9].

$$\text{ВВП}_{\text{пр}} = (\text{ВДС}_A + \text{ВДС}_B + \text{ВДС}_C + \dots + \text{ВДС}_U) + \text{ЧН}, \quad (1)$$

где $\text{ВВП}_{\text{пр}}$ – объем валового внутреннего продукта, рассчитанного производственным методом, млрд руб.; $\text{ВДС}_A, \text{ВДС}_B, \text{ВДС}_C, \dots, \text{ВДС}_U$ – объем валовой добавленной стоимости по отдельным видам экономической деятельности в соответствии с Общегосударственным классификатором Республики Беларусь «Виды экономической деятельности», млрд руб.; ЧН – чистые налоги на продукты, млрд руб.

Для сопоставимого анализа инвестиционной активности в России и Беларуси важно учитывать различия в национальных методологиях расчета доли инвестиций в основной капитал в ВВП (табл. 1).

Таким образом, предложенные российскими учеными параметры доли инвестиций в основной капитал (25–27 %) рекомендуются для анализа и считаются оптимальными и в Республике Беларусь, хотя, как видим, порядок вычисления различается. В то же время, если продолжить применение методологии, следует ориентироваться на новый, уточненный, уровень 33–36 %.

Здесь возникает еще один методологический нюанс: информация о величине валовой добавленной стоимости как составной части ВВП применительно к аграрной отрасли в официальных открытых источниках публикуется лишь

Таблица 1. Сравнение методологических подходов к расчету доли инвестиций в основной капитал в ВВП ($I_{\text{ВВП}}$)

| Методология | Методология расчета: | |
|----------------------------------|--|---|
| | утвержденная Росстатом | применяемая Белстатом |
| Порядок расчета | $I_{\text{ВВП}} = \frac{\text{ВН}_{\text{ОК}}}{\text{ВВП}}, \quad (2)$ <p>где $\text{ВН}_{\text{ОК}}$ – объем валового накопления основного капитала за отчетный период (в текущих рыночных ценах), росс. руб.; ВВП – объем валового внутреннего продукта за отчетный период (в текущих рыночных ценах), росс. руб.</p> | $I_{\text{ВВП}} = \frac{I_{\text{ОК}}}{\text{ВВП}}, \quad (3)$ <p>где $I_{\text{ОК}}$ – объем инвестиций в основной капитал за отчетный период (в текущих рыночных ценах), бел. руб.; ВВП – объем валового внутреннего продукта за отчетный период (в текущих рыночных ценах), бел. руб.</p> |
| Рекомендуемый уровень (норматив) | 25–27 % | 25–27 % / 33–36 % |

по виду экономической деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» (Секция А общегосударственного классификатора Республики Беларусь ОКРБ 005-2011 «Виды экономической деятельности»). Кроме того, валовое накопление основного капитала в имеющихся в открытом доступе статистических источниках представлено лишь в целом по Республике Беларусь, без выделения по видам экономической деятельности. В результате невозможно точно оценить долю инвестиций, приходящуюся непосредственно на сельское хозяйство, без участия лесного и рыбного хозяйства, и сопоставить ее с соответствующей добавленной стоимостью. Это снижает аналитическую достоверность используемых показателей и затрудняет разработку целенаправленной инвестиционной политики в аграрном секторе.

В ходе исследований доля инвестиций в ВВП по формуле (2) в табл. 1 была рассчитана по национальной экономике и сопоставлена с долей инвестиций в основной капитал сельского, лесного и рыбного хозяйства в валовой добавленной стоимости (как части ВВП) данного вида деятельности (частное от деления суммы инвестиций в основной капитал сельского, лесного и рыбного хозяйства в отчетном периоде в текущих ценах на величину валовой добавленной стоимости сельского, лесного и рыбного хозяйства в этом же периоде в текущих ценах), с удельным весом инвестиций в основной капитал национальной экономики в ВВП (как частное от деления суммы инвестиций в основной капитал национальной экономики в отчетном периоде в текущих ценах на величину ВВП в этом же периоде в текущих ценах, т. е. рассчитываемый и публикуемый в открытых источниках показатель), а также с долей инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в стоимости продукции аграрной отрасли (частное от деления суммы инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в отчетном периоде в текущих ценах на стоимость продукции сельского хозяйства в этом же периоде в текущих ценах).

Из табл. 2 видно, что доля инвестиций в ВВП, рассчитанная по показателю валового накопления основного капитала, в анализируемом периоде имела тенденцию неуклонного сокращения, величина которого составила 9,4 п. п. В результате в 2022 г. уровень данного показателя оказался ниже 20 %, что в том числе является следствием новых вызовов и изменения экономической конъюнктуры, а в 2023 и 2024 гг. снова увеличился (на 3,2 и 1,2 п. п. соответственно по отношению к 2022 г.), но остался ниже 25 %.

Таблица 2. Доля инвестиций в основной капитал в ВВП по экономике в целом и по сельскому, лесному и рыбному хозяйству Беларуси в 2014–2024 гг.

| Показатель | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Минимально необходимая доля инвестиций в основной капитал в ВВП (ВДС), %, при которой: начинается экономический рост в пределах до 3 % | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| Доля фактических инвестиций в основной капитал национальной экономики в ВВП, % | 28,0 | 23,0 | 19,7 | 19,9 | 20,4 | 21,4 | 19,8 | 17,5 | 14,8 | 17,2 | 18,0 |
| Доля фактических инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в ВДС сельского, лесного и рыбного хозяйства, % | 34,9 | 36,9 | 29,3 | 30,6 | 34,8 | 37,0 | 36,5 | 36,7 | 29,5 | 37,5 | 39,5 |
| Доля валового накопления основного капитала в ВВП, % | 33,2 | 28,7 | 25,4 | 26,2 | 26,2 | 27,0 | 25,4 | 22,6 | 19,4 | 22,6 | 23,8 |
| Рентабельность реализованной продукции по национальной экономике, % | 8,7 | 9,3 | 9,1 | 10,1 | 9,4 | 8,5 | 9,5 | 10,3 | 10,7 | 8,3 | 7,5 |
| Рентабельность реализованной продукции по сельскому, лесному и рыбному хозяйству, % | 6,7 | 1,2 | 3,5 | 8,3 | 5,4 | 5,4 | 7,2 | 10,6 | 11,1 | 6,9 | 7,3 |
| Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства по отношению к продукции аграрной отрасли, % | 20,5 | 19,7 | 14,1 | 15,2 | 16,5 | 18,4 | 18,8 | 17,8 | 17,0 | 20,9 | 20,7 |

Примечание. Составлена по [1, 2, 10].

По величине и динамике изменения в 2014–2024 гг. доля инвестиций в ВВП по показателю валового накопления основного капитала близка к показателям удельного веса инвестиций в основной капитал национальной экономики в ВВП (с этим показателем наблюдается наиболее четкая взаимосвязь с разницей от 4,6 до 6,3 п. п. по годам анализируемого периода), а также доли инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в стоимости продукции аграрной отрасли. И по всем данным показателям их значения в 2024 г. либо чуть выше 20 %, либо даже ниже этой пороговой величины.

В то же время доля инвестиций в основной капитал сельского, лесного и рыбного хозяйства в ВДС данного вида деятельности, начиная с 2015 г., довольно существенно превосходит вышеуказанные показатели и в 2023–2024 гг. (после спада в 2022 г.) значительно превышает как долю инвестиций в основной капитал национальной экономики в ВВП (более чем на 20 п. п.) и удельный вес инвестиций в ВВП по показателю валового накопления основного капитала (на 14,9 и 15,7 п. п.), так и долю инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в стоимости продукции аграрной отрасли (почти на 19 п. п.)

Из табл. 2 также следует, что рентабельность реализованной продукции сельского, лесного и рыбного хозяйства, особенно в целом по национальной экономике, в анализируемом периоде колебалась незначительно. И эти колебания мало связаны с изменениями доли инвестиций в основной капитал и его валового накопления в ВВП, ВДС и стоимости продукции.

На основе открытых данных, представленных в Интерактивной информационно-аналитической системе распространения официальной статистической информации Национального статистического комитета Республики Беларусь [10], рассмотрена динамика трех ключевых показателей: валовой добавленной стоимости, инвестиций в основной капитал и их доли в ВДС.

За 5-летний период ВДС предприятий отрасли стабильно повышалась: с 5703,9 тыс. руб. в 2017 г. до 9329,8 тыс. руб. в 2021 г. – рост на 64 %. Данная динамика свидетельствует о расширении масштабов производства и устойчивом экономическом развитии отрасли.

Инвестиции также росли: с 726,1 млн руб. в 2017 г. до 1470,5 млн руб. в 2021 г. – на 103 %, что указывает на активное обновление производственных мощностей и развитие инфраструктуры.

Динамика доли инвестиций в ВДС за 2017–2021 гг. – относительный показатель, отражающий интенсивность инвестирования – имела следующую тенденцию: 12,7 % в 2017 г.; 15,8 % в 2018 г.; 17,3 % в 2019 г.; 20,6 % в 2020 г. (пик за период); 15,8 % в 2021 г. (снижение, но остается выше уровня 2017 г.). Пик в 2020 г. связан с антикризисными мерами, модернизацией и перераспределением капитала в условиях изменяющейся конъюнктуры. Снижение в 2021 г. не означает сокращения инвестиций – абсолютные объемы увеличились, а доля упала из-за более быстрого роста ВДС.

Как видим, анализируемый показатель в отечественной пищевой промышленности был значительно ниже, чем по сельскому, лесному и рыбному хозяй-

ству, но сопоставим с удельным весом инвестиций в основной капитал в ВВП в текущих ценах, валового накопления основного капитала в ВВП и инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в продукции отрасли.

Все вышеизложенное в целом свидетельствует как о государственной приоритетности аграрного сектора как объекта интенсивных капиталовложений даже при недостаточно высокой отдаче от них, так и о методологическом несовершенстве показателя доли инвестиций в основной капитал сельского, лесного и рыбного хозяйства в ВДС этого вида деятельности.

На основании исследования можно сделать вывод о методологической возможности применения для оценки величины капиталовложений конкретно в сельском хозяйстве доли инвестиций в основной капитал аграрной отрасли (в текущих ценах) в стоимости ее продукции (в текущих ценах) ввиду параметрической близости данного показателя к величине удельного веса фактических инвестиций в основной капитал в ВВП в текущих ценах и, что особенно важно, валового накопления основного капитала в ВВП (как показателя, фактически применяемого в практике для оценки как раз доли инвестиций в ВВП). Кроме того, следует особо отметить, что информация как о сумме инвестиций в основной капитал аграрной отрасли, так и о стоимости ее продукции, необходимая для расчета искомого показателя, имеется в открытом доступе, что позволяет обоснованно анализировать его величину и динамику.

В табл. 3 в динамике за 2000–2024 гг. представлены доля инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в продукции аграрной отрасли, а также суммы недополученных в анализируемом периоде инвестиций (при недостижении в отдельные годы их доли в стоимости продукции 20 и 25 %).

Как видим из табл. 3, удельный вес инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в стоимости продукции отрасли в 2000–2024 гг. превышал минимально необходимый уровень в 25 % в 2005–2013 гг. (наиболее значительно – на 16,3 и 15,4 п. п. соответственно – в 2009–2010 гг.), а 20 % – еще и в 2014 г., т. е. на протяжении 10 лет из 25 в анализируемом периоде.

Период 2005–2013 гг. – время наиболее интенсивных капиталовложений в возрождение и устойчивое развитие села в рамках соответствующих государственных и целевых программ, в том числе и в значительных объемах в социальную сферу, а также в строительство, реконструкцию и модернизацию молочнотоварных ферм в сельскохозяйственных организациях.

Если ориентироваться на необходимость достижения устойчивого долгосрочного роста сельского хозяйства в 3–4 %, что обеспечивается при удельном весе инвестиций в стоимости продукции аграрной отрасли не менее 25 %, то в 2000–2004 и 2014–2024 гг. суммы капиталовложений были недостаточными. Дополнительно следовало инвестировать в этот период в общей сумме 13 287 млн руб., а если произвести «зачет» превышающих объемов 2005–2013 гг. – не менее 10 900 млн руб., что эквивалентно фактической величине инвестиций в основной капитал за 2–3 года.

Таблица 3. Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства по отношению к продукции аграрной отрасли в 2000–2024 гг.

| Показатель | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Инвестиции в основной капитал в сельское хозяйство, млн руб. | 12,22 | 14,94 | 23,77 | 42,07 | 90,85 | 200,49 | 351,44 | 380,38 | 554,75 | 761,11 | 923,72 | 1179,04 | 2298,75 |
| Продукция сельского хозяйства, млн руб. | 169,0 | 278,7 | 360,3 | 425,0 | 645,6 | 789,6 | 960,4 | 1165,6 | 1688,9 | 1841,4 | 2287,9 | 3943,1 | 7231,4 |
| Доля инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в продукции отрасли, % | 7,2 | 5,4 | 6,6 | 9,9 | 14,1 | 25,4 | 36,5 | 32,6 | 32,9 | 41,3 | 40,4 | 29,9 | 31,8 |
| Минимально необходимая сумма инвестиций в основной капитал, млн руб.: | | | | | | | | | | | | | |
| при 20 % инвестиций в продукции отрасли | 33,8 | 55,7 | 72,1 | 85,0 | 129,1 | 157,9 | 192,1 | 233,1 | 337,8 | 368,3 | 457,5 | 788,6 | 1446,3 |
| при 25 % инвестиций в продукции отрасли | 42,3 | 69,7 | 90,1 | 106,3 | 161,0 | 197,4 | 240,1 | 291,4 | 422,2 | 460,4 | 571,9 | 985,8 | 1807,8 |
| Сумма недополученных инвестиций в основной капитал*, млн руб.: | | | | | | | | | | | | | |
| при 20 % инвестиций в продукции отрасли | 21,6 | 40,8 | 48,3 | 42,9 | 38,3 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| при 25 % инвестиций в продукции отрасли | 30,1 | 54,7 | 66,3 | 64,2 | 70,5 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Показатель | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. | |
| Инвестиции в основной капитал в сельское хозяйство, млн руб. | 2734,51 | 2052,61 | 2082,41 | 1732,3 | 2178,5 | 2453,3 | 3030,4 | 3468,3 | 3601,4 | 4127,4 | 5432,6 | 6001 | |
| Продукция сельского хозяйства, млн руб. | 8085,5 | 9996,4 | 10597 | 12269 | 14303 | 14909 | 16464 | 18453 | 20267 | 24305 | 26051 | 29032 | |
| Доля инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в продукции отрасли, % | 33,8 | 20,5 | 19,7 | 14,1 | 15,2 | 16,5 | 18,4 | 18,8 | 17,8 | 17,0 | 20,9 | 20,7 | |
| Минимально необходимая сумма инвестиций в основной капитал, млн руб.: | | | | | | | | | | | | | |
| при 20 % инвестиций в продукции отрасли | 1617,1 | 1999,3 | 2119,4 | 2453,8 | 2860,6 | 2981,8 | 3292,8 | 3690,6 | 4053,4 | 4861 | 5210,2 | 5806,4 | |
| при 25 % инвестиций в продукции отрасли | 2021,4 | 2499,1 | 2649,3 | 3067,3 | 3575,8 | 3727,3 | 4116,0 | 4613,3 | 5066,8 | 6076,3 | 6512,8 | 7258,0 | |
| Сумма недополученных инвестиций в основной капитал*, млн руб.: | | | | | | | | | | | | | |
| при 20 % инвестиций в продукции отрасли | — | — | 37,0 | 721,5 | 682,1 | 528,5 | 262,4 | 222,3 | 452,0 | 733,6 | — | — | |
| при 25 % инвестиций в продукции отрасли | — | 446,5 | 566,8 | 1335,0 | 1397,3 | 1274,0 | 1085,6 | 1145,0 | 1465,4 | 1948,9 | 1080,1 | 1257,0 | |

* Знак «—» означает отсутствие недополученных инвестиций в основной капитал в сельское хозяйство, когда их фактическая их сумма превышает минимально необходимую.

П р и м е ч а н и е. Составлена по [2].

Следует подчеркнуть, что речь не идет исключительно о государственных (бюджетных) вложениях. Указанные дополнительные инвестиции в основной капитал должны финансироваться за счет всех возможных источников (собственные средства аграрных товаропроизводителей, ресурсы республиканского и местных бюджетов, кредитные ресурсы, займы иных организаций, средства иностранных инвесторов), с приоритетом на самофинансирование (по имеющимся расчетам, для достижения наибольшего эффекта от инвестирования доля собственных средств должна составлять не менее 70 % [11]).

Располагая информацией об оптимальной величине инвестиций в основной капитал, рассчитанной с учетом научно аргументированного показателя, органы управления всех уровней (республиканского, регионального, конкретных субъектов хозяйствования) могут более взвешенно планировать направления финансирования дальнейшего экономического развития, а также разрабатывать и реализовывать соответствующие стимулирующие инструменты, механизмы, меры, ориентированные, в частности, на максимальное задействование собственного инвестиционного потенциала сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В то же время считаем целесообразным уточнение и конкретизацию на уровне Белстата методологии расчета показателя «доля инвестиций в ВВП» с целью обоснованного его применения в качестве оценки объемов инвестирования, в том числе в контексте прогнозных документов и параметров экономического развития.

Для интеграции предложенного показателя в систему государственного управления целесообразно приказом или постановлением Национального статистического комитета Республики Беларусь внести изменения в методологию расчета и представления в открытом доступе необходимых показателей, позволяющую всем заинтересованным субъектам получать информацию о величине ВДС сельского хозяйства отдельно от лесного и рыбного, что потребует также соответствующей апробации.

Заключение

Исследования показывают, что достигнутый в 2000–2024 гг. уровень инвестиционной активности в аграрной отрасли Беларуси в части вложений в основной капитал не в полной мере обеспечивает устойчивый экономический рост и повышение рентабельности сельскохозяйственного производства.

Кроме того, выявленные методологические проблемы в расчете инвестиционных показателей на уровне национальной статистики, в том числе агрегирование информации по сельскому, лесному и рыбному хозяйству, а также отсутствие разбивки валового накопления основного капитала по видам экономической деятельности, затрудняют объективность оценки достаточности капиталовложений, их эффективности и аргументированный выбор целевых направлений инвестиционной политики.

Предложенный с учетом сравнительного анализа показатель «удельный вес инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в стоимости продукции аграрной отрасли» демонстрирует высокую параметрическую корреляцию с макроэкономическими аналогами (в том числе давно используемыми и методологически апробированными в Российской Федерации) и характеризуется практической применимостью благодаря наличию в открытом доступе необходимой информации.

Расчеты свидетельствуют, что в анализируемом периоде (2000–2024 гг.) значение искомого показателя лишь в 2005–2014 гг. превышало пороговые значения (20–25 %), необходимые для поддержания воспроизводственного цикла и достижения темпов роста 3–4 %. В остальные 16 лет можно говорить о дефиците вложений в основной капитал сельского хозяйства, суммарный объем которого составляет более 7,5 млрд долл. США, или в среднем свыше 475 млн долл. США за год. Это приводит к недостаточности накопленного инвестиционного потенциала для обеспечения долгосрочной устойчивости и конкурентоспособности аграрной сферы, особенно в условиях внешних угроз и вызовов, а также санкционных ограничений.

Для сохранения эффективности развития сельского хозяйства требуется достижение объемов инвестиций в основной капитал не менее 25 % в стоимости продукции отрасли за счет всех источников финансирования с долей собственных средств не менее 70 %, в том числе за счет мер государственного стимулирования, направленных на развитие внутреннего инвестиционного потенциала сельхозтоваропроизводителей.

Кроме того, необходимы уточнение и совершенствование методологии расчета и применения статистических показателей с целью обеспечения прозрачности, сопоставимости и аналитической достоверности инвестиционных индикаторов.

Синергия методологической точности, стратегического планирования и активизации внутренних источников инвестиционных ресурсов является одним из ключевых факторов дальнейшего устойчивого, инновационно ориентированного развития АПК Республики Беларусь.

ПРИМЕЧАНИЕ

Исследование выполнено в рамках ГНТП «Инновационные агропромышленные и продовольственные технологии», подпрограмма «Агропромкомплекс – инновационное развитие», задание 1.16 «Разработать научно обоснованные инструменты экономического регулирования АПК» (№ ГР 20242003).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Современные тенденции инвестиционно-инновационной деятельности в АПК Беларуси / В. Чабатуль, И. Третьякова, О. Азаренко, А. Герасенко // Аграрная экономика. – 2023. – № 11. – С. 26–42. <https://doi.org/10.29235/1818-9806-2023-11-26-42>.

2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь: [сайт]. – Минск, 1998–2024. – URL: <https://www.belstat.gov.by> (дата обращения: 15.11.2025).

3. Михаил Мясникович: минимум 25-27% ВВП мы должны вкладывать в инвестиции, в накопления // Столичное телевидение. – URL: <https://ctv.by/news/ekonomika/mihail-myasnikovich-minimum-25-27percent-vvp-my-dolzhy-vkladyvat-v-investicii-v-nakopleniya> (дата обращения: 15.11.2025).

4. Мясникович: коммерческие банки должны играть активную роль в инвестдеятельности // БЕЛТА. – URL: <https://belta.by/economics/view/mjasnikovich-kommercheskie-banki-dolzhy-igrat-aktivnuju-rol-v-investdeyatelnosti-276884-2017> (дата обращения: 15.11.2025).

5. Михаил Мясникович: «Взаимные инвестиции вносят в ВВП стран ЕАЭС наибольший интеграционный вклад» // Вестник экономики Евразийского союза. – URL: https://eurasianmagazine.ru/news/mikhail-myasnikovich-vzaimnye-investitsii-vnosyat-v-vvp-stran-eaes-naibolshiy-integratsionnyu-vklad?sphrase_id=52270 (дата обращения: 17.11.2025).

6. Николаев, И. А. Инвестиции как источник экономического роста: анализ. докл. / И. А. Николаев, Т. Е. Марченко, О. С. Точилкина, Ин-т стратег. анализа. – М., 2019. – 27 с. – URL: https://www.fbk.ru/upload/docs/Investments_report.pdf (дата обращения: 20.11.2025).

7. Аганбегян, А. Нет длинных денег – нет роста / А. Аганбегян, М. Ершов // Ведомости. – URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2020/09/08/839227-dlinnih-deneg> (дата обращения 22.11.2025).

8. Об утверждении методик расчета показателей «Прирост инвестиций в основной капитал, в процентах к предыдущему году», «Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств)», «Доля инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте» и «Доля инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации»: приказ Федер. службы гос. статистики от 30 янв. 2014 г. № 56 // Консорциум «Кодекс». Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов (дата обращения: 19.11.2025).

9. Национальные счета Республики Беларусь. 2017–2022: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2024. – 152 с.

10. Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 1998–2024. – URL: <https://dataportal.belstat.gov.by/osids/home-page> (дата обращения: 19.11.2025).

11. Чабатуль, В. Взаимосвязь инвестиций в основной капитал и эффективности хозяйствования в аграрной отрасли Беларуси / В. Чабатуль, О. Азаренко // Аграрная экономика. – 2024. – № 8. – С. 16–28. <https://doi.org/10.29235/1818-9806-2024-8-16-28>.

Поступила в редакцию 25.11.2025

Сведения об авторах

Чабатуль Виталий Владимирович – заведующий сектором инвестиций и инноваций, кандидат экономических наук, доцент;

Азаренко Ольга Аркадьевна – научный сотрудник сектора инвестиций и инноваций;

Ялоза Юлия Денисовна – научный сотрудник сектора инвестиций и инноваций;

Лукашевич Анна Вячеславовна – старший преподаватель кафедры информационного менеджмента, маркетинга и учета

Information about the authors

Chabatul Vitalij Vladimirovich – Head of the Investment and Innovation Sector, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

Azarenko Olga Arkadjewna – Researcher of the Investment and Innovation Sector;

Yaloza Yuliya – Researcher of the Investment and Innovation Sector;

Lukashevich Anna Vyacheslawowna – Senior Lecturer of the Department of Information Management, Marketing and Accounting