

Сельское хозяйство в надежде на конструктивные решения

Сельское хозяйство в Беларуси – системообразующая отрасль. Если в прямом исчислении оно формирует до 10 % национального богатства, создаваемого ежегодно, то с учетом целого комплекса перерабатывающих, ресурсообеспечивающих и обслуживающих отраслей АПК создает более 40 %. А если рассматривать структуру потребительского рынка, то продовольственные товары и продукты питания занимают более 50 % его объема. Нет другой такой отрасли в стране, которая так сильно влияла бы на состояние и функционирование всей экономики. Достаточно сказать, что временный дефицит хотя бы одного незначительного продукта (вспомним прошедший зимне-весенний период, когда ощущались небольшие перебои с картофелем) вызывает социальные проблемы в обществе и ажиотажный спрос не только на данный продукт, но и на другие.

В этой связи надо сказать, что само село или деревня как база сосредоточения всех видов ресурсов (трудовых, материальных, социальных и пр.) также выполняет системообразующую роль в сохранении и развитии государства. Не случайно Президент страны А. Г. Лукашенко неоднократно подчеркивал: «Потеряем деревню – потеряем страну». Поэтому развитию деревни, особенно современных агрогородков как центров всей многообразной сельской жизни и деятельности, придается в последнее время приоритетное значение.

Сельское хозяйство страны получило особую динамику после реализации Государственной программы возрождения и развития села в 2005–2010 годы. Именно благодаря ей проведено сплошное переоснащение сельскохозяйственных предприятий современной техникой. Созданы многие новейшие производственные объекты (животноводческие комплексы и фермы, зерноочистительные и сушильные пункты и хранилища, перерабатывающие цеха и т. п.). Внедрены новейшие технологии и методы интенсивного хозяйствования, породы животных и сорта растений. Обеспечено повышение плодородия земель, проведено мелиорирование и восстановление вышедших из оборота площадей. И что важно – по-новому воссоздана вся социальная инфраструктура села с широким перечнем социальных услуг и гарантий. Все это вместе не только обеспечило подъем отечественного сельского хозяйства и повысило престиж жизни и деятельности в деревне, но и позволило впервые в новейшей истории полностью решить обострившуюся к этому времени проблему продовольственной безопасности молодой независимой Беларуси.

Надо подчеркнуть, что в ходе реализации настоящей Государственной программы Беларусь стала не только полностью обеспечивать свои внутренние по-

требности в продовольствии с учетом потребительского спроса, но и ежегодно наращивать экспортные фонды и внешние поставки. То есть страна по всем критериям стала продуктоизбыточной, ориентированной на экспорт. По разным видам продукции экспорт составляет от 30 до 80 % общих объемов производства и достигает в сумме почти 8 млрд долл. США. И поставлена задача дальнейшего устойчивого роста размеров экспорта, освоения новых мировых рынков продажи готового высококачественного продовольствия. Надо заметить, что в мире не так уж много стран, которые обеспечивают свою продовольственную безопасность за счет собственного производства и поставляют на экспорт половину произведенной продукции. Важно то, что среди них – Беларусь.

Это говорит о том, что по всем параметрам Беларусь имеет сейчас высоко-развитое сельское хозяйство и способна активно интегрироваться в мировое продовольственное пространство. Но для того, чтобы решить новые амбициозные задачи, как показывает системный анализ, требуется целый комплекс мер по переходу АПК на качественно более высокий уровень развития, критериями которого неизменно должны быть – сплошная интенсификация производства, полная ресурсообеспеченность и нормативная или научно обоснованная окупаемость вкладываемых средств, многообразная государственная поддержка, рост качества и потребительской ценности сырья и готовых продуктов питания, использование новейших достижений науки в земледелии и животноводстве, переход предприятий на самоокупаемость и самофункционирование, эффективная система управления предприятиями и отраслями.

Качественно более высокий уровень развития АПК актуально необходим по ряду требований. Например, пришло время переходить от целевых задач продовольственной безопасности со всем ее обеспечением к программно-целевым задачам продовольственной независимости, а это уже совершенно иное состояние аграрной экономики. Так, если по сегодняшнему состоянию продовольственной безопасности внутренний белорусский продуктовый рынок обеспечен собственными продуктами питания только на 80 %, а остальное это импорт, то по критериям продовольственной независимости должен обеспечиваться более чем на 90 %. Конечно, 100%-ного обеспечения достичь нельзя, поскольку целый ряд продуктов и товаров (некоторые фрукты, овощи и пр.) произвести в Беларуси невозможно по климатическим условиям. Однако там, где это возможно и целесообразно, должно произойти импортозамещение. Одновременно с ускоренным наращиванием экспорта. Главное то, что продовольственная независимость напрямую сопряжена с существенным повышением качества питания белорусского населения. И не только по количеству потребляемых килокалорий, но и по структуре продуктов питания, где все большее значение должны получать высококачественные и ценные продукты. И эту проблему следует неотложно решать в ближайшее время. Вместе с тем переход к критериям продовольственной независимости прямо указывает на то, что белорусская экономика в целом в состоянии динамично прирастать. То есть экономика страны

может получить дополнительную динамику за счет устойчивого целевого роста аграрной экономики. Известно, что в Беларуси недостаточно многих ископаемых природных ресурсов и эту проблему вполне возможно в значительной мере компенсировать за счет дальнейшего подъема сельского хозяйства.

Однако, надо прямо сказать, что после реализации масштабной Государственной программы возрождения и развития села, которая по-настоящему обеспечила решение всех накопленных на то время производственных и социальных проблем и вывела отечественный АПК на уровень развитых стран, последующие программы развития сельского хозяйства, которые действовали в период с 2011 г. по настоящее время, фактически не стали ее продолжателями. Они не только не обладали необходимой масштабностью и комплексностью, но и не обеспечили даже устойчивого и сбалансированного (по объемам производства и выделяемым ресурсам) развития основных отраслей растениеводства и животноводства. В результате в большинстве хозяйств стали накапливаться текущие и стратегические проблемы – замедление темпов роста, недостаток вложений, износ и устаревание техники, рост издержек, снижение мотивации и заинтересованности кадров и пр. Для их решения потребовалось ежегодное оперативное вмешательство соответствующих органов государственной власти, особенно в связи с организацией своевременного и качественного проведения основных сельскохозяйственных кампаний – весенне-посевной, уборочной, кормозаготовительной и др. В ряде хозяйств названные проблемы стали хроническими, и это вызывает необходимость выработки и принятия новых адекватных кардинальных мер и решений.

Понимая это, в республике в настоящее время предпринимаются серьезные попытки поправить положение дел. Одной из таких попыток является отработка перспективной модели организации сельского хозяйства на примере Шкловского района Могилевской области. Так, данная модель предусматривает создание крупной интеграционной структуры на базе нескольких действующих агропромышленных предприятий. Однако это должно быть не просто объединение, а создание в его составе ряда рациональных технологических цепочек, которые бы замыкали разные виды производства – от получения исходного качественного сырья до его доработки и хранения, использования в производстве и переработки и последующего получения высококачественного брендового продовольствия и готовых продуктов питания под разнообразный спрос. Пример – получение зерна и кормов, их доработка и хранение, скармливание животным и птице, производство качественной мясной продукции и получение на этой базе конечной продукции повышенного качества и с высокой добавленной стоимостью.

Отработка модели находится на контроле Главы государства и Могилевского облисполкома. Организует разработку Управление делами Президента Республики Беларусь, участвуют и выполняют научное обеспечение – ученые и специалисты. Таким образом, поставлена непростая задача – найти эффективное решение всех возникших за последнее время проблем. А затем, после

основательной аprobации, модель может быть распространена на многие другие районы и сельские территории страны. Обсуждается даже вопрос, что при удачной аprobации модель Шкловского района может быть прообразом второй Программы возрождения и развития села и сможет придать сельскому хозяйству новую динамику.

Но уже сегодня рассматриваемая модель имеет обнадеживающие результаты. В ее рамках отработан целый ряд решений: оптимизирована структура посевных площадей, составлена рациональная система севооборота, подобраны высокоурожайные сельскохозяйственные культуры, отработана практика внедрения интенсивных технологий, аprobирована организация получения высококачественных кормов, подобраны породы сельскохозяйственных животных для получения качественного молока и мяса, выполнены и одобрены расчеты выхода в ближайшее время на полное самофинансирование. Безусловно, все эти разработки очень актуальны для массы других хозяйств республики.

В развитие этого Шкловской модели предполагает реконструкцию действующих и строительство новых комплексов, ферм, перерабатывающих предприятий и цехов. В настоящее время эти работы широко разворачиваются. Известно, что без глубокой собственной переработки исходного сырья в готовую продукцию добиться самоокупаемости производства практически невозможно. Цены на сырье не могут обеспечить покрытие всех необходимых издержек. Лишь цены на готовые высококачественные продовольственные товары, содержащие добавленную стоимость, дают возможность работать устойчиво на принципах полной окупаемости затрат за счет доходов от продаж.

Важно четко представлять, что любая интегрированная структура – это кластерное образование. А его успешное функционирование возможно только в связи с оптимизацией его состава по числу, функциям (специализации) и размерам входящих предприятий, как и размеры самого кластера. Здесь не может быть произвольности, необходим строго научный подход. Особенно важное значение имеют размеры, а также специализация базовых сельскохозяйственных предприятий. Безосновательное укрупнение, как и гигантомания, здесь недопустимы. В науке есть строгая закономерность: чем больше по размеру хозяйство (или объединение), тем лучше оно должно быть оснащено новейшими материально-техническими ресурсами, иначе невозможно поддерживать интенсивность и ритмичность производства на обширных территориях. Поэтому в контексте систематизации как самого кластерного объединения, так и исходных агропромышленных предприятий в приоритетном порядке должны быть проработаны вопросы расширенного воспроизводства всей материальной и ресурсной базы. Конечно, любая кластерная структура, наряду с прочими решениями, требует совершенствования (оптимизации) системы управления, а это – подбор и целевая подготовка высококвалифицированных управленческих кадров и специалистов, их достойная мотивация и комплекс условий по стимулированию и закреплению.

Наконец, крупная интегрированная структура не может производительно функционировать без целевого переоснащения всех производственных участков современной высокопроизводительной техникой. Предполагается, что полное технико-технологическое переоснащение интегрированной структуры произойдет за несколько ближайших лет. Сейчас этому активно способствует Управление делами Президента Республики Беларусь. Чтобы распространить эту практику на другие сельскохозяйственные предприятия и объединения, важно уже сейчас начать проработку вопросов поиска надежного источника инвестиций. Более того, для устойчивого роста производства сельскому хозяйству требуются не только новые технические ресурсы, но и многие другие средства (удобрения, средства защиты, ветпрепараты и пр.), способные обеспечить рост продуктивности и компенсировать увеличение издержек. Без этого развитие невозможно. Уже сейчас из сельского хозяйства в ряде случаев изымается (в виде продукции) больше, чем вкладывается в развитие, но это не может быть долго. Село стало донором, когда само нуждается во вложениях. Особенно необходимы неотложные меры по поддержанию и повышению плодородия почв. Важно найти оптимальное решение, чтобы некоторая часть изъятых средств возвращалась обратно и было обеспечено расширенное воспроизводство всего ресурсного потенциала АПК.

Думается, что это мог бы быть специальный фонд поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, по примеру того, как он существовал около 15–20 лет назад (за счет небольших отчислений промышленных предприятий, в пределах около 1,5 %). Но играл и сыграл решающую роль в поддержке материальной базы нуждающихся хозяйств. Также остается открытым и пока не имеющим решения вопрос реструктуризации или списания накопленных долгов многих сельскохозяйственных предприятий, которые препятствуют всякой самостоятельной деятельности. Об этом мало кто говорит, но вернуть эти долги уже не представляется никакой возможности, они безнадежные и безвозвратные. Изучение показывает, что как реструктуризации, так и списания бояться не следует, это нормальная практика оздоровления. Ведь многие хозяйства, особенно находящиеся в худших условиях, где низкое плодородие земель, не способны накапливать собственные инвестиции и вынуждены залезать в долги. Ведь цены на сельскохозяйственную продукцию всегда социальные, ориентированные на среднего потребителя. Вспомним, что во времена Советского Союза оздоровление путем списания долгов происходило периодически. Выигрывали от этого все – и государство (уменьшались дотации), и хозяйства (расчищались расчетные счета и активизировалась деятельность). Есть в этом и объективная основа. Сельское хозяйство не является и не может быть полностью рыночной сферой. Оно по определению нуждается в поддержке государства. Повышение плодородия земли, проведение мелиорации, организация племенного дела и другие проблемные вопросы без помощи государства решить невозможно. А это уже не рынок, а прямое партнерство государства и сельскохозяйственных предприятий.

Белорусское государство настолько заинтересовано в эффективном развитии своего национального АПК, поскольку только он обеспечивает продовольственную безопасность страны и первейшие потребности людей в продуктах питания. А потому именно государство призвано найти действенные меры устойчивого развития всех предприятий, независимо от их эффективности производственного потенциала. Государству важны все предприятия, а не только избранные. Даже процедура несостоятельности низкорентабельных и убыточных сельскохозяйственных предприятий недопустима, также как и противоестественно их банкротство. В противном случае это подрыв основ самого государства.

Таким образом, сельское хозяйство ждет крупных конструктивных решений. Большая надежда на Шкловскую модель, а также на государство. АПК имеет немалый потенциал развития и роста, но реализовать его можно только путем выработки ряда стимулирующих механизмов и мер, в числе которых на первом месте – инвестиции. Как говорится, что вложишь, то и получишь.

*В. Г. Гусаков,
главный редактор научного,
производственно-практического
журнала «Аграрная экономика»,
академик, Заслуженный деятель науки Республики Беларусь*