

УДК 631.158:658.3:331.101.6

## Система показателей эффективности использования механизаторских кадров в сельскохозяйственных организациях

### Введение

**П**рогресс в сельском хозяйстве зависит от повышения производственной, технической и экономической квалификации механизаторских кадров и степени обеспеченности ими сельскохозяйственных организаций. В современных условиях механизатор является главной фигурой на селе, его мастерство, отношение к труду во многом определяют конечный результат работы любого сельскохозяйственного предприятия. Представители данной профессии в ближайшем будущем должны стать основой так называемого «универсального» работника, владеющего необходимым комплексом знаний и умений, способного трудиться в любой отрасли сельского хозяйства.

Необходимость повышения эффективности использования механизаторских кадров обуслов-

лена следующими основными причинами. Данный показатель, во-первых, является основой роста эффективности производства и обеспечивает возможность увеличения объемов производства и продаж, роста прибыли и рентабельности хозяйства в целом. В свою очередь, это способствует формированию стабильного производства, его расширению, увеличению средств на социальное развитие и социальную защиту населения. Во-вторых, он предполагает применение новых технологий производства, что благотворно сказывается на развитии сельского хозяйства, в-третьих, позволяет повысить заработную плату, заинтересованность работников в труде, их ответственность и инициативу.

### Основная часть

Следует отметить, что возникает немало вопросов при оценке эффективности использования механизаторских кадров. Так, в экономической литературе общепризнанным является тезис о том, что эффективность использования ресурсов труда совпадает с показателями производительности труда [2, с. 84]. Признавая положение, что эффективность живого труда во многом связана с его производительностью, отметим, что полного совпадения между ними нет. При этом эффективность понимается нами как более сложное, в сравнении с производительностью, явление, в котором учитываются также и разнообразные социальные результаты. В этой связи эффективность труда выходит за рамки степени использования материальных ресурсов, она охватывает социальную плодотворность труда, влияние затрат труда в сфере услуг на его результативность, ряд социальных аспектов в самом труде (развитие его творческого характера, повышение привлекательности и т.д.).

В данном случае важны не столько различия в динамике эффективности и производительности труда или сфере применения этих показателей, сколько в качественно ином эффекте – социально-экономических результатах. Следовательно, необходим комплексный системный подход к оценке использования кадров, что объясняется многообразием, сложностью и взаимообусловленностью результатов и факторов в производственной деятельности сельскохозяйственных организаций. Выбор же приемов и показателей зависит от поставленных конкретных задач и анализируемых объектов.

Таким образом, эффективность использования механизаторских кадров характеризуется системой показателей – таких, как производительность труда, обеспеченность кадрами, уровень квалификации работников и рядом других, которая разрабатывается с целью исследования взаимосвязи качественных и количественных характеристик результатов трудовой деятельности в сельскохозяйственных организациях, имеющих определенные измерители

в соответствии с принятой системой исчисления. В этой связи система показателей эффективности использования механизаторских кадров представлена их четырьмя подсистемами, которые представлены на рисунке 1.

Первая подсистема показателей включает обеспеченность кадрами, использование рабочего времени, наличия и потребности в ресурсах труда. От обеспеченности работниками зависят объем и своевременность выполнения всех работ, эффективность использования машин и механизмов, объем производства продукции, себестоимость, прибыль и другие экономические показатели. Обеспеченность ресурсами труда (в том числе и механизаторскими кадрами) характеризует степень соответствия их наличия потребностям [8, с. 79].

Для расчета обеспеченности кадрами механизаторов используются показатели, представленные в таблице 1.

Следует отметить, что годовой фонд рабочего времени занятых в сельском хозяйстве в среднем должен соответствовать уровню, установленному законодательством. На практике же происходит превышение занятости при низкой эффективности труда.

Вторая подсистема представлена показателями, характеризующими соотношение между конечными результатами производства и затратами. Важнейшим из них является производительность труда. К этой же группе следует также отнести показатели, отражающие эффективность применяемых в предприятии методов оплаты и стимулирования труда.

В то же время следует подчеркнуть, что в экономической литературе отсутствует единое понятие «производительность труда», встречаются различные его трактовки. При этом чаще всего производительность труда определяется как соотношение объема произведенной продукции и затрат труда [1, с. 141; 4, с. 113; 9, с. 273; 10, с. 79]. Вместе с тем в совокупности производительность труда отражает достигнутый уровень развития материально-технической базы, эффективность научно-технического прогресса, использование трудового потенциала и качественное состояние производства в целом. Поэтому ее повышение, особенно в аграрном производстве, является важным направлением, от решения которого во многом зависят выполнение социальной и экономической программ, стабильное развитие аграрной экономики.



Рис. 1. Система показателей эффективности использования механизаторских кадров

Таблица 1. Показатели обеспеченности механизаторскими кадрами

Показатели	Недостатки показателей	Достоинства показателей
Нагрузка пашни на одного механизатора	Не отражает реальной величины обеспеченности механизаторами и без сравнения малоинформативен. Не выражает необходимого объема труда, неточно характеризует обеспеченность ресурсами труда (хозяйства при равной земельной нагрузке на механизатора в зависимости от направления и интенсивности производства затрачивают разное количество труда на единицу площади)	Простота, наглядность, доступность данных при сравнении хозяйств одной зоны и специализации с нормативными данными или показателями передовых хозяйств. Можно получить данные об относительном, характерном для этого региона и совокупности объектов уровне обеспеченности
Обеспеченность механизаторами на единицу земельной площади	Не отражает ни наличия, ни потребности в ресурсах труда: уровни фондовооруженности и механизации могут повыситься в такой степени, что увеличение приходящихся земельных угодий на работника вовсе не будет означать роста потребности в рабочей силе	Простота, наглядность, доступность данных при сравнении хозяйств одной зоны и специализации с нормативными данными или показателями передовых хозяйств. Можно получить данные об относительной, характерной для региона и совокупности объектов обеспеченности
Прямой счет по наличному составу технических средств	Не учитывается средняя фактическая мощность тракторов. При высокой технической оснащенности сельского хозяйства расчет по этому методу ведет к планированию такого количества механизаторов, которое трудно использовать в производстве по специальности в течение года	Относительная простота расчета
Графический расчет по технологической карте	Трудоемкость и сложность расчета, требуется большое количество исходной информации, расчет производится только на напряженный период	Позволяет достаточно точно определить потребность в механизаторах, учитывает структуру посевных площадей; имеющиеся марки тракторов, комбайнов, машин и распределение их по видам работ; агротехнические сроки и общие объемы выполнения работ; сменность
Баланс труда (сравнение годовой потребности предприятия в механизаторах с их наличием на начало года)	Определяет потребность в работниках по фактическим затратам труда, которые и зависят от наличия механизаторов. При дефиците ресурсов труда наличие соответствует фактически участвующим в производстве, а потребность, определяемая фактическим объемом труда, занижается. В хозяйствах с недостатком механизаторов процент обеспеченности ими по этой причине выше действительного	Позволяет определить абсолютную величину недостатка или излишка механизаторов, выявить неиспользуемые в производстве резервы труда. Основывается на фактической потребности в работниках и необходимом уровне использования годового фонда рабочего времени. Расчет производится исходя из данных годовых отчетов, которые являются достоверными и доступными
Нормативы затрат труда	Нормативы затрат труда разрабатываются на продолжительный период, и не всегда могут быть учтены качественные сдвиги, которые произойдут в техническом и технологическом перевооружении отрасли, а также в формах хозяйствования, влияющих на величину косвенных затрат труда	Учитывает опыт экономически развитых хозяйств при разработке нормативов, позволяет определить величину потребности или недостатка в механизаторах, детально проанализировать фактически сложившиеся затраты труда и скорректировать их с учетом передового опыта

Показатели производительности труда следует рассматривать как объективно существующие измерители ее уровня с учетом цели, места, состояния и времени исследования конкретных условий процесса производства. Каждый отдельно взятый показатель вне системных связей характеризует только одну сторону, один признак закономерности производитель-

ности труда. Следовательно, он не может характеризовать производительность труда как систему. В этой связи большинство отечественных ученых и практиков в определении производительности труда исходят из методологического принципа, согласно которому производительным является только живой труд. Наряду с этим положением многие исследователи указывают на то,

что продукт невозможен без труда, который овеществлен в средствах производства. Поэтому вопрос об измерении уровня и динамики производительности труда с учетом рационального потребления средств производства рас-

сматривается пока как дискуссионный и тем более нерешенный на практике. Обобщение современных подходов к исчислению производительности труда нашло свое отражение в таблице 2.

Таблица 2. **Современные подходы к исчислению основных показателей оценки производительности труда в сельскохозяйственной организации**

Показатели	Авторы, придерживающиеся данных подходов	Недостатки показателей	Достоинства показателей
Выработка (по валовой продукции) в денежном выражении, рассчитанная на единицу земельной площади или на одного работника, занятого в сельскохозяйственной организации	Б. Кошелев, Ю. Мирошников [3, с. 29]	Повторный счет, заниженная оценка нетоварной части продукции, влияние материалоемкости продукции. Рост производительности труда может быть обеспечен не столько реальным повышением его эффективности, сколько увеличением материальных затрат. Показатель игнорирует все остальные (кроме труда) факторы производства, на его величину оказывает влияние стоимость потребленных материалов	Позволяет исчислять продукцию различных предприятий в единых оптовых ценах по состоянию на определенное время. Характеризует эффективность работы в рыночных условиях. Простота расчетов, наличие достоверной статистической информации
Выработка (по валовому доходу) в денежном выражении, рассчитанная на единицу земельной площади или на одного работника, занятого в сельскохозяйственной организации	Коллектив авторов под руководством В. Гусакова [6, с. 54]	При исследовании динамики производительности труда он становится необъективным [7, с. 41]	Исходя из этого, определение производительности труда с использованием валового дохода наиболее точно раскрывает сущность и организационно-экономические аспекты показателя производительности труда. Использовать его можно при исследовании уровня производительности труда или в разрезе хозяйств района, или в разрезе районов республики за один год [7, с. 41]
Затраты труда на единицу продукции или производство основных видов сельскохозяйственной продукции на одного работника	М. Уласевич [12, с. 13].	Достаточно сложный подсчет при исчислении за единицу продукции. При подсчете в человеко-днях отсутствует учет внутрисменных простоев	Затраты труда являются наиболее динамичным видом ресурсов. При этом, как правило, сокращению трудовых затрат соответствует снижение затрат на единицу продукции и иных видов производственных ресурсов. Кроме того, предприятия на основе сокращения трудовых затрат могут получить дополнительный доход за счет увеличения объема выпуска продукции при неизменной технической и производственной базе [11, с. 2]. Сравнение затрат труда в разных предприятиях одного района позволяет выявить передовой опыт и разработать мероприятия для его внедрения

При анализе производительности труда не следует отказываться и от использования такого показателя, как валовая продукция, поскольку в условиях рыночных отношений производительность труда как экономическая категория имеет двойственную природу: производительность с позиции конкретного труда, то есть производство потребительной стоимости на одного

работника, и производительность с точки зрения абстрактного труда, другими словами, производство вновь созданной стоимости. Очевидно, что производительность труда целесообразно измерять двумя показателями: производство валовой продукции на одного работника в единицу времени (потребительская стоимость) и производство валового дохода (зарплата + при-

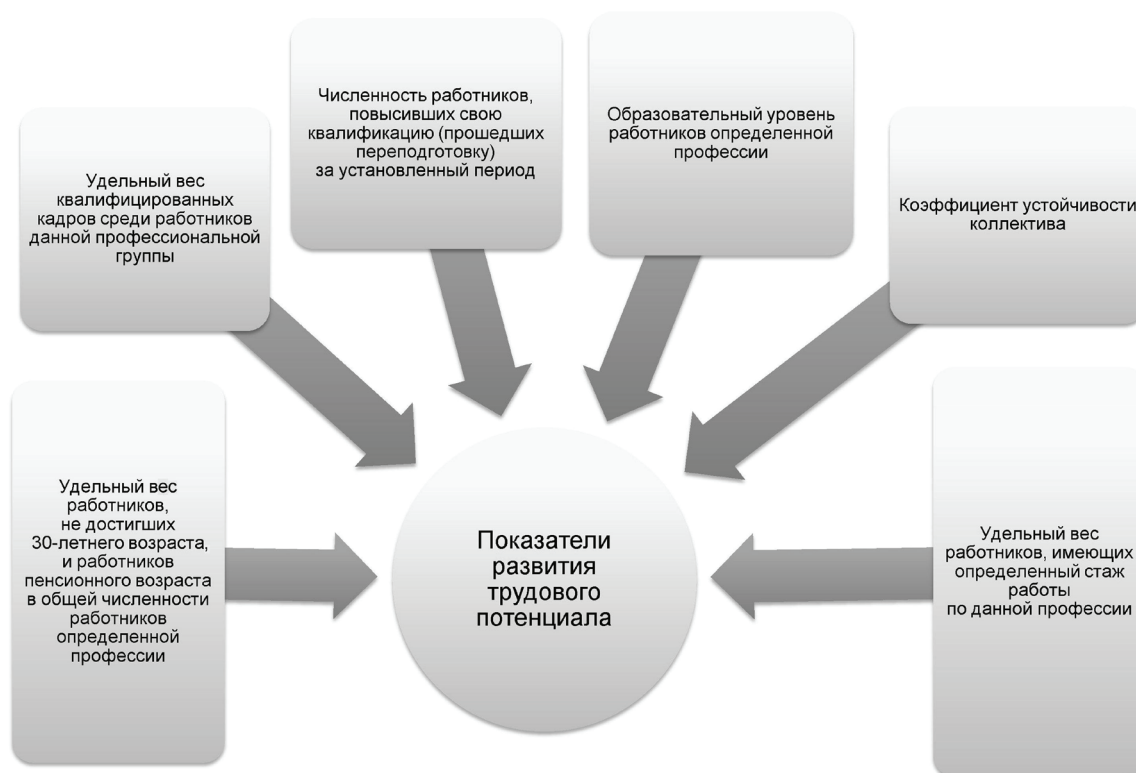


Рис. 2. Система показателей развития трудового потенциала



Рис. 3. Система показателей социального развития



быль, включая субсидии и дотации) на одного работника за тот же период (вновь созданная стоимость). К данной группе относятся также показатели, отражающие эффективность применяемых форм и методов оплаты и стимулирования труда.

Третья подсистема включает показатели развития трудового потенциала. Они отражают изменения качественных характеристик механизаторских кадров – уровень образования и квалификации, текучесть, возрастной состав и др. Показатели данной группы влияют на изменения качественных характеристик механизаторов (см. рис. 2).

Повышение качественных характеристик особенно необходимо в настоящее время, когда происходит снижение общей численности населения. В этой связи важно оценить место и роль подготовки и повышения квалификации кадров, так как в условиях становления рынка потребности экономики все в большей степени определяются не численностью занятых, а качеством

### Заключение

В работе была проведена систематизация показателей эффективности использования механизаторских кадров в сельском хозяйстве, позволяющая учитывать не только производительность труда, но и разнообразные социальные результаты. Применение данной системы показателей дает возможность комплексно оценить эффективность использования механизаторских кадров как с точки зрения их структуры, использования рабочего времени, наличия и потребности в них, производительности труда, так и с позиции эффективного формирования трудового потенциала и социального развития.

Показатели эффективности использования механизаторских кадров были сгруппированы в 4 подсистемы:

их труда. Немаловажное значение приобретает и повышение устойчивости трудовых коллективов, снижение текучести, возрастные характеристики кадров, наличие длительного стажа работы в сельскохозяйственной организации.

Четвертая подсистема состоит из показателей социального развития (см. рис. 3).

Их функциональное назначение заключается в создании общих условий эффективного функционирования основного производства и в обеспечении воспроизводства трудовых ресурсов. Показатели социального развития охватывают данные о степени развитости социальной инфраструктуры, доступности предоставляемых благ в зависимости от размеров и удаленности сельских населенных пунктов от города: обеспеченности и степени благоустройства жилищного фонда, уровне развития транспортной сети, системы образования, здравоохранения, культуры, социально-бытового обслуживания и др.

показатели обеспеченности кадрами и уровня использования рабочего времени;

показатели, характеризующие соотношение между конечными результатами производства и затратами;

показатели развития трудового потенциала;

показатели социального развития (социального стимулирования).

Проведенная систематизация дает возможность объективно оценить уровень эффективности использования механизаторских кадров, выявить наиболее значимые факторы, оказывающие на него влияние, и найти резервы его повышения.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Адамчук, В. В. Экономика и социология труда: учебник для вузов / В. В. Адамчук, О. В. Ромашов, М. Е. Сорокина. – М.: ЮНИТИ, 1999. – 407 с.
2. Бондарь, Н. Н. Социальная политика в Республике Беларусь: учеб. пособие / Н. Н. Бондарь, А. И. Терлиженко. – Минск: БГЭУ, 2005. – 146 с.
3. Кошелев, Б. Производительность аграрного рынка труда / Б. Кошелев, Ю. Мирошников // АПК: экономика, управление. – 2010. – № 8. – С. 27–34.
4. Организация сельскохозяйственного производства: учеб. пособие для студентов вузов / Ф. К. Шакиров [и др.]; под ред. Ф. К. Шакирова. – М.: КолосС, 2004. – 504 с.
5. Организация, нормирование и оплата труда: учеб. пособие / А. С. Головачев [и др.]; под общ. ред. А. С. Головачева. – М.: Новое знание, 2004. – 496 с.
6. Проблемы устойчивости продовольственной сферы: вопросы теории и методологии: сб. науч. тр.; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2010. – 262 с.
7. Прогноз социально-экономического развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь до 2015 г. / Ю. Д. Мороз [и др.]; под ред. Ю. Д. Мороза, В. Г. Гусакова, З. М. Ильиной. – Минск: БелНИИАЭ, 1999. – 262 с.

8. Самара, Н. А. Экономика и организация труда: учеб.-практ. пособие / Н. А. Самара. – Минск: БГЭУ, 2005. – 210 с.
9. Современная Беларусь: энциклопед. справ.: в 3 т. / редкол.: М. В. Мясникович (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Бел. наука, 2006. – Т. 1: Страна. Население. Внутренняя и внешняя политика. – 774 с.
10. Трудовые ресурсы: эффективность использования / И. С. Маслова [и др.]; под ред. И. С. Масловой. – М.: Наука, 1988. – 264 с.
11. Уласевич, М. Квалифицированные кадры сельскохозяйственных организаций: проблемы обеспеченности и качества / М. Уласевич // Аграрная экономика. – 2009. – № 7. – С. 53–57.
12. Уласевич, М. Методические аспекты формирования затрат труда на производство сельскохозяйственной продукции / М. Уласевич // Аграрная экономика. – 2010. – № 6. – С. 2–7.

#### РЕЗЮМЕ

В статье обоснована теоретическая и методологическая база оценки эффективности использования механизаторских кадров в виде разработанной системы показателей эффективности использования последних, которая включает 4 подсистемы:

- наличие и потребность в ресурсах труда и использование рабочего времени;
- соотношение между конечными результатами производства и затратами;
- качественные характеристики развития трудового потенциала;
- социальное развитие.

Рекомендуемая система позволяет оценить уровень эффективности использования механизаторов, выявить влияющие на них наиболее значимые факторы и вскрыть резервы рационального использования механизаторских кадров.

#### SUMMARY

The article substantiates the theoretical and methodological basis of assessment of effectiveness of using personnel in a developed system of indicators of efficiency of use of the latter, which includes 4 subsystems:

- the availability and need for resources of labour and use of time;
- the ratio between the final results of production and costs;
- the qualitative characteristics of labor potential development;
- social development.

The recommended system allows to evaluate the level of efficiency of machine operators, to identify influencing them the most significant factors and to reveal the reserves of their rational use.

*Поступила 19.08. 2016*